

## UZASADNIENIE

Decyzją numer (...) znak (...) - RED-149, z dnia 18 października 2016r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił W. N. umorzenia należności z tytułu składek na:

- ubezpieczenie społeczne - za okres 03/2004-02/2005 w łącznej kwocie 57 713,69 , w tym z tytułu składek- 29118,89 zł. odsetek - 28427 zł., kosztów upomnienia - 167,80 zł.;

- ubezpieczenie zdrowotne - za okres 08/2004-07/2005, (...) - (...), (...) - (...), w łącznej kwocie 8 852,35 , w tym z tytułu składek- 4488,95 zł., odsetek - 4249 zł., kosztów upomnienia - 114,40 zł.

- Fundusz Pracy za okres 03-08/2007r., (...) - 05/2008r., (...), (...) - (...) w łącznej kwocie 866,44 zł., w tym z tytułu składek 452,44 zł., odsetek- 370 zł. , kosztów upomnienia 44 zł.

W uzasadnieniu – ZUS podniósł, że w dniu 15 stycznia 2015r. ubezpieczony wystąpił z wnioskiem o umorzenie należności z tytułu składek, na podstawie ustawy z dnia 9.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U z 2012r. poz. 1551) W dniu 1.07.2015r. ZUS wydał decyzję znak (...), określając warunki umorzenia, wskazując, że warunkiem umorzenia należności, jest spłata należności niepodlegających umorzeniu, w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się tej decyzji. W związku z zawartą w dniu 21 grudnia 2015r. umową ratalną, warunkiem umorzenia zadłużenia była spłata należności, nie podlegających umorzeniu, zgodnej z tą umową oraz uregulowanie należnych na rzecz I Urzędu Skarbowego Ł., kosztów egzekucyjnych od należnością niepodlegających umorzeniu, w terminie 12 miesięcy, od dnia uprawomocnienia się tej decyzji. Wnioskodawca w tym terminie nie opłacił należności.

(decyzja k. 41 akt ZUS)

Odwołanie od tej decyzji wniósł W. N., działając przez pełnomocnika, w dniu 28 listopada 2016r., wnosząc o uchylenie zaskarżonej decyzji i zmianę decyzji przez umorzenie należności z tytułu składek, zgodnie z wnioskiem ubezpieczonego. Wnioskodawca podniósł, że o tym, że powinien uregulować należności z tytułu opłat egzekucyjnych, dowiedział się dopiero w dniu 29 lipca 2016r., czyli w dniu doręczenia mu pisma, datowanego na dzień 20 lipca 2016r. Kwota niezapłacona, którą wnioskodawca uregulował niezwłocznie, gdy dowiedział się o jej wysokości, stanowiła jedynie 0,12% zaległości. I tak rażąca dysproporcja nie powinna stanowić podstawy wydania zaskarżonej decyzji

(odwołanie k. 2 - 7)

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

(odpowiedź na odwołanie z dnia 23.12.2016r. k. 10)

Rozpoznając odwołanie, Sąd Okręgowy ustalił co następuje:

W. N., urodzony (...), prowadził działalność gospodarczą w latach 1991 - 2015r., na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej. Przedmiotem działalności była instalacja i konserwacja urządzeń antywłamaniowych. Osobą współpracującą z wnioskodawcą, prowadzącym działalność był jego brat Z. N. i, z tego tytułu, był zgłoszony do ubezpieczenia społecznego.

(okoliczności bezsporne)

Obecnie – od 7 miesięcy, wnioskodawca pracuje jako elektronik w firmie montującej telewizory, z wynagrodzeniem netto ok. 1700 zł. miesięcznie.

(zeznania wnioskodawcy e-protokół rozprawy z dnia 6.03.2017r., płyta k. 50)

**W dniu 15 stycznia 2015r.** W. N. wystąpił z wnioskiem o umorzenie należności z tytułu składek na podstawie ustawy z dnia 9.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U z 2012r. poz. 1551) - nieopłaconych przez niego składek na ubezpieczenie społeczne za cały okres objęty ustawą .Oświadczył we wniosku , że nadal prowadzi działalność gospodarczą , że nigdy nie korzystał z pomocy de minimis ani żadnej innej pomocy publicznej, oraz że posiada zaległości w opłacaniu składek za okres od 1.01.1999r. do 28.02.2009r. , także za osoby zgłoszone do ubezpieczenia .

(wniosek k. 1 - 2 akt ZUS)

W dniu 12 lutego 2015r. ZUS zawiadomił wnioskodawcę , że rozpatrzenie wniosku nastąpi w terminie do dnia 16 marca 2014r.

(zawiadomienie k. 6 akt ZUS)

W dniu 13 marca 2015r. ZUS zawiadomił wnioskodawcę , że rozpatrzenie wniosku nastąpi w terminie do dnia 16 kwietnia 2015r.

(zawiadomienie k., 7 akt ZUS)

W dniu 15 kwietnia 2015r.ZUS zawiadomił wnioskodawcę , że rozpatrzenie wniosku nastąpi w terminie do dnia 18 maja 2015r.

(zawiadomienie k., 8 akt ZUS)

W dniu 18 maja 2015r.ZUS zawiadomił wnioskodawcę , że rozpatrzenie wniosku nastąpi w terminie do dnia 18 czerwca 2015r.

(zawiadomienie k., 9 akt ZUS)

W dniu **11 czerwca 2015r.** ZUS wydał decyzję numer (...),określającą warunki umorzenia, wskazując , że umorzeniu będą podlegały należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne za okres 03/2004-02/2009 w łącznej kwocie 57 713,69 zł, w tym z tytułu składek: 29118,89 zł., odsetek - 28427 zł., kosztów upomnienia 167,80 zł., ubezpieczenie zdrowotne za okres 08/2004-07/2005, (...)- (...), (...)- (...) w łącznej kwocie (...),35, w tym z tytułu składek – 4488,95 zł., odsetek – 4249 zł. , kosztów upomnienia – 114,40 zł. ;

na Fundusz Pracy za okres 03-08/2007r ., 10/2007r. , (...), (...)- (...) w łącznej kwocie 866,44 zł., w tym z tytułu składek 452,44 zł., odsetek- 370 zł. , kosztów upomnienia – 44 zł.

Warunkiem umorzenia jest spłata należności niepodlegających umorzeniu w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się tej decyzji wraz z odsetkami naliczonymi do dnia wpłaty włącznie, zgodnie z zasadami ,określonymi w ustawie z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U z 2013r. poz.1442 z późn zm) oraz wydanym , na jej podstawie, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18.04.2008r.w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek , do których poboru jest zobowiązany Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U z 2008r. nr 78 poz. 465 z późn.zm).

(decyzja k. 24 akt ZUS)

Również **w dniu 11 czerwca 2015 r.** zostało do wnioskodawcy wysłane pismo , zawierające wiadomość , że informację o kwocie należności , niepodlegających umorzeniu , otrzyma w ZUS I Oddział w Ł. II Inspektorat , ze wskazaniem imienia i nazwiska osoby odpowiedzialnej za udzielenie informacji oraz numer telefonu do niej, W piśmie zawarta jest także informacja , że - warunkiem umorzenia należności, na podstawie przepisów ustawy abolicyjnej

jest **również uregulowanie kosztów egzekucyjnych**, naliczonych przez naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego . Informacje o kosztach egzekucyjnych, niepodlegających umorzeniu , otrzyma u naczelnika urzędu skarbowego lub komornika, prowadzącego postępowanie egzekucyjne.

(pismo z dnia 11.06.2016r. k. 15 akt ZUS)

Wnioskodawca otrzymał tę decyzję i pismo z informacją **w dniu 24 czerwca 2015r.**

**(dowód doręczenia k. 24 akt ZUS)**

Decyzja uprawomocniła się 27 lipca 2015r.

(okoliczność bezoporna)

W dniu 18.07.2016r. ZUS zwrócił się do Naczelnika Pierwszego (...) Skarpowego Ł. o przedstawienia stanu zaległości z tytułu kosztów egzekucyjnych, niepodlegających umorzeniu

(pismo ZUS k. 30 akt ZUS)

Pismem z dnia **20.07.2016r.** ZUS poinformował wnioskodawcę, że pismem z dnia 17 lutego 2015 zwrócił się do Pierwszego (...) Skarpowego Ł. – w celu zawieszenia postępowania egzekucyjnego. Zadłużenia, niepodlegające umorzeniu, zostały uregulowane wraz z należnymi odsetkami. Pozostają do uregulowania koszty egzekucyjne u Naczelnika Drugiego (...) Skarpowego Ł.. ZUS poprosił o przedstawienie informacji o uregulowaniu należności **do dnia 25.07.2016r.**

(pismo z dnia 20.07.2016r. k. 32 akt ZUS)

W aktach ZUS, znajduje się notatka urzędowa, z której wynika, brak możliwości telefonicznego skontaktowania się z wnioskodawcą , pod podanym przez niego numerem telefonu w sprawie konieczności spłaty kosztów egzekucyjnych, niepodlegających umorzeniu.

**(notatka k. 33 akt ZUS)**

Pismem z dnia 8 sierpnia 2016r. Naczelnik Pierwszego (...) Skarpowego Ł. poinformował ZUS oraz wnioskodawcę , że wysokość kosztów egzekucyjnych wynosi 111,45 zł. i należność ta powinna być uregulowana na rachunek (...).

(pismo Pierwszego (...) Skarpowego Ł. k. 34 akt ZUS)

W dniu 23.08.2016r wnioskodawca złożył wniosek o przywrócenie terminu do spłaty należności na rzecz Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego Ł., argumentując , że pismo ZUS z dnia 20.07.2016r. , otrzymał, w dniu 29.07.2016r. Po nawiązaniu kontaktu z Urzędem Skarbowym otrzymał odpowiedź po 2 tygodniach, z data stempla pocztowego 12.08.2016r. , a ze względu na swoją pracę - otrzymał pismo do rak w dniu 19.08.2016r. Spłacił należność w ciągu 2 dni.

(pismo z dnia 23.08.2016r. k. 3-38 akt ZUS)

Zaskarżoną decyzją numer (...) znak (...) -RED-149 z dnia 18 października 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił W. N. umorzenia należności z tytułu składek na:

- ubezpieczenie społeczne - za okres 03/2004-02/2005 w łącznej kwocie 57 713,69 , w tym z tytułu składek- 29118,89 zł. odsetek - 28427 zł., kosztów upomnienia - 167,80 zł.;

- ubezpieczenie zdrowotne - za okres 08/2004-07/2005, (...) - (...), (...) - (...), w łącznej kwocie 8 852,35 , w tym z tytułu składek- 4488,95 zł., odsetek - 4249 zł., kosztów upomnienia - 114,40 zł.

- Fundusz Pracy za okres 03-08/2007r., (...) -05/2008r., (...), (...) - (...) w łącznej kwocie 866,44 zł., w tym z tytułu składek 452,44 zł., odsetek- 370 zł. , kosztów upomnienia 44 zł.

(decyzja k. 41 akt ZUS)

W dniu 23.08.2016r. wnioskodawca spłacił koszty egzekucyjne.

(pismo Naczelnika I Urzędu Skarbowego z dnia 16.09.2016r. k. 33 akt ZUS - okoliczność bezsporna)

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się na dokumentach zawartych w aktach sprawy, aktach ZUS . Okoliczności sprawy są bezsporne. Spór budzi tylko interpretacja przepisów prawa .

Sąd zważył co następuje:

odwołanie nie jest zasadne.

Zgodnie z treścią **art. 1. ust. 1 ustawy** z dnia 9.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U z 2012r. poz. 2012r. poz. 1551 ) , na wniosek osoby podlegającej w okresie od dnia 1.01.1999r. do dnia 28.02.2009r. obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowemu oraz wypadkowemu z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej w rozumieniu art. 8 ust. Ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U z 2013r. poz. 1442 z późn., zm) umarza się nieopłacone składki na te ubezpieczenia za okres od dnia 1.01.1999r. do dnia 28.02.2009r. oraz należne od nich odsetki za zwłokę , opłaty prolongacyjne , koszty upomnienia , opłaty dodatkowe , a także koszty egzekucyjne naliczone przez dyrektora oddziału ZUS , naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego .

W świetle cyt. art. 1 ust. cyt. Ustawy , umorzenie należności , o których mowa powyżej , skutkuje umorzeniem nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne i na Fundusz Pracy , opłat prolongacyjnych ,i kosztów upomnienia , opłat dodatkowych , **a także kosztów egzekucyjnych** , naliczonych przez dyrektora oddziału ZUS, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego.

W myśl art. 1 ust. 1 cyt. Ustawy , ZUS wydaje decyzje określająca warunki umorzenia , w której ustala także kwoty należności , o których mowa powyżej , z wyłączeniem kosztów egzekucyjnych

Sąd zwraca uwagę, że **zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 13.10.1998r.o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.,U z 2015r.** poz. 121 ) płatnik składek jest obowiązany , według zasad wynikających z przepisów ustawy , obliczać, potrącać, z dochodów ubezpieczonych , rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy w ustalonych terminach płatności .

Z dokonanych ustaleń wynika, że W. N. , urodzony (...) , prowadził działalność gospodarczą w latach 1991 do 2015r. na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej.

Z dokonanych ustaleń wynika, że w **dnio 15 stycznia 2015r.** W. N. wystąpił z wnioskiem o umorzenie należności z tytułu składek na podstawie ustawy z dnia 9.11.2012r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U z 2012r. poz. 1551) - nieopłaconych przez niego składek na ubezpieczenie społeczne za cały okres objęty ustawą .Oświadczył we wniosku , że nadal prowadzi działalność gospodarczą , że nigdy nie korzystał z pomocy de minimis ani żadnej innej pomocy publicznej, oraz że posiada zaległości w opłacaniu składek za okres od 1.01.1999r. do 28.02.2009r. , także za osoby zgłoszone do ubezpieczenia .

Z dokonanych ustaleń wynika, że w dniu 12 lutego 2015r. ZUS zawiadomił wnioskodawcę , że rozpatrzenie wniosku nastąpi - w terminie do dnia 16 marca 2014r.

W dniu 13 marca 2015r. ZUS zawiadomił wnioskodawcę , że rozpatrzenie wniosku nastąpi - w terminie do dnia 16 kwietnia 2015r.

W dniu 15 kwietnia 2015r.ZUS zawiadomił wnioskodawcę , że rozpatrzenie wniosku nastąpi w terminie do dnia 18 maja 2015r.

W dniu 18 maja 2015r.ZUS zawiadomił wnioskodawcę , że rozpatrzenie wniosku nastąpi w terminie do dnia 18 czerwca 2015r.

Z dokonanych ustaleń wynika, że w dniu **11 czerwca 2015r.** ZUS wydał decyzję numer (...), określającą warunki umorzenia, wskazując , że umorzeniu będą podlegały należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne za okres 03/2004-02/2009 w łącznej kwocie 57 713,69 zł, w tym z tytułu składek: 29118,89 zł., odsetek - 28427 zł., kosztów upomnienia 167,80 zł., ubezpieczenie zdrowotne za okres 08/2004-07/2005, (...)- (...), (...)- (...) w łącznej kwocie (...),35, w tym z tytułu składek – 4488,95 zł., odsetek – (...), kosztów upomnienia – 114,40

na Fundusz Pracy za okres 03-08/2007r ., 10/2007r. , (...), (...)- (...) w łącznej kwocie 866,44 zł., w tym z tytułu składek 452,44 zł., odsetek- 370 zł. , kosztów upomnienia – 44 zł.

Warunkiem umorzenia jest spłata należności niepodlegających umorzeniu w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się tej decyzji wraz z odsetkami naliczonymi do dnia wpłaty włącznie, zgodnie z zasadami ,określonymi w ustawie z dnia 13.10. (...) o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U z 2013r. poz.1442 z późn. zm) oraz wydanym ,na jej podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18.04.2008r.w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek , do których poboru jest zobowiązany Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U z 2008r. nr 78 poz. 465 z późn.zm).

Również **w dniu 11 czerwca 2015 r.** zostało do wnioskodawcy wysłane pismo , zawierające wiadomość , że informację o kwocie należności , niepodlegających umorzeniu , otrzyma w ZUS I Oddział w Ł. II Inspektorat , ze wskazaniem imienia i nazwiska osoby odpowiedzialnej za udzielenie informacji oraz numer telefonu do niej, W piśmie zawarta jest także informacja , że - warunkiem umorzenia należności, na podstawie przepisów ustawy abolicyjnej jest również uregulowanie kosztów egzekucyjnych, naliczonych przez naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego . Informacje o kosztach egzekucyjnych, niepodlegających umorzeniu , otrzyma u naczelnika urzędu skarbowego lub komornika, prowadzącego postępowanie egzekucyjne.

Wnioskodawca otrzymał tę decyzję i pismo z informacją **w dniu 24 czerwca 2015r.**

Okolicznością bezsporną jest fakt, że decyzja uprawomocniła się 27 lipca 2015r.

Z dokonanych ustaleń wynika, że w dniu 18.07.2016r. ZUS zwrócił się do Naczelnika Pierwszego (...) Skarpowego Ł. o przedstawienia stanu zaległości z tytułu kosztów egzekucyjnych, niepodlegających umorzeniu

Z dokonanych ustaleń wynika, że pismem z dnia 20.07.2016r. ZUS poinformował wnioskodawcę, że pismem z dnia 17 lutego 2015 zwrócił się do Pierwszego (...) Skarpowego Ł. – w celu zawieszenia postępowania egzekucyjnego. Zadłużenia, niepodlegające umorzeniu, zostały uregulowane wraz z należnymi odsetkami. Pozostają do uregulowania koszty egzekucyjne u Naczelnika Drugiego (...) Skarpowego Ł.. ZUS poprosił o przedstawienie informacji o uregulowaniu należności **do dnia 25.07.2016r.**

Bezspornym faktem jest to, że aktach ZUS znajduje się notatka urzędowa, z której wynika, brak możliwości telefonicznego skontaktowania się z wnioskodawcą , pod podanym przez niego numerem telefonu w sprawie konieczności spłaty kosztów egzekucyjnych, niepodlegających umorzeniu.

Pismem z dnia 8 sierpnia 2016r. Naczelnik Pierwszego (...) Skarpowego Ł., poinformował ZUS, ale i wnioskodawcę , że wysokość kosztów egzekucyjnych wynosi 111,45 zł. i należność ta powinna być uregulowana na rachunek (...).

W dniu 23.08.2016r wnioskodawca złożył wniosek o przywrócenie terminu do spłaty należności na rzecz Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego Ł.

Zgodnie z **art. 1 ust. 10 cyt. Ustawy** warunkiem umorzenia należności jest nieposiadanie, na dzień wydania decyzji o ich umorzeniu, należności opisanych w punktach b-e. Wobec powyższego, należności, które nie podlegają umorzeniu na podstawie przepisów ustawy są wymagalne. Zgodnie z **art. 1 usta.** 11-12 cyt. Ustawy, wyżej wymienione należności podlegają spłacie **w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji, określającej warunki umorzenia lub w terminie wynikającym z zawartej umowy o rozłożeniu zadłużenia na raty**, o ile taka umowa zostanie zawarta w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji, określającej warunki umorzenia.

Zatem należności wymagalne, w przedmiotowym stanie faktycznym – koszty egzekucyjne na rzecz II Urzędu Skarbowego Ł. i nie podlegające umorzeniu, wnioskodawca winien uregulować do dnia 25.07.2015r.

Cytowana ustawa z dnia 9.11.2012r. – nie przewiduje możliwości przywrócenia terminu, nawet, jeśli taki manewr, umożliwiłby wywiązanie się z warunków umorzenia zadłużenia.

Wnioskodawca zaległości zapłacił w dniu 23.08.2016r. czyli – po wymaganym terminie .

Mając na uwadze, że decyzja ZUS była prawidłowa, Sąd, na podstawie art. 477 ze Zn.. 14 & 1 k.p.c oddalił odwołanie.

Mając na uwadze fakt, obecnie – od 7 miesięcy, wnioskodawca pracuje jako elektronik w firmie montującej telewizory, z wynagrodzeniem netto ok. 1700 zł. miesięcznie, Sąd uznał sytuację majątkową wnioskodawcy, uwzględniając – całokształt jego zobowiązań finansowych, jako szczególnie uzasadniony przypadek, i na podstawie art. 102 k.p.c, nie obciążył wnioskodawcy kosztami zastępstwa procesowego.

## ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawcy