

# UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 13 czerwca 2016 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił M. S. (1) prawa do emerytury pomostowej ze względu na brak wykonywania przez wnioskodawcę, po dniu 31 grudnia 2008 roku, prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ustawy o emeryturach pomostowych. Organ rentowy wskazał, iż do pracy w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 4 ustawy pomostowej, nie został uwzględniony okres zatrudnienia od 12.11.2007 roku do 31.12.2008 roku i od 01.01.2009 roku do 31.08.2009 roku.

M. S. (1) złożył odwołanie od powyższej decyzji wskazując, że spełnił wszystkie ustawowe przesłanki do nabycia prawa do emerytury pomostowej i dlatego wniósł o zmianę decyzji i przyznanie świadczenia.

## ***Odwołanie k 2***

Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o oddalenie odwołania.

## ***Odpowiedź na odwołanie k. 6***

### ***Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:***

M. S. (1) urodził się w dniu (...).

Organ rentowy uznał wnioskodawcy, na dzień 31.12.1998 roku łączny okres pracy w szczególnych warunkach w wymiarze 17 lat i 1 miesiąca. Jeżeli chodzi o sumaryczny okres podlegania ubezpieczeniom społecznym, to na dzień 31.12.1998 roku wnioskodawca miał 24 lata 6 miesięcy i 15 dni.

M. S. (1) wystąpił do ZUS o przyznanie emerytury z uwagi na pracę w szczególnych warunkach, jednak prawomocną decyzją z dnia 4 września 2015 roku odmówiono mu tego świadczenia wobec nieudowodnienia okresu podlegania ubezpieczeniom przez co najmniej 25 lat na dzień 01.01.1999 roku. W wyniku złożonego odwołania od tej decyzji, sprawa była rozpoznawana przed Sądem Okręgowym w Łodzi. Wyrokiem z dnia 29 marca 2016 roku Sąd oddalił odwołanie wskazując, że M. S. nie wykazał, aby posiadał okresy składkowe i nieskładkowe przez co najmniej 25 lat, na dzień 1 stycznia 1999 roku.

Wyrok jest prawomocny.

## ***Okoliczności bezsporne***

M. S. (1), na dzień 1 stycznia 1999 roku ma udowodnioną pracę w szczególnych warunkach jako obuwnik i mistrz, na stanowisku przy szlifowaniu, klejeniu i wykańczaniu wyrobów przemysłu skórzanego (od 01.03.1974 do 29.02.1978) oraz na stanowisku związanym z dozorem inżynierem technicznym (od 01.03.1978 do 31.03.1991). Przez cały ten okres był zatrudniony w (...) Zakładach (...) (łączny okres pracy w szczególnych warunkach 17 lat i 1 miesiąc).

Ogólny staż pracy wnioskodawcy wynosi 40 lat 8 miesięcy i 11 dni.

## ***Okoliczności bezsporne***

W okresie od 12.11.2007 roku do 31.08.2009 roku wnioskodawca był zatrudniony na cały etat w firmie (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w A., na stanowisku obuwnika montażysty.

## ***Dowód: akta osobowe k 20***

### ***Sąd Okręgowy zważył, co następuje.***

Odwołanie nie jest zasadne.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (t. j. -Dz. U. z 2015 r., poz. 965), prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art. 5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) urodził się po dniu 31 grudnia 1948 r.;
- 2) ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
- 3) osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
- 4) ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art.11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
- 5) przed dniem 1 stycznia 1999 r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;
- 6) po dniu 31 grudnia 2008 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3;
- 7) nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Prace w szczególnych warunkach to, w myśl art. 3 ust.1 ustawy o emeryturach pomostowych prace związane z czynnikami ryzyka, które z wiekiem mogą z dużym prawdopodobieństwem spowodować trwałe uszkodzenie zdrowia, wykonywane w szczególnych warunkach środowiska pracy, determinowanych siłami natury lub procesami technologicznymi, które mimo zastosowania środków profilaktyki technicznej, organizacyjnej i medycznej stawiają przed pracownikami wymagania przekraczające poziom ich możliwości, ograniczony w wyniku procesu starzenia się jeszcze przed osiągnięciem wieku emerytalnego, w stopniu utrudniającym ich pracę na dotychczasowym stanowisku; wykaz prac w szczególnych warunkach określa załącznik nr 1 do ustawy.

Z kolei prace o szczególnym charakterze to w myśl art.3 ust.3 cytowanej ustawy prace wymagające szczególnej odpowiedzialności oraz szczególnej sprawności psychofizycznej, których możliwość należytego wykonywania w sposób niezagrażający bezpieczeństwu publicznemu, w tym zdrowiu lub życiu innych osób, zmniejsza się przed osiągnięciem wieku emerytalnego na skutek pogorszenia sprawności psychofizycznej, związanego z procesem starzenia się; wykaz prac o szczególnym charakterze określa załącznik nr 2 do ustawy.

Z kolei art.49 powoływanej ustawy zawarty w rozdziale 9 zatytułowanym „Przepisy przejściowe, dostosowawcze i końcowe” przewiduje, że prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która:

- 1) po dniu 31 grudnia 2008 r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
- 2) spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1-5 i 7 i art. 5-12;
- 3) w dniu wejścia w życie ustawy (to jest w dniu 1 stycznia 2009 r.) miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt 2, okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

W niniejszej sprawie kluczową okolicznością jest to, że prace na stanowisku obuwnika, które niewątpliwie były pracami w warunkach szczególnych do dnia 31.12.1998 roku, obecnie nie są ujęte w wykazie prac w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze, o jakim mowa w ostatnim akapicie art. 3 ust. 1 ustawy o emeryturach pomostowych.

M. S. bez wątplenia przepracował do dnia 1 stycznia 1999 roku wymagany okres 15 lat w szczególnych warunkach, jednak nie mógł nabyć w związku z tym emerytury w oparciu o przepisy ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, gdyż nie miał na tę datę wymaganego – 25-letniego ogólnego stażu ubezpieczeniowego.

W tym zakresie sprawa została prawomocnie rozstrzygnięta.

Aby uzyskać prawo do emerytury pomostowej, należy spełnić przesłanki z art. 4.

Sąd rozpoznał odwołanie wnioskodawcy dwutorowo.

Sąd przeanalizował stan sprawy pod kątem art. 4 oraz pod kątem art. 49 ustawy o emeryturach pomostowych i uznał, że nie zachodzą okoliczności uzasadniające przyznanie świadczenia. Prace na stanowisku obuwnika, które M. S. wykonywał do końca 1998 roku nie są obecnie ujęte w wykazie prac w szczególnych warunkach. A co za tym idzie, nie stanowią, w świetle ustawy o emeryturach pomostowych, podstawy do przyznania świadczenia. Nie ma więc znaczenia, że po dniu 1 stycznia 2009 roku wnioskodawca pracował na tego rodzaju stanowisku. Dodać również należy, że pracodawca - firma (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w A., nie mogła zgłosić stanowiska pracy wnioskodawcy do ZUS, jako stanowiska w szczególnych warunkach, jak też nie mogła odprowadzać składek na fundusz emerytur pomostowych, bowiem wnioskodawca pracował do 31.08.2009 roku, zaś fundusz emerytur pomostowych został utworzony dopiero od 1 stycznia 20110 roku ( art.29 ustawy).

Podsumowując uznać należy, że nie zachodzą przesłanki do uwzględnienia odwołania i przyznania prawa do emerytury pomostowej.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. oddalił odwołanie.