

Sygn. akt VIII U 1870/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 20 czerwca 2016 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił M. M. prawa do renty socjalnej. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że Lekarz Orzecznik stwierdził całkowitą niezdolność wnioskodawcy do pracy, jednakże całkowita niezdolność do pracy nie pozostaje w związku z naruszeniem sprawności organizmu powstałym przed ukończeniem 18 roku życia lub w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej przed ukończeniem 25 roku życia albo w trakcie studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej.

/decyzja - k. 9/10 akt ZUS/

W dniu 13 lipca 2016 roku wnioskodawca złożył odwołanie od powyższej decyzji podnosząc, że został uznany za całkowicie niezdolnego do pracy, a niezdolność ta datując się na dzień 24 sierpnia 2001 r, przedstawiając argumentację prawną dotyczącą renty z tytułu niezdolności do pracy i możliwości zaliczenia okresów składkowych i nieskładkowych.

/odwołanie - k. 2 - 3/

W odpowiedzi na odwołanie z dnia 9 sierpnia 2016 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. wniósł o jego oddalenie, wywodząc jak w uzasadnieniu decyzji. Podnosząc także, że argumentacja w odwołaniu dotyczy prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, a nie prawa do renty socjalnej, gdzie warunki stażowe nie mają znaczenia.

/odpowiedź na odwołanie - k.- 15/

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

M. M. urodził się w dniu (...). Ma wykształcenie średnie.

/bezsporne/

W dniu 24 sierpnia 2001 r uległ wypadkowi.

/bezsporne/

Orzeczeniem z dnia 3 czerwca 2016 roku Lekarz Orzecznik Zakładu Ubezpieczeń Społecznych stwierdził, że wnioskodawca jest całkowicie niezdolny do pracy do 30 czerwca 2018 r, ze wskazaniem daty powstania niezdolności do pracy 24 sierpnia 2001 r, oraz że całkowita niezdolność do pracy nie pozostaje w związku z naruszeniem sprawności organizmu powstałym przed ukończeniem 18 roku życia lub w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej – przed ukończeniem 25 roku życia lub w trakcie studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej.

/opinia lekarska Lekarza Orzecznika ZUS – k. 7/8akt ZUS/

Wnioskodawca jest niezdolny do pracy od dnia 24 sierpnia 2001 r.

/okoliczność przyznana przez wnioskodawcę – e – protokół (...):01:00/

Wnioskodawca występował z wnioskiem o rentę z tytułu niezdolności do pracy. Wyrokiem z dnia 23 października 2014 r Sąd Okręgowy w Łodzi, w sprawie VIII U 3748/13 oddalił odwołanie wnioskodawcy wobec braku wymaganego okresu składkowego i nieskładkowego. Ustalono, że niezdolność do pracy wnioskodawcy powstała w dniu 24 sierpnia 2001 r.

/bezsporne – akta VIII U 3748/13/

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie wnioskodawcy nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 4 ustawy z dnia 27 czerwca 2003 roku o rencie socjalnej (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, Nr 982) renta socjalna przysługuje osobie pełnoletniej całkowicie niezdolnej do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało:

1) przed ukończeniem 18 roku życia;

2) w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej - przed ukończeniem 25 roku życia;

3) w trakcie studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej.

przy czym osobie, która spełnia powyższe warunki przysługuje renta socjalna stała - jeżeli całkowita niezdolność do pracy jest trwała albo renta socjalna okresowa - jeżeli całkowita niezdolność do pracy jest okresowa (ust. 2), z tym, że renta socjalna okresowa przysługuje przez okres wskazany w decyzji jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ust. 3).

Z kolei na mocy art. 5 cytowanej ustawy ustalenia całkowitej niezdolności do pracy dokonuje lekarz orzecznik Zakładu, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, Nr 1440).

Natomiast w myśl art. 15 tej ustawy w sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio: art. 12-14, art. 61, art. 78-81, art. 88, art. 89, art. 93, art. 94, art. 98, art. 100 ust. 1 i 2, art. 101, art. 102 ust. 1, art. 104 ust. 4, art. 107, art. 114, art. 116 ust. 1b i 2, art. 118 ust. 1-5, art. 119 ust. 1, art. 121, art. 122 ust. 1, art. 126, art. 128, art. 129 ust. 1, art. 130 ust. 1, art. 133-135, art. 136a i art. 138-144 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Zgodnie z treścią art. 12 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych niezdolną do pracy jest osoba, która całkowicie lub częściowo utraciła zdolność do pracy zarobkowej z powodu naruszenia sprawności organizmu i nie rokuje odzyskania zdolności do pracy po przekwalifikowaniu (ust. 1). Całkowicie niezdolną do pracy jest osoba, która utraciła zdolność do wykonywania jakiegokolwiek pracy (ust. 2).

Z dokonanych ustaleń wynika jednoznacznie, że nie zostały spełnione warunki do zmiany zaskarżonej decyzji i przyznania odwołującemu się prawa do renty socjalnej, gdyż stwierdzone u wnioskodawcy schorzenia, co prawda powodują całkowitą niezdolność do pracy, ale niezdolność ta istnieje od 24 sierpnia 2001 r, a więc nie powstała:

1) przed ukończeniem 18 roku życia;

2) w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej - przed ukończeniem 25 roku życia;

3) w trakcie studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej.

Data powstania niezdolności do pracy nie była sporna pomiędzy stronami i była przyznana przez wnioskodawcę. / art. 229 kpc/

W tym stanie rzeczy odwołanie wnioskodawcy jako niezasadne podlegało oddaleniu, o czym Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c.

ZARZĄDZENIE

odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć wnioskodawcy