

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 13 stycznia 2016r. **znak (...)** Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że Z. W. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych ; zadłużenie , wraz w z należnymi odsetkami wynosi 296 610,61 zł., w tym :

1. z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne , w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 03/2014 do 09/2015 w kwocie : 189325,75 zł.

odsetek za zwłokę 14 963 zł.

kosztów upomnienia 58 zł. ,

kosztów egzekucyjnych 9355 zł.

2. z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne , w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 04/2014 do 09/2015 w kwocie : 62 812,40 zł.

odsetek za zwłokę 3869 zł.

kosztów upomnienia 69,60 zł. ,

kosztów egzekucyjnych 3849,60 zł.

3. z tytułu składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych , w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od (...) od (...) w kwocie : 10879,16 zł.

odsetek za zwłokę 690 zł.

kosztów upomnienia 69,60 zł. ,

kosztów egzekucyjnych 669,50 zł.

Integralną część decyzji stanowi – **załącznik do dokumentu numer (...)** , zawierający szczegółowe zestawienie należności za okres od marca 2014r. z tytułu składek na ubezpieczenia: społeczne i zdrowotne Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych , kosztów upomnień , kosztów egzekucyjnych w ramach zakresu deklaracji 01-39

/decyzja k. 5 akt ZUS, załącznik do dokumentu numer (...) **k.4-3 akt ZUS/**

Odwołanie od tej decyzji wniósł Z. W. w dniu 4 lutego 2016r., podnosząc, że nie ponosi odpowiedzialności za zakładki zdrowotne , Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych , co wynika z art. 32 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych, nadto zarzuty wobec ZUS za naruszenie art., 359 & 2 k.c poprzez nieprecyzyjne określenie rzeczywistej wysokości odsetek i sposobu ich naliczania.

Pozostałą część odwołania stanowią dywagacje na temat odpowiedzialności osób trzecich za skutki zaległości składkowych płatnika.

(odwołanie k. 2-5)

Organ rentowy, w odpowiedzi na odwołanie z dnia 24.03.2016r., wniósł o oddalenie odwołania, przytaczając argumentację – jak z zaskarżonej decyzji

(odpowiedź na odwołanie k. 7)

Rozpoznając odwołanie Sąd Okręgowy ustalił co następuje:

Z. W. urodził się (...) Prowadzi działalność gospodarczą od 1992r. nadal. Przedmiotem działalności jest ochrona obiektów i osób, monitoring i sprzątanie obiektów. Wnioskodawca zatrudniał ok. 40 osób na podstawie umów o pracę, 15-20 osób na podstawie umów cywilnoprawnych . W 2014 i 2015r. dwa obiekty, w których wykonywał sprzątanie i ochronę z rezygnowały z usług wnioskodawcy . Wnioskodawca płacił wynagrodzenia – angażowanym pracownikom i wykonawcom

(okoliczności bezsporne)

Organ rentowy zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu **z urzędu** postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu niezapłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych , wzywając wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacania składek , pod rygorem wydania decyzji w przedmiocie określenia wysokości należności z tytułu składek na podstawie dotychczas zgromadzonych dowodów.

/ okoliczności bezsporne - akta ZUS/

Płatnik nie złożył wyjaśnień

/okoliczność bezsporna – akta ZUS/

Zaskarżoną decyzją z dnia 13 stycznia 2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że Z. W. jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz racy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych ; zadłużenie , wraz w z należnymi odsetkami wynosi 296 610,61 zł. , w tym :

4. z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne , w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 03/2014 do 09/2015 w kwocie : 189325,75 zł.

odsetek za zwłokę 14 963 zł.

kosztów upomnienia 58 zł. ,

kosztów egzekucyjnych 9355 zł.

5. z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne , w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od 04/2014 do 09/2015 w kwocie : 62 812,40 zł.

odsetek za zwłokę 3869 zł.

kosztów upomnienia 69,60 zł. ,

kosztów egzekucyjnych 3849,60 zł.

6. z tytułu składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych , w ramach zakresów numerów deklaracji 01-39 za okres od (...) od (...) w kwocie : 10879,16 zł.

odsetek za zwłokę 690 zł.

kosztów upomnienia 69,60 zł. ,

kosztów egzekucyjnych 669,50 zł.

Integralną część decyzji stanowi – **załącznik do dokumentu numer (...)** , zawierający szczegółowe zestawienie należności za okres od marca 2014r. z tytułu składek na ubezpieczenia: społeczne i zdrowotne Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych , kosztów upomnień , kosztów egzekucyjnych w ramach zakresu deklaracji 01-39 .

Do decyzji, załączone jest zestawienie należności za okres od marca 2014r. do września 2015r. - na ubezpieczenie społeczne, od kwietnia 2014r. do września 2015r.-na ubezpieczenie zdrowotne, od kwietnia 2014r. do września 2015r. na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych - **załącznik do dokumentu numer (...)** , zawierający szczegółowe zestawienie należności za okres od marca 2014r. z tytułu składek na ubezpieczenia: społeczne i zdrowotne Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych , kosztów upomnień , kosztów egzekucyjnych w **ramach zakresu deklaracji 01-39**

/decyzja k. 5 akt ZUS, załącznik do dokumentu numer (...) **k.4-3 akt ZUS/**

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się na dokumentach zawartych w aktach sprawy, i w aktach ZUS .

Sąd zważył co następuje:

odwołanie nie jest zasadne.

Zgodnie z treścią **art. 46 ust. 1** ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015r. poz. 121) płatnik składek jest obowiązany, według zasad wynikających, z przepisów ustawy, obliczać , potrącać dochodów ubezpieczonych, rozlicza oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy .

Zgodnie z **art. 32 cyt. Ustawy** – do składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych , Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty , przepisów karnych , dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach , ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika oraz stosowania ulg i umorzeń , stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenie społeczne.

Zgodnie z treścią **art. 18ust. 8 cyt.** ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych - podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe ubezpieczonych , o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5, stanowi zadeklarowana kwota , nie niższa jednak niż 60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w poprzednim kwartale , z zastrzeżeniem ust.9 i 10 . Składka w nowej wysokości obowiązuje od trzeciego miesiąca następnego kwartału.

Zgodnie z art.47 cyt. Ustawy płatnik składek przesyła w tym samym terminie deklarację rozliczeniową ,imienne raporty miesięczne oraz opłaca składki za dany miesiąc , z zastrzeżeniem ust. 1a, 2a, 2b, nie później niż: do dnia 10 następnego miesiąca dla osób fizycznych opłacających składkę wyłącznie za siebie.

Zgodnie z **art. 8 ust. 1 pkt c** ustawy z dnia 6.02.1997r. o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym (obowiązującą do dnia 31.03.2003r. (Dz. U., nr 28, poz. 153) obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnego podlegają osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą i osoby w nimi współpracujące.

Zgodnie 21 ust. 1⁽¹¹⁾ Do ustalenia podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne osób, o których mowa w art. 8 pkt 1 lit. a), c)-h), stosuje się przepisy określające podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe tych osób, z zastrzeżeniem ust. 2b, 2c i 3a.

W związku z powyższym podstawę wymiaru składki na ubezpieczeni zdrowotne tych osób stanowiła zadeklarowana kwota , nie niższa niż 60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia e poprzednim kwartale.

Zgodnie z **art. 26 ust. 1 ustawy** cyt. - o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym obowiązane są bez uprzedniego wezwania opłacić składki na ubezpieczenie zdrowotne za każdy miesiąc kalendarzowy w trybie , na zasadach oraz w terminie przewidzianym dla składek na ubezpieczenie społeczne.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z **dnia 4 kwietnia 1995r.** w sprawie trybu opłacania składek na Fundusz Pracy przez osoby podlegające ubezpieczeniu społecznemu lub zaopatrzeniu emerytalnemu (Dz. U. z dnia 20 kwietnia 1995 r.) - na podstawie **art. 36 ust. 1 pkt 4** ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu (Dz. U. z 1995 r. Nr 1, poz. 1) zarządza się, co następuje: osoby, o których mowa w art. 53 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu (Dz. U. z 1995 r. Nr 1, poz. 1), opłacają składki na Fundusz Pracy za siebie i osoby współpracujące, w trybie i na zasadach przewidzianych dla składek na ubezpieczenie społeczne lub zaopatrzenie emerytalne.

& 2 Osoby, o których mowa w § 1 ust. 1, dokonują wpłat składek na Fundusz Pracy bez uprzedniego wezwania, w terminach określonych dla składek na ubezpieczenie społeczne lub zaopatrzenie emerytalne.

& 3 Do rozliczenia i opłacania składek na Fundusz Pracy w zakresie nie unormowanym w rozporządzeniu stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenie społeczne lub zaopatrzenie emerytalne.

Stosownie **do art. 29 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie** roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy stopę procentową składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych określa ustawa budżetowa, a w przypadku gdy nie wejdzie ona w życie przed początkiem danego roku kalendarzowego, składki opłaca się w wysokości ustalonej przez ustawę budżetową na rok poprzedni. Następnie po ustaleniu wysokości składki przez ustawę budżetową, płatnicy składek dokonują korekty wysokości wpłat od początku roku budżetowego w pierwszym miesiącu następującym po miesiącu, w którym została ogłoszona ustawa budżetowa.

W myśl **art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r.** o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy - dalej u.o.r.p.n.p., podmiotami zobowiązanymi do opłacania składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych są pracodawcy objęci działaniem tej ustawy. Pracodawcami w rozumieniu u.o.r.p.n.p. - zgodnie z jej art. 9 ust. 1 – są przedsiębiorcy objęci działaniem ustawy, prowadzący działalność gospodarczą wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą również na terytorium innych państw członkowskich UE lub państw członkowskich EFTA – stron (...) w odniesieniu do działalności prowadzonej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, oddział banku zagranicznego, oddział instytucji kredytowej lub oddział zagranicznego zakładu ubezpieczeń, a także oddział lub przedstawicielstwo przedsiębiorcy zagranicznego. Składki na ten Fundusz pracodawca opłaca za zatrudnionego pracownika, którym w myśl art. 10 u.o.r.p.n.p. jest osoba fizyczna, która, zgodnie z przepisami polskiego prawa, pozostaje z pracodawcą w stosunku pracy lub jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę nakładczą albo wykonuje pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której, zgodnie z ustawą z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, późn. zm.), stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, albo wykonuje pracę zarobkową na podstawie innej niż stosunek pracy na rzecz pracodawcy będącego rolniczą spółdzielnią produkcyjną, spółdzielnią kółek rolniczych lub inną spółdzielnią zajmującą się produkcją rolną – jeżeli z tego tytułu podlega obowiązkowi ubezpieczeń emerytalnego i rentowych, z wyjątkiem małżonka pracodawcy, a także jego dzieci własnych, dzieci drugiego małżonka i dzieci przysposobionych, rodziców, macochy i ojczyma oraz osób przysposabiających, a także rodzeństwa, wnuków, dziadków, zięciów i synowych, bratowych, szwagierek i szwagrów oraz osób wykonujących pracę zarobkową w gospodarstwie domowym.

Stosownie **do art. 29 ust. 2 i 3 u.o.r.p.n.p stopę procentową składki** na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych **określa ustawa budżetowa**, a w przypadku gdy nie wejdzie ona w życie przed początkiem danego roku kalendarzowego (tak jak to miało miejsce w br.), składki opłaca się w wysokości ustalonej przez ustawę budżetową na rok poprzedni. Następnie po ustaleniu wysokości składki przez ustawę budżetową, płatnicy składek dokonują korekty wysokości wpłat od początku roku budżetowego w pierwszym miesiącu następującym po miesiącu, w którym została ogłoszona ustawa budżetowa.

Zgodnie z **art. 23 ust. 1 cyt. Ustawy** odsetki naliczane są do dnia zapłaty, na zasadach i w wysokościach określonych w **ustawie z dnia 29.08.1997r. ordynacja podatkowa (Dz.U z 5r. poz. 613)**

Z dokonanych ustaleń wynika, że wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą od 1992r. - nadal. Przedmiotem działalności jest ochrona obiektów i osób, monitoring i sprzątanie obiektów. Wnioskodawca zatrudniał ok. 40 osób na podstawie umów o pracę, 15-20 osób na podstawie umów cywilnoprawnych. W 2014 i 2015r. dwa obiekty, w których wykonywał sprzątanie i ochronę z rezygnowały z usług wnioskodawcy. Wnioskodawca płacił wynagrodzenia – angażowanym pracownikom i wykonawcom

Z dokonanych, bezspornych okoliczności wynika, że organ rentowy zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu z **urzędu** postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu niezapłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, wzywając wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacania składek, pod rygorem wydania decyzji w przedmiocie określenia wysokości należności z tytułu składek na podstawie dotychczas zgromadzonych dowodów.

Ale płatnik nie złożył żądanych wyjaśnień. Nie tylko przed organem rentowym, ale także, mimo, że był, w postępowaniu przed Sądem, reprezentowanym przez profesjonalnego pełnomocnika i któremu na rozprawie w dniu 15 czerwca 2016r. Sąd udzielił 21 dniowego terminu na przedstawienie merytorycznych zarzutów pod adresem decyzji i ewentualnych wniosków dowodowych, pod rygorem z art. 207 & 6 k.p.c

/ - e-protokół rozprawy z dnia 15.06.2016, płyta CD k. 19/

Pełnomocnik wnioskodawcy nie przedstawił - żadnego pisma, nie przedstawił żadnych wniosków dowodowych, ani w określonym terminie ani po jego upływie.

To implikuje uprawnioną tezę, że zaskarżona decyzja ZUS jest zatem zasadna i zgodna z prawem. Sąd nie jest zobowiązany do poszukiwania dowodów z urzędu, gdyż w myśl zasady kontrydiktoryjności ciężar dowodu spoczywa na stronach. To strony są dysponentem toczącego się postępowania dowodowego i to one ponoszą odpowiedzialność za jego wynik. Powyższe jasno wynika z art. 3 k.p.c., który wskazuje, że na stronach spoczywa obowiązek dawania wyjaśnień co do okoliczności sprawy zgodnie z prawdą i przedstawiania dowodów na ich poparcie. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 17 czerwca 2009 roku w sprawie sygn. akt IV CSK 71/09 (LEX nr 737288) przedstawił pogłębione wywody w przedmiocie ciężaru dowodu, z którymi zgodzić się należy, wskazując, że kwestia ta może być rozpatrywana w aspekcie procesowym i materialnoprawnym. Aspekt procesowy (formalny) dotyczy obowiązków (powinności) stron procesu cywilnego w zakresie przedstawiania dowodów potrzebnych do rozstrzygnięcia sprawy. Wynika on z treści art. 3 k.p.c. oraz 232 k.p.c. Aspekt materialnoprawny dotyczy natomiast negatywnych skutków, jakie wiążą się z nieudowodnieniem przez stronę faktów, z których wywodzi ona skutki prawne (art. 6 k.c.). Przyjmuje się, że przedstawienie przez stronę dowodu w celu wykazania określonych twierdzeń o faktach, z których wywodzi dla siebie korzystne skutki, jest nie tyle jej prawem czy obowiązkiem procesowym, co ciężarem procesowym, wynikającym i zagwarantowanym przepisami prawa, przede wszystkim w jej własnym interesie. To interes strony nakazuje jej podjąć wszelkie czynności procesowe w celu udowodnienia faktów, z których wywodzi korzystne skutki prawne. Należy przy tym pamiętać, że sąd rozstrzyga sprawę według właściwego prawa materialnego na podstawie koniecznych ustaleń faktycznych uzyskanych dzięki zebranych środkom dowodowym. Na te właśnie ustalenia składają się dowody, które przedstawiają w pierwszej kolejności same strony, zgodnie z brzmieniem art. 232 k.p.c. W postępowaniu w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych kontroli podlega decyzja organu rentowego i ciężar dowodu będzie zależał od rodzaju decyzji. Jeżeli jest to decyzja, w której organ zmienia sytuację prawną ubezpieczonego, to powinien wykazać uzasadniające ją przesłanki faktyczne. W niniejszej sprawie organ rentowy przeprowadził postępowanie kontrolne, zebrał w sposób rzetelny materiał dowodowy potwierdzający okoliczność, że w całym spornym okresie skarżąca

Mając na uwadze, że decyzja była prawidłowa, Sąd na podstawie art. 477 ze Zn., 14 & 1 k.p.c oddalił odwołanie.

O kosztach zastępstwa procesowego Sąd, zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik sporu, orzekł na podstawie art. 98 k.p.c oraz, zasądając z tego tytułu od płatnika na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. kwotę 14 400 zł. Na kwotę tę złożyło się wynagrodzenie pełnomocnika organu rentowego w osobie radcy prawnego, ustalone w oparciu o **§ 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 .10. 2015 r.** w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. poz. 1804).

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawcy