

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 12 października 2015 roku - nr (...) - Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T., po rozpatrzeniu wniosku z dnia

5 czerwca 2014 roku odmówił M. J. umorzenia należności z tytułu składek:

- na ubezpieczenie społeczne - za okres od września 2008 roku do lutego 2009 roku w łącznej kwocie 4.893,73 zł, w tym z tytułu: składek w wysokości 2.984,73 zł i odsetek w wysokości 1.909.00 zł;

- na ubezpieczenie zdrowotne - za okres od września 2008 roku do lutego 2009 roku w łącznej kwocie 2.106,39 zł, w tym z tytułu: składek w wysokości 1.284,39 zł i odsetek w wysokości 822.00 zł;

- na Fundusz Pracy - za okres od września 2008 roku do lutego 2009 roku w łącznej kwocie 439,69 zł, w tym z tytułu składek w wysokości 267,69 zł i odsetek w wysokości 172.00 zł.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że umowa o rozłożeniu na raty należności z tytułu składek niepodlegających umorzeniu na podstawie przepisów ustawy abolicyjnej zawarta została w dniu 19 sierpnia 2015 roku, co oznacza, że zawarcie układu ratalnego nastąpiło po upływie określonego ustawą terminu.

W dniu 7 lipca 2014 roku została przez Oddział ZUS w T. wydana, bowiem stosownie do art. 1 ust. 8 ustawy abolicyjnej decyzja określająca warunki umorzenia, w której ustalono kwoty należności podlegających umorzeniu. Decyzja ta jak wskazał organ rentowy jest prawomocna od dnia 11 sierpnia 2014 roku. W myśl art. 1 ust. 10 ustawy abolicyjnej, warunkiem umorzenia należności określonych w ust. 1 i 6 (tj. należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne osoby podlegającej w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia 28 lutego 2009 r. obowiązkowo tym ubezpieczeniom z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności oraz należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy za ten sam okres, za który umorzeniu podlegają należności na ubezpieczenia społeczne) jest nieposiadanie niepodlegających umorzeniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz na Fundusz Emerytur Pomostowych, za okres od dnia 1 stycznia 1999 r. oraz należnych od tych składek odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddział Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego. Zgodnie z regulacją zawartą w art. 1 ust. 12 ustawy abolicyjnej warunek uważa się za spełniony także po opłaceniu tych należności w ramach zawartego w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji o warunkach umorzenia układu ratalnego.

/decyzja z dnia 12 października 2015 roku - nr (...) w aktach ZUS/

Odwołanie od ww. decyzji w dniu 9 listopada 2015 roku złożyła M. J. wnosząc o jej zmianę poprzez umorzenie należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne i Fundusz Pracy wraz z odsetkami. Wnioskodawczyni podniosła, że przekroczenie ustawowego terminu do zawarcia układu ratalnego nastąpiło z winy organu rentowego. Wnioskodawczyni miała bowiem podpisać i odesłać do organu rentowego umowę o rozłożeniu na raty należności z tytułu składek niepodlegających umorzeniu w dniu 7 sierpnia 2015 roku. Potem jednak pracownik organu rentowego ze względu na błędy w popisanym egzemplarzu umowy, zwrócił się do wnioskodawczyni z prośbą o podpisanie kolejnej umowy, którą odesłała już w dniu 12 sierpnia 2015 roku. Zdaniem wnioskodawczyni przekroczenie terminu było spowodowane okolicznościami niezależnymi od niej, co powinno skutkować zmianą zaskarżonej decyzji.

/odwołanie - k. 2 - 5/

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy podtrzymał swoje stanowisko w sprawie. Podniósł, że zgodnie z art. 1 ust. 13 pkt 2 ustawy abolicyjnej Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzję o umorzeniu należności, o których mowa w ust. 1 i 6 - w przypadku niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 10, z uwzględnieniem ust. 7, 11 i 12. Wskazał, że decyzja o określeniu należności podlegających umorzeniu z dnia 7 lipca 2014 roku uprawomocniła się z dniem 11 sierpnia 2014 roku, co oznacza, że 12 miesięcy od uprawomocnienia się decyzji o warunkach umorzenia upłynął w dniu 11 sierpnia 2015 roku. W terminie tym wnioskodawczyni nie opłaciła należności niepodlegających umorzeniu, ani nie zawarła w tym terminie układu ratalnego. Umowa o rozłożeniu na raty należności z tytułu składek niepodlegających umorzeniu na podstawie przepisów ustawy abolicyjnej zwarta została bowiem w dniu 19 sierpnia 2015 roku.

/odpowiedź na odwołanie - k. 13 - 14/

W toku postępowania strony podtrzymały swoje stanowiska w sprawie. Pełnomocnik wnioskodawczyni poparła odwołanie i wniosła o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego, pełnomocnik ZUS wniósł o oddalenie odwołania.

/stanowiska stron - e-protokół z dnia 24 sierpnia 2016 roku - 00:01:18- 00:02:48 - płyta - k. 55; e-protokół z dnia 9 stycznia 2017 roku - 00:01:44 - 00:02:02; 00:07:40 - 00:08:25 - płyta - k. 78/

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 5 czerwca 2014 roku wnioskodawczyni na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2012 roku o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą złożyła wniosek o umorzenie całości zadłużenia z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe za okres objęty ustawą. Wskazała, że pozarolniczą działalność zlikwidowała z dniem 30 listopada 2009 roku.

/wniosek o umorzenie - k. 1 akt ZUS/

Decyzją z dnia 7 lipca 2014 roku (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. Inspektorat w P., po rozpatrzeniu wniosku M. J. z dnia 5 czerwca 2014 roku określił, że umorzeniu będą podlegały należności z tytułu składek na:

- na ubezpieczenie społeczne - za okres od września 2008 roku do lutego 2009 roku w łącznej kwocie 4.893,73 zł, w tym z tytułu: składek w wysokości 2.984,73 zł i odsetek w wysokości 1.909.00 zł;

- na ubezpieczenie zdrowotne - za okres od września 2008 roku do lutego 2009 roku w łącznej kwocie 2.106,39 zł, w tym z tytułu: składek w wysokości 1.284,39 zł i odsetek w wysokości 822.00 zł;

- na Fundusz Pracy - za okres od września 2008 roku do lutego 2009 roku w łącznej kwocie 439,69 zł, w tym z tytułu składek w wysokości 267,69 zł i odsetek w wysokości 172.00 zł.

Organ rentowy wskazał, że warunkiem umorzenia ww. należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu oraz że należności z tytułu składek za okres od 1 stycznia 1999 r. nieobjęte postępowaniem o umorzenie należy uregulować w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji wraz z odsetkami naliczonymi do dnia wpłaty włącznie zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 13 października

1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych oraz wydanym na jej podstawie Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawach rozliczania składek, do których poboru jest zobowiązany Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

/decyzja - 3 - 3 verte akt ZUS/

Decyzja ta została doręczona wnioskodawczyni w dniu 10 lipca 2014 roku.

/potwierdzenie odbioru - k. 5 akt ZUS/

Wnioskodawczyni nie wniosła odwołania od ww. decyzji. Decyzja uprawomocniła się z dniem 11 sierpnia 2014 roku.

/okoliczności bezsporne/

W dniu 16 lipca 2015 roku wnioskodawczyni złożyła wniosek o rozłożenie na raty należności z tytułu składek niepodlegających umorzeniu w ramach abolicji w ramach pomocy de minimis.

/wniosek - k. 6 akt ZUS/

Wnioskodawczyni telefonicznie ustalała z pracownikiem organu rentowego - Inspektoratu w P. T. K. - harmonogram spłat należności

/zeznania wnioskodawczyni - e-protokół z dnia 9 stycznia 2017 roku - 00:03:19 - 00:06:43 - płyta - k. 78 w zw. z e-protokół z dnia 24 sierpnia 2016 roku - 00:15:27 - 00:18:23 - płyta - k.55; zeznania świadka S. K. - e-protokół z dnia 24 sierpnia 2016 roku - 00:22:39 - 00:36:10 - płyta - k.55/

W dniu 3 sierpnia 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. Inspektorat w P. przesłał M. J. dwa egzemplarze umowy o rozłożenie należności z tytułu składek na raty oraz harmonogramów spłaty, polecając wnioskodawczyni podpisanie umów oraz harmonogramów i odesłanie ich do organu rentowego. Następnie umowy miały zostać podpisane przez pracownika reprezentującego ZUS, a jeden egzemplarz umowy i harmonogramu podpisany przez obie strony miał zostać odesłany wnioskodawczyni.

/pismo - k. 14 akt ZUS/

Wnioskodawczyni otrzymała dwa egzemplarze umów i harmonogramów do podpisania w dniu 4 sierpnia 2015 roku.

/potwierdzenie odbioru - k. 14 a akt ZUS/

Wnioskodawczyni odesłała podpisane umowy w dniu 5 sierpnia 2015 roku. Do organu rentowego wpłynęły w dniu 7 sierpnia 2015 roku.

/umowy - k. 15 - 21 akt ZUS, potwierdzenie odbioru - k. 10/

W Inspektoracie nie była wówczas obecna osoba upoważniona do podpisywania umów. Dlatego S. K. zmienił dane osoby upoważnionej do podpisu na pierwszej stronie umowy, wpisując dane obecnego przedstawiciela ZUS i ponownie wysłał poprawione egzemplarze umowy wnioskodawczyni.

/zeznania świadka S. K. - e-protokół z dnia 24 sierpnia 2016 roku - 00:22:39 - 00:36:10 - płyta - k.55/

Nieobecny był dyrektor do spraw dochodów, ponieważ był na urlopie. Gdyby umowa czekała na jego podpis, zostałaby zawarta jeszcze później. Umowy ratalne może podpisać dyrektor oddziału i 2 zastępców. Kierownik inspektoratu nie ma upoważnienia do zawierania umów o rozłożenie na raty.

zeznania świadka E. R. - e-protokół z dnia 24 sierpnia 2016 roku - 00:46:40 - 00:55:11 - płyta - k.55/

Pracownik organu rentowego - S. K. - skontaktował się telefonicznie z wnioskodawczynią, informując ją, że w umowach jest błąd.

/zeznania wnioskodawczyni - e-protokół z dnia 9 stycznia 2017 roku - 00:03:19 - 00:06:43 - płyta - k. 78 w zw. z e-protokół z dnia 24 sierpnia 2016 roku - 00:02:48-00:15:27 - płyta - k.55; zeznania świadka S. K. - e-protokół z dnia 24 sierpnia 2016 roku - 00:22:39 - 00:36:10 - płyta - k.55/

W dniu 7 sierpnia 2015 roku organ rentowy ponownie przesłał wnioskodawczyni dwa egzemplarze skorygowanej umowy o rozłożenie należności z tytułu składek na raty. Poprawiony został również § 4 pkt 3 umowy, czyli informacje o numerach rachunków i sposobach opłacania rat na poszczególne ubezpieczenia/fundusze, prosząc o ich podpisanie i przesłanie do organu rentowego.

/pismo - k. 22 akt ZUS/

Wnioskodawczyni podpisała umowy w dniu 12 sierpnia 2015 roku i odesłała je. Do organu rentowego wpłynęły w dniu 17 sierpnia 2015 roku.

/umowy - k. 26 - 28 akt ZUS; zeznania wnioskodawczyni - e-protokół z dnia 9 stycznia 2017 roku - 00:03:19 - 00:06:43 - płyta - k. 78 w zw. z e-protokół z dnia 24 sierpnia 2016 roku - 00:02:48-00:15:27 - płyta - k.55/

Zastępca dyrektora ZUS - Inspektorat w P. - E. R. podpisała umowę w dniu 19 sierpnia 2015 roku

/umowy - k. 26 - 28 akt ZUS, zeznania świadka E. R. - e-protokół z dnia 24 sierpnia 2016 roku - 00:46:40 - 00:55:11 - płyta - k.55/

Postępowanie w przedmiocie wniosku o rozłożenie należności na raty trwa od kilku dni do kilku miesięcy w zależności od obłożenia pracowników. Pracownik ZUS opisuje sytuację płatnika, proponuje raty i przekazuje sprawę do kierownika lub dyrektora inspektoratu. W sprawie wypowiedzieć musi się również komisja do spraw ulg i umorzeń. Dopiero po akceptacji przez osobę uprawnioną pracownik przystępuje do sporządzenia umowy.

/zeznania świadka S. K. - e-protokół z dnia 24 sierpnia 2016 roku - 00:36:10 - 00:42:27 - płyta - k.55/

W imieniu organu rentowego pod umową musiała się podpisać osoba, która była wskazana na pierwszej stronie umowy.

/zeznania świadka S. K. - e-protokół z dnia 24 sierpnia 2016 roku - 00:42:27 - 00:46:40 - płyta - k.55/

Najpierw egzemplarze podpisuje dłużnik, dopiero później podpis składa wierzyciel. Warunki zawarcia układu ratalnego są wcześniej zaakceptowane przez komisję do spraw ulg i umorzeń. Jest to wewnętrzna komisja wydziału. Zastępca dyrektora Oddziału E. R. sprawuje nadzór nad tym, aby umowa była podpisana przez dłużnika. Podpisuje się na załącznikach, tj. parafuje załączniki.

zeznania świadka E. R. - e-protokół z dnia 24 sierpnia 2016 roku - 00:55:11 - 00:57:58 - płyta - k.55/

Wnioskodawczyni wiedziała, że musi spłacić należności niepodlegające umorzeniu w terminie roku od dnia uprawomocnienia się decyzji o umorzeniu. W chwili składania wniosku o rozłożenie należności na raty wiedziała, że termin na spłatę należności dobiega końca.

/zeznania wnioskodawczyni - e-protokół z dnia 9 stycznia 2017 roku - 00:03:19 - 00:06:43 - płyta - k. 78/

Zaskarżoną decyzją z dnia 12 października 2015 roku - nr (...) - Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 czerwca 2014 roku odmówił M. J. umorzenia należności z tytułu składek.

/decyzja z dnia 12 października 2015 roku - nr (...) w aktach ZUS/

Powyższy stan faktyczny Sąd Okręgowy ustalił w oparciu o całokształt materiału dowodowego znajdującego się w aktach sprawy, w tym w aktach ZUS, w postaci powołanych dokumentów oraz zeznań świadków i wnioskodawczyni. Zgromadzone dokumenty nie były kwestionowane przez żadną ze stron, pozwalając na dokonanie na ich podstawie bezspornych ustaleń. Zeznania świadków i wnioskodawczyni również były przekonujące i uzupełniały się nawzajem. Wszystkie zgromadzone dowody korespondowały ze sobą.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie i jako takie podlega oddaleniu.

W dniu 15 stycznia 2013 roku weszła w życie ustawa z dnia 9 listopada 2012 roku o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U. z 2012 roku, poz. 1551).

Ustawa ta – zwana dalej ustawą abolicyjną - przewiduje możliwość umorzenia składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenie zdrowotne i na Fundusz Pracy oraz odsetek za zwłokę i pozostałych powstałych kosztów (w tym kosztów egzekucyjnych), dla wszystkich osób prowadzących pozarolniczą działalność, które w okresie od dnia 1 stycznia 1999 roku do dnia 28 lutego 2009 roku podlegały obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowemu oraz wypadkowemu, z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności i nie opłaciły należnych z tego tytułu składek.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy abolicyjnej, na wniosek osoby podlegającej w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia 28 lutego 2009 roku obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym oraz wypadkowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności w rozumieniu art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585, z późn. zm.):

1) która przed dniem 1 września 2012 r. zakończyła prowadzenie pozarolniczej działalności i nie prowadzi jej w dniu wydania decyzji, o której mowa w ust. 8,

2) innej niż wymieniona w pkt 1

- umarza się nieopłacone składki na te ubezpieczenia za okres od dnia 1 stycznia 1999 roku do dnia 28 lutego 2009 roku oraz należne od nich odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, koszty upomnienia, opłaty dodatkowe, a także koszty egzekucyjne naliczone przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego.

W ustępie 2 art. 1 ustawy abolicyjnej przewidziano, że w przypadku osób prowadzących pozarolniczą działalność, o których mowa w art. 8 ust. 6 pkt 4 ustawy wymienionej w ust. 1, wniosek o umorzenie składa płatnik składek. Natomiast w ustępie

3 art. 1 ustawy abolicyjnej postanowiono, że w przypadku, gdy płatnik, o którym mowa w ust. 2, zakończył prowadzenie pozarolniczej działalności, wniosek o umorzenie składa osoba, o której mowa w ust. 1.

Stosownie zaś do dyspozycji ust. 6 art. 1 ustawy abolicyjnej umorzenie należności, o których mowa w ust. 1, skutkuje umorzeniem nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne i na Fundusz Pracy za ten sam okres oraz należnych od nich, za ten sam okres, odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego.

Zgodnie z uregulowaniem art. 1 ust. 8 powołanej ustawy Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzję określającą warunki umorzenia, w której ustala także kwoty należności, o których mowa w ust. 1 i 6, z wyłączeniem kosztów egzekucyjnych.

Warunkiem umorzenia należności, o których mowa w ust. 1 i 6, jest nieposiadanie na dzień wydania decyzji, o której mowa w ust. 13 pkt 1, niepodlegających umorzeniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz na Fundusz Emerytur Pomostowych, za okres od dnia 1 stycznia 1999 r., do opłacenia których zobowiązana jest osoba prowadząca pozarolniczą działalność lub płatnik składek, o którym mowa w ust. 2, oraz należnych od tych składek odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego (ust. 10 art. 1 ustawy abolicyjnej).

Zgodnie zaś z treścią ust. 11 przywołanej ustawy niepodlegające umorzeniu należności, o których mowa w ust. 10, podlegają spłacie w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji, o której mowa w ust. 8.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzję o odmowie umorzenia należności, o których mowa w ust. 1 i 6 - w przypadku niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 10, z uwzględnieniem ust. 7, 11 i 12 (ust. 13 ustawy abolicyjnej).

Powołana ustawa w art. 1 ust. 12 ustawy abolicyjnej stanowi, że w przypadku, gdy w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji, o której mowa w ust. 8, niepodlegające umorzeniu należności, z wyłączeniem składek finansowanych przez ubezpieczonych niebędących płatnikami składek, zostaną rozłożone na raty albo zostanie odroczony termin ich płatności, warunek, o którym mowa w ust. 10, uważa się za spełniony po ich opłaceniu.

Wskazać jednak w tym miejscu należy, że cytowana ustawa z dnia 9 listopada 2012 roku wyraźnie przewiduje dwa postępowania prowadzone przez ZUS, które kończą się wydaniem merytorycznej decyzji, a mianowicie postępowanie w sprawie określenia warunków umorzenia należności (jedna decyzja) oraz postępowanie w sprawie umorzenia należności (druga decyzja). Konieczność wydania przez ZUS w toku postępowania abolicyjnego dwóch merytorycznych decyzji wynika nie tylko z ich jednoznacznego wymienienia w omawianej ustawie - w art. 1 ust.8 i art.1 ust.13, ale również z przepisu art. 1 ust.16, zgodnie z którym od decyzji, o których mowa w ust.8 i 13, przysługuje odwołanie.

Ponieważ wnioskodawczyni nie zaskarżyła decyzji z dnia 7 lipca 2014 roku w sprawie określenia warunków umorzenia należności, stała się ona prawomocna, a zatem w dalszym toku postępowania badaniu podlegał jedynie fakt uregulowania przez wnioskodawczynię należności niepodlegających umorzeniu.

M. J. wiedziała, że obowiązuje ją 12 - miesięczny termin na spłacenie należności niepodlegających umorzeniu oraz że jest to warunkiem umorzenia należności z tytułu składek wskazanych w decyzji o umorzeniu z dnia 7 lipca 2014 roku o nr (...). Uprawomocnienie się decyzji o umorzeniu należności nastąpiło w dniu 11 sierpnia 2014 roku, jednak dopiero w dniu 16 lipca 2015 roku wnioskodawczyni wystąpiła z wnioskiem o rozłożenie na raty należności z tytułu składek.

Zgodnie z art. 35 § 1 i 3 k.p.a. każdy wniosek rozpatrywany powinien być bez zbędnej zwłoki. Natomiast załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowane w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.

Należyta dbałość o własne interesy wymagała od wnioskodawczyni uwzględnienia faktu, że złożony wniosek musi zostać poddany weryfikacji w toku postępowania przed organem rentowym. Art. 1 ustawy abolicyjnej w ust. 11

nie wskazuje terminu do złożenia wniosku o umorzenie, ale określa 12 miesięczny termin na spłatę zadłużenia niepodlegającego umorzeniu, ewentualnie na zawarcie układu ratalnego, który wydłuża okres spłaty w przypadku terminowego uiszczania kolejnych rat. Termin ten jest zatem zawity, a jego niedopełnienie skutkuje odmową umorzenia należności.

Organ rentowy mógł zgodnie z procedurą rozpoznać wniosek w terminie miesiąca od dnia jego złożenia. W przypadku wnioskodawczyni termin ten upływał już po dniu, do którego była zobowiązana uiścić należności niepodlegające umorzeniu. Zawarcie umowy ratalnej ze skarżącą było możliwe dopiero w dniu 19 sierpnia 2015 roku z uwagi na nieobecność pracownika ZUS upoważnionego do podpisywania takich umów. Wnioskodawczyni ze względu na swoje miejsce zamieszkania mogła zawrzeć umowę z organem rentowym tylko korespondencyjnie, czego również nie uwzględniła czekając niemal do ostatniej chwili ze złożeniem wniosku o rozłożenie należności na raty.

Pamiętać należy, że umorzenie jest instytucją wyjątkową, ponieważ oznacza brak możliwości wyegzekwowania należności z tytułu nieopłaconych składek od podmiotów zobowiązanych do ich uregulowania, podczas gdy terminowe opłacanie należnych składek jest obowiązkiem płatników.

Nie mają przy tym zastosowania powołane przez wnioskodawczynię przepisy dotyczące wniesienia odwołania od decyzji organu rentowego po terminie (art. 477⁹ § 3 k.p.c.), ponieważ jest to odrębne postępowanie, a wnioskodawczyni nie uchybiła terminowi do wniesienia odwołania od zaskarżonej decyzji, tylko nie spełniła w ustawowym terminie warunków do umorzenia należności z tytułu składek, określonych w cytowanej ustawie abolicyjnej.

Bezsporne w niniejszym postępowaniu pozostaje, że do dnia 11 sierpnia 2015 roku wnioskodawczyni nie uregulowała należności niepodlegających umorzeniu, ani nie zawarła umowy o rozłożenie na raty należności niepodlegających umorzeniu.

Zaskarżona decyzja z dnia 12 października 2015 roku została zatem wydana zgodnie z prawem.

Mając powyższe na względzie Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie w niniejszej sprawie jako niezasadne.

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawczyni.

13 lutego 2017 roku

M.U.