

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 25 czerwca 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 maja 2015 roku odmówił A. R. prawa do emerytury pomostowej. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, iż wnioskodawca nie spełnił warunków określonych w art.4 ustawy o emeryturach pomostowych, ponieważ nie udowodnił okresu pracy w warunkach szczególnych wynoszących, co najmniej 15 lat oraz po dniu 31 grudnia 2008 roku nie wykonywał prac w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 niniejszej ustawy. Organ rentowy do pracy wykonywanej w warunkach szczególnych zaliczył okres zatrudnienia w (...) S.A. od 5 lutego 1979r. do 31 października 1992r., tj. 13 lat 8 miesięcy 24 dni. ZUS do pracy wykonywanej w warunkach szczególnych nie zaliczył okresu zatrudnienia w: Zakładach (...) od 2 września 1974r. do 26 kwietnia 1976r. oraz od 22 maja 1978r. do 31 października 1978r., ponieważ pracodawca w świadectwie pracy z dnia 10 grudnia 2003r. nie wymienił charakteru pracy ściśle według wykazu, działu i pozycji Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. oraz (...) S.A. od 1 listopada 1992r. do 31 grudnia 2008r., gdyż pracodawca wystawiając świadectwo pracy w warunkach szczególnych nie wymienił stanowiska pracy zgodnie z wykazem, działem, pozycją i punktem zarządzenia resortowego ministra, pod którego podlega zakład pracy. Ponadto organ rentowy odmówił przyznania A. R. prawa do emerytury pomostowej zgodnie z art.4 w związku z art.49 ustawy o emeryturach pomostowych, ponieważ na dzień 1 stycznia 2009 r. nie udowodnił okresu pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych, wynoszącego co najmniej 15 lat. Do pracy wykonywanej w szczególnych warunkach w myśl art. 49 ustawy pomostowej nie zostały zaliczone okresy zatrudnienia od 2 września 1974r. do 26 kwietnia 1976r., od 22 maja 1978r. do 31 października 1978r., od 5 lutego 1979r. do 31 października 1992r., od 1 listopada 1992r. do 31 grudnia 2008r., ponieważ pracodawca jako podstawę prawną podał rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. oraz zarządzenie resortowe. A zatem zakłady pracy nie potwierdziły, że w w/w okresach wnioskodawca wykonywał pracę wymienioną w załączniku nr 1 lub 2 do ustawy o emeryturach pomostowych z dnia 19 grudnia 2008 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyjął za udokumentowany ogólny staż ubezpieczeniowy wnioskodawcy w wymiarze 36 lat 4 miesiące i 7 dni, w tym 6 miesięcy i 12 dni okresów nieskładkowych

/decyzja k. 27 plik I akt ZUS/

W dniu 24 lipca 2015 roku A. R. reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika złożył odwołanie od powyższej decyzji, wnosząc o przyznanie mu prawa do emerytury pomostowej oraz zasądzenie kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego według norm przepisanych. W uzasadnieniu podniósł, że w swojej ocenie spełnia wszystkie wymagane warunki powołanej przez organ rentowy ustawy. Wskazał, że w okresach od dnia 2 września 1974 r. do dnia 26 kwietnia 1976 r. oraz od dnia 22 maja 1978 do 31 października 1978 r. pracował w pełnym wymiarze czasu na stanowisku ślusarz remontowy w Zakładach (...) w Ł.. W świadectwie pracy z dnia 10 grudnia 2003 r. pracodawca zawarł informację o wykonywaniu w ww. okresie pracy w szczególnych warunkach, zgodnie z wykazem A, działem XIV, poz. 25 pkt 1, pracodawca nie powołał jednak w świadectwie pracy podstawy prawnej. W okresie od dnia 5 lutego 1979 r. do 31 grudnia 2008 r. pracował nadto w pełnym wymiarze czasu na stanowisku pracza druków, a następnie od dnia 1 listopada 1992 r. do dnia 31 grudnia

2008 r. jako farbiarz tkanin w (...) S.A. Stosownie do informacji zawartych w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, wykonywał prace wymienione w wykazie A, dziale VII, poz. 4 pkt 21/22/24 wykazu stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia Ministra Przemysłu Chemicznego i Lekkiego Nr 7 z dnia 7 lipca 1987 r. w sprawie prac wykonywanych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy resortu przemysłu chemicznego i lekkiego (tj. prace przy produkcji i wykańczaniu wyrobów włókienniczych - barwiarz, bielarz, pracz). Odwołujący podniósł, że w zaskarżonej decyzji z dnia 25 czerwca 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych początkowo podniósł, iż nie uwzględnił wymienionych okresów zatrudnienia, ponieważ pracodawca nie wymienił charakteru pracy ściśle według wykazu, działu i pozycji rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. oraz zarządzenia resortowego ministra (akapit 4 uzasadnienia), a następnie

stwierdził, że okresy te nie zostały uwzględnione, ponieważ pracodawca jako podstawę prawną podał rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. oraz zarządzenie resortowe ministra (akapit 7). W związku z powyższym, skarżący wskazał, że trudno jest się odwołać do zarzutów organu rentowego, gdyż są one ze sobą sprzeczne, a stanowisko organu niejasne. Nie wynika bowiem z niego jednoznacznie, czy zdaniem ZUS pracodawca powołał się, czy też nie na rozporządzenie i zarządzenie. Organ stwierdził jednak, że zakłady pracy nie potwierdzają, że w ww. okresach pracodawca wykonywał pracę wymienioną w załączniku nr 1 lub 2 do ustawy o emeryturach pomostowych.

/odwołanie k. 2-4/

W odpowiedzi na odwołanie z dnia 21 sierpnia 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie, podnosząc argumentację zawartą w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Dodatkowo organ rentowy odnosząc się do zarzutów odwołującego podniósł, że odmówiono mu prawa do emerytury pomostowej z uwagi na fakt, iż po 2008r. wnioskodawca nie wykonywał pracy wykonywanej w szczególnych warunkach w rozumieniu art. 3 ust.1 i 3, tj. wymienionej w załączniku nr 1 lub 2 do ustawy o emeryturach pomostowych. Ponadto podkreślił, że z przepisu art. 49 ustawy o emeryturach pomostowych wynika, iż emeryturę pomostową uzyskuje taki pracownik, który przez co najmniej 15 lat wykonywał prace w szczególnych warunkach, o której mowa w art. 3 ust.1 (wymienionej w załączniku nr 1 do ustawy) lub w szczególnym charakterze, o której mowa w art. 3 ust.3 (wymienionej w załączniku nr 2 do ustawy). Świadczenia pracy (zaświadczenia), potwierdzające wykonywanie prac zaliczanych do wykazu A lub B przed dniem 1 stycznia 2009r. mogą jedynie stanowić podstawę do rozpatrywania uprawnień do emerytury pomostowej w oparciu o art. 4 w/w ustawy i to pod warunkiem, że po dniu 31 grudnia 2008r. – wykonywana jest praca wskazana w załączniku nr 1 lub 2 ustawy. Płatnicy składek powinni zatem wystawić wnioskodawcy nowe zaświadczenia o okresach w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w którym wskazany zostanie właściwy rodzaj pracy, wymieniony w odpowiednim punkcie załącznika nr 1 lub 2 do ustawy oraz zostanie stwierdzone, że praca ta była wykonywana w pełnym wymiarze czasu pracy.

/odpowiedź na odwołanie k. 23-24/

Na rozprawie w dniu 23 maja 2016 roku pełnomocnicy stron podtrzymali dotychczasowe stanowiska w sprawie.

/stanowiska pełnomocników stron: 00:01:51– płyta CD k.68/

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

A. R. urodził się w dniu (...).

/okoliczność bezsporna/

W dniu 21 maja 2015 roku A. R. wniósł o przyznanie mu prawa do emerytury pomostowej. Wnioskodawca nie pozostaje w stosunku pracy oraz nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego. Wnioskodawca po dniu 31 grudnia 2008r. nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze.

/bezsporne, a nadto wniosek k. 1-11 plik I akt ZUS /

Wnioskodawca legitymuje się stażem pracy w łącznym wymiarze 36 lat 4 miesiące i 7 dni, w tym 6 miesięcy i 12 dni okresów nieskładkowych.

/bezsporne/

Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie zaliczył wnioskodawcy do stażu pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia od 2 września 1974r. do 26 kwietnia 1976r., od 22 maja 1978r. do 31 października 1978r., od 5 lutego 1979r. do 31 października 1992r., od

1 listopada 1992r. do 31 grudnia 2008r., ponieważ pracodawcy jako podstawę prawną podali rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. oraz zarządzenie resortowe, a zatem nie potwierdzili, aby w w/w okresach

wnioskodawca wykonywał pracę wymienioną w załączniku nr 1 lub 2 do ustawy o emeryturach pomostowych. Okres zatrudnienia w (...) S.A. od dnia 5 lutego 1979r. do dnia 31 października 1992r., tj. 13 lat 8 miesięcy 24 dni został zaliczony wnioskodawcy przez organ rentowy do pracy w warunkach szczególnych na podstawie ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

/bezsporne, a nadto decyzja z dnia 25.06.2015 r. – k.27 plik I akt ZUS/

W okresie od dnia 2 września 1974 roku do dnia 31 października 1978 roku A. R. był zatrudniony w Zakładach (...) "C. – Anilana" w Ł. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku ślusarza remontowego. W okresie od dnia 27 kwietnia 1976 roku do dnia 11 kwietnia 1978 roku odbywał służbę wojskową.

W świadectwie pracy oraz świadectwie wykonywania pracy zaliczonej do prac w szczególnych warunkach wystawionych przez Archiwum w dniu 10 grudnia 2003 roku wskazano, że w okresach: od 2 września 1974r. do 26 kwietnia 1976r. oraz od 22 maja 1978r. do

31 października 1978r. wnioskodawca wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, pracę na stanowisku ślusarza remontowego, czyli prace wymienione w wykazie A Dział XIV poz.25 pkt.1.

/bezsporne, a nadto świadectwo pracy z 10.12.2003 roku oraz świadectwo wykonywania pracy zaliczonej do prac w szczególnych warunkach z 10.12.2003 roku w aktach osobowych w kopercie k. 39/

W okresie od dnia 5 lutego 1979 roku do dnia 31 grudnia 2008 roku wnioskodawca był zatrudniony w (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w Ł. w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym w okresie od dnia 5 lutego 1979 roku do dnia 31 października 1992 roku na stanowisku pracza druków, a w okresie od dnia 1 listopada 1992 roku do dnia 31 grudnia 2008 roku na stanowisku farbiarza tkanin. W świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze z dnia 31 grudnia 2008 roku wskazano, że A. R. w okresie zatrudnienia w (...) Spółce Akcyjnej w Ł. od dnia 5 lutego 1979 roku do dnia 31 grudnia 2008 roku stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy produkcji i wykańczaniu wyrobów włókienniczych, w tym w okresie od dnia 5 lutego 1979 roku do dnia 31 października 1992 roku na stanowisku pracza druków, a w okresie od dnia 1 listopada 1992 roku do dnia 31 grudnia 2008 roku na stanowisku farbiarza tkanin, czyli prace wymienione w wykazie A dziale VII poz.4 pkt. 21, 22, 24 wykazu stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia Ministra Przemysłu Chemicznego I Lekkiego nr 7 z dnia 7 lipca 1987 roku w sprawie prac wykonywanych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze w zakładach resortu przemysłu chemicznego i lekkiego. (...) S.A. zajmowała się produkcją tkanin. Wnioskodawca pracował w systemie 3 – zmianowym. Każdy farbiarz obsługiwał 3 maszyny.

/bezsporne, a nadto świadectwo pracy z 10.12.2003 roku oraz świadectwo wykonywania pracy zaliczonej do prac w szczególnych warunkach z 10.12.2003 roku w aktach osobowych w kopercie k. 39; zeznania wnioskodawcy – 00:01:26 – płyta CD k.53 w zw. z 00:05:17 – płyta CD k.68; zeznania świadka A. P. – 00:17:38 – płyta CD k.53/

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentacji osobowej ze spornego okresu pracy wnioskodawcy, jak i osobowych źródeł dowodowych w postaci zeznań wnioskodawcy oraz świadka A. P.. Zgromadzone dokumenty, zeznania wnioskodawcy oraz zeznania świadka nie budzą wątpliwości, co do ich wiarygodności, znajdują potwierdzenie w załączonej dokumentacji osobowej i stanowią tym samym wiarygodne źródło dowodowe.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 965 ze zm.) prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art. 5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

1. urodził się po dniu 31 grudnia 1948 roku;

2. ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
3. osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
4. ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
5. przed dniem 1 stycznia 1999 roku wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych;
6. po dniu 31 grudnia 2008 roku wykonywał prace w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
7. nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Prawo do emerytury pomostowej zgodnie z art. 49 ustawy o emeryturach pomostowej przysługuje również osobie, która:

- 1) po dniu 31 grudnia 2008 r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
- 2) spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1-5 i 7 i art. 5-12;
- 3) w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt 2, okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

Warunkiem skutecznego ubiegania się o emeryturę pomostową w świetle wykładni językowej art. 4 i art. 49 ustawy z 2008 r. o emeryturach pomostowych, jest legitymowanie się określonym stażem pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze (w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych lub dotychczasowych przepisów) oraz kontynuowanie pracy w tych warunkach po wejściu w życie ustawy, a więc po dniu 1 stycznia 2009 r. W przypadku kiedy osoba ubiegająca się o to świadczenie nie kontynuuje pracy w warunkach szczególnych lub szczególnym charakterze i legitymuje się w związku z tym jedynie stażem pracy "szczególnej" według poprzednio obowiązujących przepisów, może nabyć prawo do "nowego" świadczenia jedynie wówczas, gdy dotychczasowy staż pracy (okres prac) można kwalifikować jako prace w warunkach szczególnych w rozumieniu dziś obowiązujących przepisów (art. 3 ust. 1 ustawy) lub o szczególnym charakterze (art. 3 ust. 3 ustawy). Innymi słowy brak podstaw prawnych do przyznania emerytury pomostowej ubezpieconemu, którego dotychczasowy okres pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze, dziś nie może być tak kwalifikowany (tak: wyroku Sądu Najwyższego z dnia 13 marca 2012 r., sygn. akt II UK 164/11, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 kwietnia 2014 r., III AUa 2302/13).

Z oświadczenia wnioskodawcy zawartego we wniosku o emeryturę pomostową wynika, że po 31 grudnia 2008r. nie wykonywał on pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych, a zatem nie spełnił przesłanki wskazanej w art. 4 pkt 6 ustawy o emeryturach pomostowych. Okoliczność ta była zatem w sprawie bezsporna.

W takiej sytuacji uprawnień do emerytury wnioskodawcy należy poszukiwać w art. 49 ustawy o emeryturach pomostowych. Prawo wnioskodawcy do emerytury pomostowej zależy zatem od spełnienia warunków określonych w art. 4 pkt 1-5 i 7 i art. 5-12 ustawy oraz posiadania na dzień 1 stycznia 2009r. wymaganego co najmniej 15-letniego okresu pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy.

Wnioskodawca spełnił przesłanki z art. 4 pkt 1, 3, 4 i 7 ustawy, gdyż urodził się po dniu

30 maja 1955 roku, na dzień zamknięcia rozprawy ukończył 60 lat, legitymował się okresem składkowym i nieskładkowym w wymiarze przekraczającym 25 lat i nie pozostawał w stosunku pracy.

Spornym pozostało jedynie spełnienie warunku z art. 4 pkt 2 i 5 ustawy, czyli legitymowanie się na dzień 1 stycznia 2009r. stażem pracy w warunkach szczególnych wynoszącym 15 lat w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

A zatem na wnioskodawcy spoczywał ciężar wykazania, że na dzień 1 stycznia 2009r. legitymuje się stażem pracy w warunkach szczególnych wynoszącym co najmniej 15 lat w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

Prace w szczególnych warunkach – zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o emeryturach pomostowych - to prace związane z czynnikami ryzyka wymienionymi w art. 3 ust 2 ustawy, które z wiekiem mogą z dużym prawdopodobieństwem spowodować trwale uszkodzenie zdrowia, wykonywane w szczególnych warunkach środowiska pracy, determinowanych siłami natury lub procesami technologicznymi, które mimo zastosowania środków profilaktyki technicznej, organizacyjnej i medycznej stawiają przed pracownikami wymagania przekraczające poziom ich możliwości, ograniczony w wyniku procesu starzenia się jeszcze przed osiągnięciem wieku emerytalnego, w stopniu utrudniającym ich pracę na dotychczasowym stanowisku; wykaz prac w szczególnych warunkach określa załącznik nr 1 do ustawy.

Sam fakt zatrudnienia wnioskodawcy w Zakładach (...) "C. – Anilana" w Ł., a następnie w (...) Spółce Akcyjnej w Ł. był niesporny w świetle dokumentów znajdujących się w jego aktach emerytalnych, w tym aktach osobowych. Spornym pozostawał charakter pracy wykonywanej przez wnioskodawcę w okresie zatrudnienia w tych zakładach, tj. czy była to praca wykonywana w szczególnych warunkach w rozumieniu art. 3 ust 1 i 3 ustawy. Stało się tak dlatego, że wnioskodawca nie dysponował zaświadczeniami o okresach pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy, za okresy przypadające przed dniem 1 stycznia 2009 r., jak tego wymaga art. 51 ustawy o emeryturach pomostowych, a li tylko świadectwami pracy w warunkach szczególnych.

Wobec odmowy uznania przez organ rentowy zatrudnienia w spornych okresach za pracę w szczególnych warunkach na wnioskodawcy, zgodnie z treścią art. 6 k.c., spoczywał ciężar wykazania tej okoliczności. Wnioskodawca nie sprostował temu obowiązkowi.

W spornym okresie zatrudnienia w Zakładach (...) "C. – Anilana" w Ł. - jak wynika ze świadectwa pracy oraz świadectwa wykonywania pracy zaliczonej do prac w szczególnych warunkach wystawionych przez Archiwum w dniu 10 grudnia 2003 roku skarżący w okresach: od 2 września 1974r. do 26 kwietnia 1976r. oraz od 22 maja 1978r. do 31 października 1978r. wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, pracę na stanowisku ślusarza remontowego. Prace te jako prace polegające na bieżącej konserwacji agregatów i urządzeń oraz prace budowlano-montażowe i budowlano-remontowe na oddziałach będących w ruchu, w których jako podstawowe wykonywane są prace wymienione w wykazie zostały wymienione w wykazie A Dział XIV poz.25 stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983 r. Nr 8, poz. 43 z późn. zm.).

Natomiast w kolejnym spornym okresie zatrudnienia w (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w Ł. – jak wynika ze świadectwa wykonywania prac w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze z dnia 31 grudnia 2008 roku odwołujący stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy produkcji i wykańczaniu wyrobów włókienniczych, w tym w okresie od dnia 5 lutego 1979 roku do dnia 31 października 1992 roku na stanowisku pracza druków, a w okresie od dnia 1 listopada 1992 roku do dnia

31 grudnia 2008 roku na stanowisku farbiarza tkanin, czyli prace wymienione w wykazie A dziale VII poz.4 stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Organ rentowy do pracy wykonywanej w warunkach szczególnych nie zaliczył okresu zatrudnienia w: Zakładach (...) od 2 września 1974r. do 26 kwietnia 1976r. oraz od 22 maja 1978r. do 31 października 1978r., ponieważ pracodawca w świadectwie pracy z dnia 10 grudnia 2003r. nie wymienił charakteru pracy ściśle według wykazu, działu i pozycji Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. oraz (...) S.A. od 1 listopada 1992r. do 31 grudnia 2008r., gdyż pracodawca wystawiając świadectwo pracy w warunkach szczególnych nie wymienił stanowiska pracy zgodnie z wykazem, działem, pozycją i punktem zarządzenia resortowego ministra, pod którego podlega zakład pracy.

Okoliczność, czy wnioskodawca legitymuje się 15 – letnim okresem zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przed dniem 1 stycznia 1999 roku w rozumieniu art. 32 i 33 ustawy emerytalnej pozostaje jednakże bez znaczenia w przedmiotowej sprawie, gdyż tak jak już wyżej wskazano w związku z tym, że skarżący po dniu 31 grudnia 2008 roku nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze jego uprawnień do emerytury należy poszukiwać w art. 49 ustawy o emeryturach pomostowych. Skarżący na dzień 1 stycznia 2009r. musi zatem legitymować się co najmniej 15-letnim okresem pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

Wyżej wymienione prace w okresach zatrudnienia w (...) "C. – Anilana" oraz (...) S.A. mogą być uznane ewentualnie za pracę w szczególnych warunkach jedynie w rozumieniu ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Nie jest to jednak wystarczające do uznania ich za prace w szczególnych warunkach w rozumieniu art. 3 ust 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych. Zakres przedmiotowy prac zaliczanych przez ustawodawcę do prac w szczególnych warunkach w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach pomostowych jest węższy niż ten określony w przepisach ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Celem ustawy o emeryturach pomostowych była bowiem likwidacja możliwości wcześniejszego przechodzenia na emeryturę przez niektóre grupy zawodowe. Ustawodawca uznał, że wprowadzone w 1983 r. przepisy regulujące te kwestie (w szczególności rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r.) przewidują zbyt szeroką grupę uprawnionych do wcześniejszych świadczeń emerytalnych i niezbędna jest konsekwentna realizacja założeń reformy systemu ubezpieczeń społecznych, co do stopniowej likwidacji możliwości wcześniejszego przejścia na emeryturę. W wyniku reformy systemu ubezpieczeń społecznych, zgodnie z regulacjami zawartymi w ustawie z dnia 17 grudnia

1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 roku Nr 748 ze zm.), ulegała stopniowej likwidacji możliwość wcześniejszego przejścia na emeryturę. Zatem nie wszystkie osoby korzystające w starym systemie emerytalnym z obniżonego wieku emerytalnego będą mogły skorzystać z emerytur pomostowych.

Podkreślić należy, że prawo do emerytury pomostowej jest ściśle związane z szybszą utratą zdolności do zarobkowania z uwagi na szczególne warunki lub szczególny charakter pracy. Praca taka, świadczona stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy, przyczynia się do szybszego obniżenia wydolności organizmu, stąd też wykonująca ją osoba ma prawo do emerytury wcześniej niż inni ubezpieczeni. Prawo to stanowi przywilej i odstępstwo od zasady powszechnego wieku emerytalnego, a zatem regulujące je przepisy należy wyklądać w sposób gwarantujący zachowanie celu uzasadniającego to odstępstwo.

Podzielając takie rozumienie przepisów ustawy o emeryturach pomostowych, należy stwierdzić, że ustawodawca w załącznikach nr 1 i 2 w sposób ścisły i wyczerpujący uregulował rodzaje prac wykonywanych w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze. Oznacza to, że wymienione w nim prace stanowią katalog zamknięty i tym samym wyłącznie wykonywanie tych prac uprawnia do nabycia emerytury pomostowej.

Wśród prac wymienionych przez ustawodawcę w załączniku nr 1 oraz nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych jako prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze nie ma prac wykonywanych przez skarżącego tj. prac na stanowisku ślusarza remontowego oraz na stanowiskach: pracza druków i farbiarza tkanin. Wyklucza to możliwość zaliczenia skarżącemu do szczególnego stażu pracy okresów zatrudnienia: w Zakładach (...) "C. – Anilana" w Ł. od 2 września 1974r. do 26 kwietnia 1976r. oraz od 22 maja 1978r. do 31 października 1978r. oraz w (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w Ł. od dnia 5 lutego 1979 roku do dnia 31 grudnia 2008 roku. Skoro zaś prace jakie wykonywał

wnioskodawca nie zostały obecnie wymienione ani w załączniku Nr 1 ani Nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych, to nie przysługuje mu prawo do tego świadczenia.

Powyższe sprawia, iż wnioskodawca nie wykazał co najmniej 15 - letniego okresu wykonywania pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art. 3 ust 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych, a tym samym nie nabył prawa do emerytury pomostowej.

Z tych też względów, Sąd Okręgowy uznając odwołanie za nieuzasadnione, na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

z/ odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawcy

27.06.2016r.