

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22 listopada 2012 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. przyznał J. W. od dnia 13 października 2012 roku tj. od dnia śmierci jej męża rentę rodzinną na stałe w wysokości netto 972,94 zł /decyzja -k. 19-20 plik dotyczący renty rodzinnej w aktach ZUS /.

W dniu 18 grudnia 2012 roku J. W. złożyła odwołanie od w/w decyzji w zakresie ustalenia podstawy wymiaru do wyliczenia renty rodzinnej, wnosząc o ponowne przeliczenie świadczenia rentowego w oparciu o podstawę jaką stanowiłaby emerytura jej męża. Zdaniem skarżącej przyznana jej renta rodzinna nie powinna być obliczona na podstawie otrzymywanej przez jej zmarłego małżonka – S. W. (1) renty z tytułu niezdolności do pracy, ale powinna być obliczona od emerytury, która przysługiwałaby jej zmarłemu mężowi, gdyby nastąpiło przekształcenie jego prawa do renty w prawo do świadczenia emerytalnego /odwołanie k. 2-4/.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie z dnia 15 stycznia 2013 roku wniósł o jego oddalenie, argumentując jak w zaskarżonej decyzji, podnosząc, że brak jest podstaw do ustalenia prawa do emerytury, bowiem zmarły udowodnił tylko 4 lata okresów składkowych /odpowiedź na odwołanie k. 11/.

Wyrokiem z dnia 18 września 2013 r Sąd Okręgowy w Łodzi zmienił zaskarżoną decyzję i zobowiązał ZUS I Oddział w Ł. do ponownego ustalenia wysokości renty rodzinnej J. W. przy uwzględnieniu wyliczenia renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy ustalonej dla zmarłego męża S. W. (1) do części socjalnej świadczenia kwoty bazowej z daty ustalenia prawa do renty rodzinnej oraz przyznał od Skarbu Państwa na rzecz adwokata A. J. kwotę 73,20 zł tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu./wyrok – k. 69/

Na skutek apelacji organu rentowego wyrokiem z dnia 10 września 2014 roku Sąd Apelacyjny w Łodzi uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu w Łodzi do ponownego rozpoznania pozostawiając temu sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania apelacyjnego. W uzasadnieniu Sąd Apelacyjny wskazał, że Sąd Okręgowy nie miał podstaw faktycznych do ustalenia na nowo wysokości świadczenia, podniósł, że przedmiot sporu zakreśla decyzja i złożone odwołanie, w tym przypadku dotyczył wyliczenia renty rodzinnej po uprzednim przekształceniu renty wypadkowej przysługującej zmarłemu na emeryturę. Przy ponownym rozpoznaniu sprawy Sąd I Instancji miał odnieść się do żądania wnioskodawczynie przyjęcia do obliczenia renty rodzinnej emerytury w kwocie, która przysługiwałaby zmarłemu, zbadać czy świadczenie emerytalne faktycznie przysługiwałoby zmarłemu./wyrok wraz z uzasadnieniem – k. 95 – 101/

Na rozprawie w dniu 23 sierpnia 2016 r pełnomocnik wnioskodawczynie wniósł o przyznanie kosztów zastępstwa procesowego, oświadczając, że nie zostały pokryte w żadnej części./e - protokół z dnia 23 sierpnia 2016 r – 00:21:36/

### ***Sąd Okręgowy przy ponownym rozpoznaniu sprawy ustalił następujący stan faktyczny:***

W dniu 24 października 2012 roku odwołująca – J. W. złożyła w organie rentowym - Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych I Oddziale w Ł. wniosek o rentę rodzinną po jej zmarłym w dniu 13 października 2012 roku mężu S. W. (1). Wnioskodawczynie oświadczyła w przedmiotowym wniosku, że śmierć jej męża nie była następstwem wypadku przy pracy /wniosek – k. 1-8 plik dotyczący renty rodzinnej w aktach ZUS, kserokopie odpisu skróconego aktu małżeństwa i odpisu skróconego aktu zgonu – k. 15 plik dotyczący renty rodzinnej aktach ZUS/.

Mąż wnioskodawczynie S. W. (1) urodził się w dniu (...) /bezsporne, a nadto wniosek – k. 1 plik dotyczący renty rodzinnej w aktach ZUS/.

W ankiecie wypełnianej przez S. W. w celu otrzymania dowodu osobistego w dniu 26 kwietnia 1955 r w punkcie dotyczącym służby w wojsku – brak jest wpisu zmarłego.

/kserokopia ankiety – k. 131/

S. W. (1) uległ w dniu 9 czerwca 1959 roku wypadkowi przy pracy i z tego tytułu Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w K. przyznał mu od dnia 8 grudnia 1959 roku rentę z tytułu niezdolności do pracy w związku z w/w wypadkiem do pracy zaliczając go do drugiej grupy inwalidów /bezsporne, a nadto uzasadnienie wyroku –k. 23 plik I akt rentowych zmarłego małżonka odwołującej/.

Wyrokiem z dnia 9 maja 1963 r Sąd Powiatowy dla m. K. w K. orzekł rozwód małżeństwa zawartego przez S. W. (1) i W. K. oraz powierzył wykonywanie władzy rodzicielskiej na dziećmi S. W. (3) – ur. (...) i M. W. – ur. (...) – S. W. (1).

/kserokopia wyroku z adnotacją, że wyrok nie jest prawomocny – k. 143/

Od 1965 roku w związku ze zmianą miejsca zamieszkania ubezpieczonego rentę z tytułu niezdolności do pracy wypłacał S. W. (1) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Ł. /pismo z dnia 26 maja 1965 roku – k. 37 plik I akt rentowych zmarłego małżonka odwołującej, decyzja – k. 51 plik I akt rentowych zmarłego małżonka odwołującej /.

Wnioskodawczyni i S. W. (1) zawarli związek małżeński w dniu 9 listopada 1968 r. /kserokopia skróconego aktu małżeństwa – akta ZUS/

Na przestrzeni całego okresu ubezpieczeniowego S. W. (1) udowodnił 5 lat, 9 miesięcy 17 dni okresów składkowych. /bezsporne, okoliczność przyznana – k. 135, pismo (...) w K., (...) w Ł. – k. 169, 203, pismo MON – k. 158, karta przebiegu zatrudnienia – akta ZUS/.

Po nabyciu uprawnień do świadczenia rentowego zmarły nie podjął zatrudnienia.

/okoliczność bezsporna/

Zaskarżoną decyzją z dnia 22 listopada 2012 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. przyznał J. W. od dnia 13 października 2012 roku tj. od dnia śmierci jej męża S. W. (1) rentę rodzinną na stałe w wysokości netto 972,94 zł. ZUS przyjął podstawę wymiaru składek zmarłego małżonka odwołującej z jednego roku kalendarzowego, tzn. za okres od stycznia do grudnia 1959 roku. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 223,57%. Zakład obliczył podstawę wymiaru świadczenia poprzez pomnożenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 223,57% przez kwotę bazową 717,16 zł co dało 1603,35 zł. Po waloryzacji od dnia 1 marca 2012 roku podstawa wymiaru świadczenia wyniosła 4406,09 zł. Obliczając rentę z tytułu niezdolności do pracy zmarłego męża odwołującej ZUS uwzględnił 4 lata okresów składkowych (tzn. 48 miesięcy) i 21 lat okresów uzupełniających (tzn. 252 miesięcy). Wyliczenia renty rodzinnej Zakład dokonał w następujący sposób:  $24\% \times 717,12 \text{ zł}$ , (48 miesięcy okresów składkowych  $\times 1/3\%$ ):  $12 \times 1603,35 \text{ zł} = 83,37 \text{ zł}$ , (252 miesięcy okresów uzupełniających  $\times 0,7\%$ ) = 235,69 zł, co dało razem 491,18 zł. Świadczenie zmarłego małżonka odwołującej po waloryzacji od dnia 1 marca 2009 roku do dnia 1 marca 2012 roku wyniosło w dniu 13 października 2012 roku, tj. w dniu ustalenia po raz pierwszy prawa do renty rodzinnej, 1349,64 zł. Następnie Zakład obliczył wysokość renty rodzinnej obliczając 85% od w/w kwoty renty jaka przysługiwałaby zmarłemu mężowi skarżącej co dało 1.147,19 zł brutto, a netto 972,94 zł /obliczanie wskaźnika wysokości wynagrodzenia –k. 136 plik I akt rentowych zmarłego małżonka odwołującej, decyzja o rewaloryzacji renty z dnia 20 grudnia 1991 roku – k. 138 plik I akt rentowych zmarłego małżonka odwołującej, decyzja -k. 19-20 plik dotyczący renty rodzinnej w aktach ZUS /.

Decyzją z dnia 27 kwietnia 2015 ZUS I Oddział w Ł. po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 kwietnia 2015 r o uwzględnienie w wymiarze świadczenia okresu zatrudnienia przeliczył od dnia 1 kwietnia 2015 r rentę rodzinną dla wnioskodawczyni na stałe. Zakład obliczył podstawę wymiaru świadczenia poprzez pomnożenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 223,57% przez kwotę bazową 717,16 zł co dało 1603,35 zł. Po waloryzacji od dnia 1 marca 2015 roku podstawa wymiaru świadczenia wyniosła 4781,56 zł. Obliczając rentę z tytułu niezdolności do pracy zmarłego męża odwołującej ZUS uwzględnił 5 lata okresów składkowych (tzn. 69 miesięcy) i 19 lat 3 m-cy lat uzupełnienia okresu brakującego do pełnych 25 lat (231 m-cy). Wyliczenia renty rodzinnej Zakład dokonał w następujący sposób:  $24\% \times 717,12 \text{ zł}$ , (69 miesięcy okresów składkowych  $\times 1/3\%$ ):  $12 \times 1603,35 \text{ zł} = 119,93 \text{ zł}$ , (231 miesięcy okresów

uzupełniających x 0,7%): (...),35 = 216,13 zł, co dało razem 508,18 zł. Świadczenie zmarłego małżonka odwołującej po waloryzacji od dnia 1 marca 2012 roku wyniosło w dniu 13 października 2012 roku, tj. w dniu ustalenia po raz pierwszy prawa do renty rodzinnej, 1393,87 zł. Następnie Zakład obliczył wysokość renty rodzinnej obliczając 85% od w/w kwoty renty jaka przysługiwałaby zmarłemu mężowi skarżącecej co dało 1287,89 zł /decyzja – akta ZUS/.

Powyższa decyzja jest prawomocna. Nie była zaskarżona przez wnioskodawczynię.

/okoliczność bezsporna/

S. W. (1) otrzymywał od (...) SA w W. rentę wyrównawczą w okresie od stycznia 2002 r do października 2012 r.

/zaświadczenie – k. 152/

### **Sąd Okręgowy dokonał następującej oceny dowodów i zważył, co następuje:**

Odwołanie wnioskodawczyni podlegało oddaleniu.

Kwestią sporną w niniejszej sprawie – w związku z treścią wniesionego odwołania nie było prawo do renty, a jej wysokość w związku ustaleniem wysokości renty rodzinnej przy uwzględnieniu przysługującej zmarłemu renty z tytułu niezdolności do pracy zamiast ewentualnej emerytury, o co wносиła ubezpieczona.

Renta rodzinna przysługuje uprawnionym członkom rodziny osoby, która w chwili śmierci miała ustalone prawo do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy lub spełniała warunki wymagane do uzyskania jednego z tych świadczeń (art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz.U.2016.887), zaś przy ocenie prawa do renty przyjmuje się, że osoba zmarła była całkowicie niezdolna do pracy (art. 65 ust. 2 ustawy).

Na mocy art. 67 ust. 1 pkt 3 tej ustawy do renty rodzinnej uprawnieni są (...) spełniający warunki określone w art. 68-71 małżonek (wdowa i wdowiec).

Renta rodzinna stanowi część świadczenia, które przysługiwałoby zmarłemu a podstawę do obliczenia renty rodzinnej powinno stanowić świadczenie, które przysługiwałoby zmarłemu (art. 73 ustawy emerytalnej). Renta rodzinna wynosi dla jednej osoby uprawnionej – 85% świadczenia, które przysługiwałoby zmarłemu. (art. 73 ust. 1 pkt. 1)

Dokonywanie oceny spełnienia warunków do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy przez zmarłego żywiciela następuje według stanu prawnego z chwili śmierci, co oznacza, że dla oceny miarodajne są przepisy wówczas obowiązujące, niezależnie od tego, czy pomiędzy śmiercią żywiciela a datą zgłoszenia wniosku o przyznanie renty rodzinnej nastąpiła zmiana stanu prawnego w zakresie nabywania uprawnień do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy /por. w tym zakresie wyrok SN z dnia 27 listopada 2013 r, I UK 171/13, lex nr 1441312/

Wysokość renty rodzinnej może być odnoszona zarówno do świadczenia już ustalonego w decyzji, jak i świadczenia, do którego prawo wynika ze spełnienia jego warunków. /por. w tym zakresie uchwałę SN z dnia 8 lipca 2008 r, I UZP 2/08, OSNP 2009/1-2/18, lex nr 396247/. Zatem wysokość renty rodzinnej może być zawsze obliczona od każdego świadczenia, do którego nabył prawo zmarły, także takiego, które nie zostało potwierdzone decyzją organu rentowego. Zatem kwota należnej emerytury może stanowić podstawę wyliczenia renty rodzinnej także w sytuacji, gdy zmarły ubezpieczony nie miał ustalonego prawa do emerytury, ale spełniał warunki do tego świadczenia.

Zatem należało ustalić, czy S. W. (1) spełnił warunki do nabycia prawa do emerytury.

Zgodnie z art. 31 cytowanej ustawy o emeryturach i rentach z FUS osoby urodzone przed dniem 1 stycznia 1949 r., uprawnione do renty z tytułu niezdolności do pracy spowodowanej wypadkiem przy pracy, wypadkiem przy wykonywaniu pozarolniczej działalności gospodarczej, działalności twórczej lub artystycznej, umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo przy wykonywaniu przez osoby duchowne i zakonne czynności religijnych lub czynności

związanych z powierzonymi funkcjami duszpasterskimi lub zakonnymi, wypadkiem w drodze do pracy lub z pracy zaistniałym do dnia 31 grudnia 2002 r., albo wskutek choroby zawodowej, mogą przejść na emeryturę:

- 1) kobieta - po osiągnięciu wieku 55 lat, jeżeli ma co najmniej 20-letni okres składkowy i nieskładkowy;
- 2) mężczyzna - po osiągnięciu wieku 60 lat, jeżeli ma co najmniej 25-letni okres składkowy i nieskładkowy.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 i 3 tej ustawy ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 r. przysługuje emerytura, jeżeli spełnili łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnęli wiek emerytalny określony w ust. 2 albo 3;
- 2) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, z zastrzeżeniem art. 27a. Wiek emerytalny dla mężczyzn urodzonych w okresie

do dnia 31 grudnia 1947 r. wynosi co najmniej 65 lat.

Zgodnie z art. 27 a ustawy emeryturę przyznaje się z urzędu zamiast pobieranej renty z tytułu niezdolności do pracy osobie, która osiągnęła wiek emerytalny, o którym mowa w art. 27 ust. 2 i 3, oraz podlegała ubezpieczeniu społecznemu albo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym

Przepis art. 27a nie stanowi podstawy przyznania z urzędu prawa do emerytury ubezpieczonemu urodzonemu przed 1 stycznia 1949 r. pobierającemu rentę z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem (wyrok SA w Łodzi z 31 marca 2011 r., III AUa 1231/10, LexPolonica nr 2611833).

Zgodnie z art. 28 ustawy Ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 r., którzy nie osiągnęli okresu składkowego i nieskładkowego, o którym mowa w art. 27 ust. 1 pkt 2, przysługuje emerytura, jeżeli spełnili łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnęli wiek emerytalny, o którym mowa w art. 27 ust. 2 i 3;
- 2) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 15 lat dla kobiet i co najmniej 20 lat dla mężczyzn.

Mając na uwadze powyższe regulacje, zmarły nie spełniał warunków do nabycia prawa do emerytury w żadnej z powyższych sytuacji prawnych, z uwagi na brak spełnienia przesłanki wymaganego okresu składowego i nieskładkowego.

Nie było pomiędzy stronami sporu, co do tego, że udokumentowany okres składkowy wyniósł łącznie 5 lat 9 miesięcy i 17 dni.

W toku procesu wnioskodawczyni podniosła dodatkowo, że S. W. pracował w gospodarstwie rolnym rodziców przez 4 lata – od ukończenia 16 roku życia oraz odbył zasadniczą służbę wojskową, przy czym pełnomocnik wskazywał różne okresy : 1951 – 1955 i 1951 - 1954. (rozprawa w dniu 18 grudnia 2015 roku 00:02:55, 00:07:10). W toku procesu wnioskodawczyni podniosła także, że zmarły sprawował opiekę nad dziećmi, załączając kserokopię wyroku rozwodowego – przy czym na wyroku jest adnotacja, że wyrok jest nieprawomocny, a strona nie wykazała, by w istocie było to ostateczne rozstrzygnięcie, nadto wyrok zapadł w okresie, gdy zmarły pobierał rentę z tytułu niezdolności do pracy, nadto na dzień wyroku rozwodowego jedno z dzieci miało 3 lata i 10 miesięcy a drugie skończyło 4 lata. Zgodnie natomiast z art. 7 pkt. 5 cytowanej ustawy okresami nieskładkowymi są m.in okresy:

przypadające przed dniem nabycia prawa do emerytury lub renty okresy urlopu wychowawczego, urlopu bezpłatnego udzielonego na podstawie przepisów w sprawie bezpłatnych urlopów dla matek pracujących opiekujących się małymi dziećmi, innych udzielonych w tym celu urlopów bezpłatnych oraz okresy niewykonywania pracy - z powodu opieki

nad dzieckiem: w wieku do lat 4 - w granicach do 3 lat na każde dziecko oraz łącznie - bez względu na liczbę dzieci - do 6 lat.

Przy ustalaniu prawa do emerytury i renty oraz obliczeniu ich wysokości okresy nieskładkowe uwzględnia się w wymiarze nieprzekraczającym 1/3 udowodnionych okresów składkowych.(art. 5 ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS).

Reasumując, nawet przy założeniu, że powyższe okresy byłyby wykazane, nie daje wymaganego okresu składkowego.

Przy czym należy zauważyć, że zgodnie z art. 10 cytowanej ustawy przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również następujące okresy, traktując je, z zastrzeżeniem art. 56, jak okresy składkowe:

- 1) okresy ubezpieczenia społecznego rolników, za które opłacono przewidziane w odrębnych przepisach składki,
- 2) przypadające przed dniem 1 lipca 1977 r. okresy prowadzenia gospodarstwa rolnego po ukończeniu 16 roku życia,
- 3) przypadające przed dniem 1 stycznia 1983 r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia,

jeżeli okresy składkowe i nieskładkowe, ustalone na zasadach określonych w art. 5-7, są krótsze od okresu wymaganego do przyznania emerytury, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia tego okresu.

Nawet przyjęcie za wykazane pracy w gospodarstwie rolnym w wymiarze 4 lat, nie powoduje, iż ten okres po uzupełnieniu da łączny okres składkowy i nieskładkowy wymagany do nabycia prawa do emerytury.(5 lat, 9 miesięcy, 14 dni udokumentowany, 3 lata służby wojskowej, 2 miesiące opieki nad dzieckiem, 4 lata pracy w gospodarstwie), co było w zasadzie bezsporne pomiędzy stronami.

Z tego zatem powodu odwołanie nie mogło odnieść skutku w związku z brakiem podstaw do ustalenia uprawnienia dla zmarłego do emerytury, wobec nie spełnienia przesłanki wymaganych okresów składkowych i nieskładkowych, co było przedmiotem odwołania oraz wytycznych Sądu Apelacyjnego.

W toku procesu wnioskodawczyni podniosła, że ewentualne ustalenie okresu służby wojskowej i pracy w gospodarstwie rolnym będzie miało wpływ na wysokość świadczenia.

Trzeba jednak zauważyć, że w toku procesu została wydana decyzja z dnia 27 kwietnia 2015 r przeliczająca świadczenie wnioskodawczyni w związku ze złożonymi dokumentami dotyczącymi zatrudnienia, gdzie uwzględniono staż zmarłego w wymiarze 5 lat, 9 miesięcy, 17 dni okresów składkowych, której wnioskodawczyni nie zaskarżyła i decyzja jest prawomocna.

Ustosunkowując się do podnoszonych kwestii wskazać należy, że zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. cytowanej ustawy okresem składkowym jest okres czynnej służby wojskowej w Wojsku Polskim lub okresy równorzędne albo okresy zastępczych form tej służby.

Jedynym dowodem zgłoszonym na tę okoliczność miał być dowód z przesłuchania wnioskodawczyni, przy czym pełnomocnik wnioskodawczyni nie precyzował dokładnych dat okresy służby wojskowej, a nawet podawał rozbieżne okresy co do lat, zmarły nie widnieje w żadnej ewidencji osób odbywających służbę wojskową, brak jakiegokolwiek dokumentu potwierdzającego odbywanie tej służby (książeczka wojskowa, dane w katach osobowych ), sam zmarły wypełniając ankietę w zakresie wydania dowodu osobistego nie wypełnił rubryki dotyczącej służby wojskowej, a ankietę wypełnił w 1955 roku, nigdy nie kwestionował w okresie pobierania renty i ustalania jej wysokości przyjętego stażu pracy, nadto ewentualna służba wojskowa miała miejsce przed zawarciem związku małżeńskiego. Wobec powyższego wyłącznie dowód z przesłuchania wnioskodawczyni nie mógłby stanowić podstawy do ustalenia odbywania przez zmarłego służby wojskowej. Należy bowiem podnieść, że zaliczenie nieudokumentowanych spornych okresów składkowych z przebiegu ubezpieczenia do stażu ubezpieczeniowego na podstawie zeznań świadków lub

przesłuchania strony zainteresowanej jest dopuszczalne tylko w przypadkach nie budzących żadnych wątpliwości co do spójnego i precyzyjnego - rodzajowego oraz czasowego potwierdzenia się udowodnianych okoliczności. W razie przeprowadzenia w zasadzie wyłącznie dowodów z zeznań świadków, nie mogą one, choćby ze względu na znaczny upływ czasu, stanowić wystarczająco pewnego źródła dla rekonstrukcji faktów o rodzaju zatrudnienia, warunkach pracy i płacy oraz pozostałych niezbędnych okoliczności, w szczególności, gdy dotychczas przedłożone dokumenty tego nie potwierdzają./tak SA w Białymstoku z dnia 24 lutego 2016 r, III AUa 940/15/

W zakresie wpływu okresów pracy w gospodarstwie rolnym na wysokość świadczenia wskazać także należy, że prawidłową interpretacją art. 10 ust. 1 jest takie rozumienie, według którego pracownik może uzupełnić okresy składkowe i nieskładkowe pracą w gospodarstwie rolnym tylko po to, aby uzyskać świadczenie, a nie po to, by je podwyższyć. /por. w tym zakresie wyrok SN z dnia 14 marca 2006 r, I UK 166/05, Lex nr 375655, wyrok SA w Katowicach z dnia 9 października 2012 r, III AUa 147/12/.

Zatem nawet ustalenie powyższego nie miało wpływu na treść zaskarżonej decyzji.

Przesłuchanie wnioskodawczyni na okoliczność pracy w gospodarstwie rolnym rodziców (także przed dniem zawarcia związku małżeńskiego) było zatem zbędne w związku z brakiem wpływu tej okoliczności na prawidłowość zaskarżonej decyzji.

Z powyższych względów Sąd oddalił wnioski o dopuszczenie dowodu z przesłuchania wnioskodawczyni, jako zbędny dla ustalenia okoliczności faktycznych i dla rozstrzygnięcia. Przesłuchanie wnioskodawczyni nie mogło wpłynąć na wynik sprawy, rozumiany jako wyjaśnienie wszystkich istotnych i spornych okoliczności i nie było to jedyny dowód w sprawie, z uwagi na znajdujące się w aktach dokumenty.

Na marginesie podnieść trzeba, że na ostatni termin rozprawy wnioskodawczyni była wezwana do osobistego stawiennictwa celem przesłuchania pod rygorem pominięcia tego dowodu i nie złożyła zaświadczenia od lekarza sądowego (art. 214 ze zn. 1 § 1 kpc). Takie zaświadczenie nie zostało złożone na żadnym etapie postępowania.

Na marginesie wskazać należy dodatkowo, że na wysokość świadczenia nie miała wpływu wypłacana renta wyrównawcza przez następcę prawnego pracodawcy, w związku z wypadkiem przy pracy, wypłacana na podstawie przepisów kodeksu cywilnego.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy orzekł jak w punkcie 1 wyroku na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c.

W punkcie drugim wyroku Sąd Okręgowy przyznał i nakazał wypłacić z funduszu Skarbu Państwa – kasy Sądu Okręgowego w Łodzi tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego udzielonego z urzędu wnioskodawcy kwotę 295,20 zł w oparciu o § 19,20 w zw. z § 12 ust. 2 i § 2 ust. 3, § 13 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu z dnia 28 września 2002 r. (Dz. U. z 2013 r poz. 461) (2x za I I. 73,80 zł, za I. I.. 147,60 zł).

Zarządzenie: odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawczyni – adw. A. J.