

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 20 lutego 2018 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi po rozpoznaniu sprawy z powództwa D. Ż. przeciwko (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w W. o odprawę pieniężną zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 7500 zł wraz z ustawowymi odsetkami i kosztami procesu.

Powyższy wyrok apelacją zaskarżyła strona pozwana w całości wnosząc o jego zmianę i zasądzenie kosztów procesu, ewentualnie o jego uchylenie.

W odpowiedzi na apelację powód wniósł o jej oddalenie i zasądzenie kosztów postępowania za postępowanie odwoławcze.

Na rozprawie apelacyjnej strona pozwana cofnęła apelację, na co powód wyraził zgodę, wnosząc o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego.

Sąd Okręgowy w Łodzi zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 391 § 2 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. W myśl postanowień przepisu art. 203 § 4 k.p.c. sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu, zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia tylko wtedy, gdy okoliczności sprawy wskazują, że wymienione czynności są sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzają do obejścia prawa. Natomiast na podstawie art. 469 k.p.c. sąd uzna zawarcie ugody, cofnięcie pozwu, sprzeciwu lub środka odwoławczego oraz zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia za niedopuszczalne także wówczas, gdyby czynność ta naruszała słuszny interes pracownika lub ubezpieczonego.

W ustalonych okolicznościach sprawy uznać należy, że cofnięcie apelacji przez stronę pozwaną nie było sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego, nie zmierzało do obejścia prawa ani też nie naruszało słusznego interesu pracownika, co uzasadnia umorzenie postępowania apelacyjnego.

O kosztach postępowania apelacyjnego, na które złożyły się koszty zastępstwa procesowego strony powodowej, Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc w zw. z § 9 ust. 1 pkt. 2 w zw. z § 2 pkt. 4 w zw. z § 10 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10. 2015 r w sprawie opłat za czynności adwokackie /Dz.U. 2015 poz. 1800 ze zm./

Z uwagi na powyższe Sąd Okręgowy orzekł, jak w sentencji postanowienia.

Przewodniczący: Sędziowie: