

Sygn. akt V Kz 934/15

POSTANOWIENIE

Dnia 29 grudnia 2015 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi w V Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia S.O. Zbigniew Mierzejewski

Protokolant: sekr. sąd. Dorota Lerka

w sprawie zażalenia oskarżycielki prywatnej A. K. z dnia 17 listopada 2015 roku

na postanowienie Sądu Rejonowego w Skierniewicach z dnia 10 listopada 2015 roku, sygn. akt II K 284/15

w przedmiocie uznania prywatnego aktu oskarżenia za bezskuteczny

podstawie art. 437 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 438 pkt 2 k.p.k.

p o s t a n a w i a:

uchylić zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

W dniu 10 czerwca 2015 roku do Sądu Rejonowego w Skierniewicach wpłynął prywatny akt oskarżenia przeciwko D. M. o czyn z art. 212 § 1 k.k. i art. 217 § 1 k.k. wniesiony przez A. K..

Oskarżyciela prywatna została wezwana do uiszczenia kwoty 300 złotych tytułem zryczałtowanych wydatków postępowania w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania pod rygorem uznania prywatnego aktu oskarżenia za bezskuteczny.

A. K. złożyła wniosek o zwolnienie jej od zryczałtowanych wydatków postępowania z uwagi na trudną sytuację finansową.

Postanowieniem z dnia 31 lipca 2015 roku Sąd Rejonowy w Skierniewicach na podstawie art. 624 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 621 § 1 k.p.k. zwolnił częściowo oskarżycielkę prywatną od zryczałtowanych wydatków postępowania powyżej kwoty 150 zł.

Postawienie Sądu Rejonowego zaskarżyła zażaleniem A. K..

Sąd Okręgowy w Łodzi postanowieniem z dnia 2 października 2015 roku w sprawie sygn. akt V Kz 754/15 zmienił zaskarżone postanowienie Sądu Rejonowego w ten tylko sposób, że za jego podstawę prawną przyjął przepis art. 623 k.p.k.

A. K. otrzymała odpis postanowienia Sądu Okręgowego w Łodzi w dniu 6 października 2015 roku.

Postanowieniem z dnia 10 listopada 2015 roku Sąd Rejonowy w Skierniewicach na podstawie art. 120 § 1 k.p.k. uznał prywatny akt oskarżenia wniesiony przez A. K. za bezskuteczny z uwagi na nieuiszczenie zryczałtowanych wydatków postępowania w sprawach z oskarżenia prywatnego w kwocie 150 zł.

Postanowienie Sądu Rejonowego zaskarżyła zażaleniem A. K. podnosząc, że nie została wezwana do zapłaty kwoty 150 zł w określonym terminie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie oskarżycielki prywatnej jest zasadne.

Zgodnie z dyspozycją art. 120 § 1 k.p.k. jeżeli pismo nie odpowiada wymaganiom formalnym przewidzianym w art. 119 k.p.k. lub w przepisach szczególnych, a brak jest tego rodzaju, że pismo nie może otrzymać biegu, albo brak polega na niezłożeniu należytych opłat lub upoważnienia do podjęcia czynności procesowej, wzywa się osobę, od której pismo pochodzi do usunięcia braku w terminie 7 dni.

W razie niezuzpełnienia braku w terminie, pismo uznaje się za bezskuteczne, o czym należy pouczyć przy doręczeniu wezwania.

A. K. po prawomocnym rozpatrzeniu jej wniosku o zwolnienie od zryczałtowanych wydatków postępowania nie została wezwana do uiszczenia kwoty 150 zł i pouczona o rygorze związanym z brakiem jej uiszczenia. Wezwanie i pouczenie, które otrzymała w dniu 27 czerwca 2015 roku (k.-7) odnosiło się do kwoty 300 zł.

Sąd I instancji w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia nie wskazał terminu jakiemu uchybiła A. K., przywołując jedynie fakt, iż nie uiściła kwoty 150 zł tytułem zryczałtowanych wydatków w sprawach z oskarżenia prywatnego. Dopiero niezuzpełnienie braku fiskalnego prywatnego aktu oskarżenia w terminie 7 dni mimo pouczenia o skutkach zaniechania tego obowiązku daje podstawę do wydania postanowienia o uznaniu prywatnego aktu oskarżenia za bezskuteczny.

Mając na uwadze powyższe należało uchylić zaskarżone postanowienie.