

Sygn. akt V Ka 1596/16

POSTANOWIENIE

Dnia 29 września 2017 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi, V Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: Sędzia S.O. Zbigniew Mierzejewski (sprawozdawca)

Sędziowie S.O. Ewa Krajewska

S.O. Marek Surmacz

Protokolant: st. sekr. sąd. Sylwia Kurek

przy udziale Prokuratora Jolanty Skowrońskiej

po rozpoznaniu w sprawie T. M., syna G. i S. z domu K., urodzonego (...) w P.

skazanego z art. 279 § 1 k.k. i in.

zażalenia pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Łodzi

zawarte w wyroku z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie o sygn. akt V Ka 1596/16

w przedmiocie orzeczenia o kosztach procesu

na podstawie art. 437 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 438 pkt 1 k.p.k.

postanawia:

zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zasądzić od oskarżonego T. M. na rzecz oskarżyciela posiłkowego - (...) Spółdzielni (...) w P. kwotę 840 (osiemset czterdzieści) złotych tytułem zwrotu kosztów ustanowienia pełnomocnika w postępowaniu odwoławczym.

UZASADNIENIE

W punkcie 3 wyroku z dnia 28 marca 2017 roku Sąd Okręgowy w Łodzi zasądził od oskarżonego T. M. na rzecz (...) Spółdzielni (...) w P. kwotę 420 złotych tytułem zwrotu kosztów ustanowienia pełnomocnika w postępowaniu odwoławczym.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego zarzucając zaskarżonemu orzeczeniu obrazę prawa procesowego, która miała wpływ na jego treść poprzez oparcie rozstrzygnięcia na przepisach rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. z 2016 r., poz. 1714), podczas gdy w przedmiotowej sprawie zastosowanie powinno mieć rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2015 r., poz. 1800). Skarżący podniósł, że wskutek oparcia rozstrzygnięcia na niewłaściwej podstawie prawnej oskarżycielowi posiłkowemu przyznano od oskarżonego zwrot kosztów sądowych w wysokości 420 złotych, zamiast poprawnie 840 złotych.

W konkluzji pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez zasądzenie od oskarżonego T. M. na rzecz (...) Spółdzielni (...) w P. kwoty 840 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu odwoławczym.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego jest zasadne.

Podstawę do zasądzenia kosztów pomocy prawnej na rzecz oskarżyciela posiłkowego powinno stanowić rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2015 r., poz. 1800), bowiem oskarżyciel posiłkowy reprezentowany był w postępowaniu odwoławczym przez pełnomocnika ustanowionego z wyboru.

Stosownie do treści § 11 ust. 2 pkt 4 wyżej wymienionego rozporządzenia stawka minimalna przed Sądem Okręgowym jako drugą instancją wynosi 840 złotych, zaś zgodnie z treścią § 15 ust. 1 rozporządzenia opłaty stanowiące podstawę zasądzania kosztów zastępstwa prawnego i kosztów adwokackich ustala się z uwzględnieniem stawek minimalnych. Tak więc na rzecz oskarżyciela posiłkowego winna być zasądzona od oskarżonego kwota 840 złotych, a nie kwota 420 złotych.

Mając na względzie powyższe Sąd Okręgowy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.