

UZASADNIENIE

1. K. Kantor oskarżono o to, że:

I. w dniu 14 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła W. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 214 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki T. (...) czym działała na szkodę W. K., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

2. w dniu 10 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła E. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę E. P. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

3. w dniu 06 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 194 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) swetra m-ki R. (...) czym działała na szkodę A. S. (1), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

4. w okresie od 08 grudnia 2011r. do 09 grudnia w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła J. K. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę J. K. (1), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

V. w okresie od 08 grudnia 2011r. do 11 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła B. D. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę B. D., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

VI. w dniu 14 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 686 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcjach internetowych nr 1972545736 3 szt. swetrów m-ki R. (...) i nr (...) swetra m-ki T. (...), czym działała na szkodę A. G., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

VII. w okresie od 08 grudnia 2011r. do 09 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F., czym działała na szkodę A. R., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

VIII. w okresie od 030 grudnia 2011r. do 06 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. W. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do

zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę A. W. (1), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

IX. w dniu 05 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła Nicole J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 184 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) koszulki męskiej m-ki L. czym działała na szkodę Nicole J., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

X. w okresie od 05 grudnia 2011r. do 06 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła M. N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 313 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr 1970354983 2 szt. swetrów m-ki T. (...) czym działała na szkodę M. N., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XI. w okresie od 04 grudnia 2011r. do 05 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 134 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki E. czym działała na szkodę D. N., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XII. w dniu 10 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. P. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę A. P. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XIII. w okresie od 12 grudnia 2011r. do 13 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła K. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 214 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki T. (...) czym działała na szkodę K. K. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XIV. w dniu 13 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła Ł. W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę Ł. W., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XV. w okresie od 16 grudnia 2011r. do 20 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła B. M. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę B. M. (1), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XVI. w dniu 3 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła J. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 488 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) koszulki m-ki A. & F. i nr (...) czym działała na szkodę J. K. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XVII. w dniu 12 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę A. M., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XVIII. w dniu 05 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 2444 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki czym działała na szkodę D. K., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XIX. w dniu 13 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła P. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę P. P. (1), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XX. w dniu 2 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę D. B., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXI. w okresie od 11 grudnia 2011r. do 12 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła M. (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) swetra m-ki T. (...) czym działała na szkodę M. (...), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXII. w grudniu 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła M. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę M. S. (1), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXIII. w okresie od 11 grudnia 2011r. do 12 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. W. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę A. W. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXIV. w okresie od 01 grudnia 2011r. do 13 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła B. M. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę B. M. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXV. w dniu 12 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za

pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę A. S. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXVI. w okresie od 15 grudnia 2011r. do 17 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę D. M., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXVII. w dniu 6 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę D. C., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXVIII. w okresie od 12 grudnia 2011r. do 13 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła S. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę S. P., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXIX. w dniu 10 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła T. T. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki T. (...) czym działała na szkodę T. T., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXX. w dniu 10 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła R. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 313 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr 1970354998 2 szt. swetrów m-ki T. (...) czym działała na szkodę R. K., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXXI. w okresie od 08 grudnia 2011r. do 09 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. S. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 154 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) koszulki polo m-ki A. & F. czym działała na szkodę A., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXXII. w okresie od 26 listopada 2011r. do grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła K. K. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 154 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) koszulki polo m-ki R. (...) czym działała na szkodę K. K. (3), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXXIII. w dniu 14 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła S. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę S. C., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXXIV. w dniu 7 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła I. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 355 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę I. C., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXXV. w dniu 14 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła M. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) swetra m-ki T. (...) czym działała na szkodę M. S. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXXVI. w dniu 8 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę A. B., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXXVII. w dniu 13 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła K. K. (4) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) swetra m-ki T. (...) czym działała na szkodę K. K. (4), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

2. A. P. (1) oskarżono o to, że:

XXXVIII. w dniu 14 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła W. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 214 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki T. (...) czym działała na szkodę W. K., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XXXIX. w dniu 10 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła E. P. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę E. P. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XL. w dniu 06 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 194 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) swetra m-ki R. (...) czym działała na szkodę A. S. (1), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XLI. w okresie od 08 grudnia 2011r. do 09 grudnia w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła J. K. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę J. K. (1), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XLII. w okresie od 08 grudnia 2011r. do 11 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła B. D. do niekorzystnego

rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę B. D., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XLIII. w dniu 14 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 686 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcjach internetowych nr 1972545736 3 szt. swetrów m-ki R. (...) i nr (...) swetra m-ki T. (...), czym działała na szkodę A. G., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XLIV. w okresie od 08 grudnia 2011r. do 09 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F., czym działała na szkodę A. R., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XLV. w okresie od 03 grudnia 2011r. do 06 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. W. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę A. W. (1), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XLVI. w dniu 05 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła Nicole J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 184 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) koszulki męskiej m-ki L. czym działała na szkodę Nicole J., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XLVII. w okresie od 05 grudnia 2011r. do 06 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła M. N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 313 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr 1970354983 2 szt. swetrów m-ki T. (...) czym działała na szkodę M. N., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XLVII. w okresie od 04 grudnia 2011r. do 05 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 134 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki E. czym działała na szkodę D. N., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

XLIX. w dniu 10 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. P. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę A. P. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

L. w okresie od 12 grudnia 2011r. do 13 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła K. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 214 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki T. (...) czym działała na szkodę K. K. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LI. w dniu 13 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła Ł. W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę Ł. W., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LII. w okresie od 16 grudnia 2011r. do 20 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła B. M. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę B. M. (1), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LIII. w dniu 3 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła J. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 488 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) koszulki m-ki A. & F. i nr (...) czym działała na szkodę J. K. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LIV. w dniu 12 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę A. M., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LV. w dniu 05 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki czym działała na szkodę D. K., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LVI. w dniu 13 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła P. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę P. P. (1), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LVII. w dniu 2 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę D. B., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LVIII. w okresie od 11 grudnia 2011r. do 12 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła M. (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) swetra m-ki T. (...) czym działała na szkodę M. (...), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LIX. w grudniu 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła M. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem

portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę M. S. (1), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LX. w okresie od 11 grudnia 2011r. do 12 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. W. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę A. W. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXI. w okresie od 01 grudnia 2011r. do 13 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła B. M. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę B. M. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXII. w dniu 12 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę A. S. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXIII. w okresie od 15 grudnia 2011r. do 17 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę D. M., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXIV. w dniu 6 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę D. C., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXV. w okresie od 12 grudnia 2011r. do 13 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła S. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę S. P., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXVI. w dniu 10 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła T. T. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki T. (...) czym działała na szkodę T. T., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXVII. w dniu 10 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła R. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 313 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr 1970354998 2 szt. swetrów m-ki T. (...) czym działała na szkodę R. K., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXVIII. w okresie od 08 grudnia 2011r. do 09 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. S. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 154 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) koszulki polo m-ki A. & F. czym działała na szkodę A., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXIX. w okresie od 26 listopada 2011r. do grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła K. K. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 154 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) koszulki polo m-ki R. (...) czym działała na szkodę K. K. (3), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXX. w dniu 14 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła S. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę S. C., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXXI. w dniu 7 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła I. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 355 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę I. C., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXXII. w dniu 14 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła M. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) swetra m-ki T. (...) czym działała na szkodę M. S. (2), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXXIII. w dniu 8 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę A. B., **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

LXXIV. w dniu 13 grudnia 2011r. w P. działając wspólnie i w porozumieniu z K. Kantor w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła K. K. (4) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) swetra m-ki T. (...) czym działała na szkodę K. K. (4), **tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.,**

Sąd Rejonowy w Pabianicach wyrokiem z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie o sygnaturze akt II K 673/12

1. oskarżoną K. Kantor uniewinnił od popełnienia czynów zarzuconych jej w punktach I - XXXVII,
2. w miejsce czynów zarzuconych oskarżonej A. P. (1) w punktach XXXVIII do LXXIV uznał oskarżoną za winną tego, że w okresie czasu od 26 listopada 2011 roku do 20 grudnia 2011r. działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła pokrzywdzonych do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie (...) (dziewięć tysięcy pięćset pięćdziesiąt trzy złote), przy czym:

- w dniu 14 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła W. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 214 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki T. (...) czym działała na szkodę W. K.,

- w dniu 10 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła E. P. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę E. P. (2),

- w dniu 06 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 194 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) swetra m-ki R. (...) czym działała na szkodę A. S. (1),

- w okresie od 08 grudnia 2011r. do 09 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła J. K. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę J. K. (1),

- w okresie od 08 grudnia 2011r. do 11 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła B. D. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę B. D.,

- w dniu 14 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 686 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcjach internetowych nr 1972545736 3 szt. swetrów m-ki R. (...) i nr (...) swetra m-ki T. (...), czym działała na szkodę A. G.,

- w okresie od 08 grudnia 2011r. do 09 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F., czym działała na szkodę A. R.,

- w okresie od 03 grudnia 2011r. do 06 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. W. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę A. W. (1),

- w dniu 05 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła Nicole J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 184 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) koszulki męskiej m-ki L. czym działała na szkodę Nicole J.,

- w okresie od 05 grudnia 2011r. do 06 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła M. N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 313 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr 1970354983 2 szt. swetrów m-ki T. (...) czym działała na szkodę M. N.,

- w okresie od 04 grudnia 2011r. do 05 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej

kwocie 134 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki E. czym działała na szkodę D. N.,

- w dniu 10 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. P. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę A. P. (2),

- w okresie od 12 grudnia 2011r. do 13 grudnia 2011r. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła K. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 214 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki T. (...) czym działała na szkodę K. K. (2),

- w dniu 13 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła Ł. W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę Ł. W.,

- w okresie od 16 grudnia 2011r. do 20 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła B. M. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę B. M. (1),

- w dniu 3 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła J. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 488 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) koszulki m-ki A. & F. i nr (...) bluzy A. & F. czym działała na szkodę J. K. (2),

- w dniu 12 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę A. M.,

- w dniu 05 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki marki A. czym działała na szkodę D. K.,

- w dniu 13 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła P. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę P. P. (1),

- w dniu 2 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę D. B.,

- w okresie od 11 grudnia 2011r. do 12 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła M. (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) swetra m-ki T. (...) czym działała na szkodę M. (...),

- w grudniu 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła M. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę M. S. (1),

- w okresie od 11 grudnia 2011r. do 12 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. W. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę A. W. (2),

- w okresie od 01 grudnia 2011r. do 13 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła B. M. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę B. M. (2),

- w dniu 12 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę A. S. (2),

- w okresie od 15 grudnia 2011r. do 17 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę D. M.,

- w dniu 6 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła D. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki A. & F. czym działała na szkodę D. C.,

- w okresie od 12 grudnia 2011r. do 13 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła S. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę S. P.,

- w dniu 10 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła T. T. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 244 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki T. (...) czym działała na szkodę T. T.,

- w dniu 10 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła R. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 313 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr 1970354998 2 szt. swetrów m-ki T. (...) czym działała na szkodę R. K.,

- w okresie od 08 grudnia 2011r. do 09 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. S. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 154 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) koszulki polo m-ki A. & F. czym działała na szkodę A.,

- w okresie od 26 listopada 2011r. do grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła K. K. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej

kwocie 154 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) koszulki polo m-ki R. (...) czym działała na szkodę K. K. (3),

- w dniu 14 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła S. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 354 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę S. C.,

- w dniu 7 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła I. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 355 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) kurtki m-ki T. (...) czym działała na szkodę I. C.,

- w dniu 14 grudnia 2011r. w P. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła M. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) swetra m-ki T. (...) czym działała na szkodę M. S. (2),

- w dniu 8 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła A. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) bluzy m-ki A. & F. czym działała na szkodę A. B.,

- w dniu 13 grudnia 2011r. w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wykonując z góry powzięty zamiar doprowadziła K. K. (4) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 164 zł po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do zamiaru sprzedaży za pośrednictwem portalu www.allegro.pl na aukcji internetowej nr (...) swetra m-ki T. (...) czym działała na szkodę K. K. (4), czym wypełniła dyspozycje art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. m4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. i art. 33 § 2 k.k. wymierzył oskarżonej karę 100 stawek dziennych po 10 złotych każda,

3. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i art. 70 § 1 pkt. 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonej na okres próby 4 lat,

4. na podstawie art. 72 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. zasądził od oskarżonej A. P. (1) na rzecz

- J. K. (1) kwotę 164 złote,

- B. D. kwotę 354 złote,

- A. G. kwotę 686 złoty,

- D. N. kwotę 134 złote,

- Ł. W. kwotę 244 złote,

- J. K. (2) kwotę 488 złotych,

- A. M. kwotę 354 złote,

- P. P. (1) kwotę 244 złote,

- D. B. kwotę 244 złote,

- M. (...) kwotę 164 złote,

- B. M. (2) kwotę 244 złote,
- M. S. (1) kwotę 354 złote,
- A. S. (2) kwotę 164 złote,
- S. P. kwotę 354 złote,
- I. C. kwotę 355 złotych,
- A. B. kwotę 164 złote,

tytułem naprawienia szkody w terminie 2 lat od uprawomocnienia się orzeczenia,

5. zwolnił oskarżoną A. P. (1) od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych w całości, obciążając nimi Skarb Państwa.

Powyższy wyrok zaskarżyli prokurator i obrońca oskarżonej A. P. (1).

Prokurator zaskarżył wyrok w części dotyczącej orzeczenia o karze na niekorzyść oskarżonej A. P. (1).

Orzeczeniu temu zarzucił obrazę przepisów postępowania, która miała wpływ na treść orzeczenia, tj. art. 413 § 1 pkt 5 k.p.k. oraz art. 413 § 2 pkt 2 k.p.k. poprzez nie zawarcie w wyroku skazującym w odniesieniu do tej oskarżonej rozstrzygnięcia co do kary pozbawienia wolności.

Podnosząc powyższe wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i wymierzenie oskarżonej A. P. (1) za czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. kary 2 lat pozbawienia wolności, na podstawie art. 33 § 2 k.k. kary grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 10 złotych każda, na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wniósł o warunkowe zawieszenie wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres 4 lat próby, na podstawie art. 72 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wniósł o zasądzenie od oskarżonej na rzecz: J. K. (1) kwoty 164 złote, B. D. kwoty 354 złote, A. G. kwoty 686 złotych, D. N. kwoty 134 złote, Ł. W. kwoty 244 złote, J. K. (2) kwoty 488 złotych, A. M. kwoty 354 złote, P. P. (1) kwoty 244 złote, D. B. kwoty 244 złote, M. (...) kwoty 164 złote, B. M. (2) kwoty 244 złote, M. S. (1) kwoty 354 złote, A. S. (2) kwoty 164 złote, S. P. kwoty 354 złote, I. C. kwoty 355 złotych, A. B. kwoty 164 złote tytułem naprawienia szkody w terminie 2 lat od uprawomocnienia się orzeczenia.

Obrońca oskarżonej A. P. (1) zaskarżył powyższy wyrok w stosunku do niej w całości, tj. w zakresie punktów 2-5 i zarzucił:

I. na podstawie art. 427 § 2 i art. 439 § 1 pkt 5) k.p.k. w zw. z art. 37 k.k. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść rozstrzygnięcia, polegającą na orzeczeniu kary nieznannej ustawie (vide pkt 3 zaskarżonego wyroku), tj. kary pozbawienia wolności bez wskazania liczby miesięcy i/lub lat orzeczonej kary;

II. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść rozstrzygnięcia, mianowicie:

- art. 4 k.p.k. w zw. z art. 7 k.p.k. w zw. z art. 410 k.p.k. oraz art. 424 § 1 k.p.k. przez dowolną, a nie swobodną ocenę zebranego w sprawie materiału dowodowego oraz nieuwzględnienie wszystkich okoliczności, mających istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie;
- art. 5 § 2 k.p.k. poprzez zinterpretowanie istniejących wątpliwości na niekorzyść oskarżonej, co doprowadziło do błędów w ustaleniach faktycznych, w tym w szczególności:

a. niezasadnym odmówieniu wiary spójnym, logicznym i konsekwentnym wyjaśnieniom oskarżonej A. P. (1), nie przyznającej się do zarzucanego jej czynu;

b. bezkrytycznym przydaniu wiarygodności wyjaśnieniom oskarżonej K. Kantor, co do jej sprawstwa.

Podnosząc powyższe obrońca wniósł o uchylenie zaskarżonego orzeczenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji,

ewentualnie

wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonej A. P. (1) od zarzucanych jej czynów.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Obie wywiedzione apelacje, w zakresie w jakim wskazują uchybienie Sądu Rejonowego w Pabianicach, polegające na nie orzeczeniu wobec oskarżonej A. P. (1) kary pozbawienia wolności w punkcie 2 zaskarżonego wyroku są zasadne, chociaż skarżący odmiennie określają ten rodzaj uchybienia w zakresie jego kwalifikowania z punktu widzenia przepisów prawa karnego procesowego.

Prokurator w wywiedzionej apelacji twierdzi, iż jest to obraza przepisów prawa procesowego, a to art. 413 § 1 pkt 5 k.p.k. oraz art. 413 § 2 pkt 2 k.p.k. Natomiast obrońca w tym samym zakresie postrzega uchybienie sądu pierwszej instancji jako bezwzględna podstawę odwoławczą określoną w art. 439 § 1 pkt 5) k.p.k.

Sąd odwoławczy dzieląc zarzuty obu apelacji we wskazanym powyżej zakresie, nie podzielił jednak stanowiska ich autorów co do charakteru procesowego analizowanego uchybienia.

Należało zgodzić się z prokuratorem, że brak w wyroku skazującym wobec oskarżonej A. P. (1) rozstrzygnięcia co do kary nie może zostać konwalidowane ani w trybie przepisów prawa karnego wykonawczego, ani w oparciu o art. 105 § 1 k.p.k., jako tzw. oczywista omyłka pisarska.

Sąd ad quem nie uznał też racji obrońcy, że w sprawie zachodzi bezwzględna przyczyna odwoławcza określona w art. 439 § 1 pkt 5) k.p.k. polegająca na orzeczeniu kary nieznannej ustawie. Sąd a quo w punkcie 2 zaskarżonego wyroku wymierzył oskarżonej A. P. jedynie karę grzywny, a ta jest karą znaną ustawie – Kodeks karny, gdyż jest wymieniona w art. 32 tego kodeksu.

Sąd Okręgowy uznał, że w sprawie zachodzi bezwzględna podstawa odwoławcza określona w art. 439 § 1 pkt 7) k.p.k., gdyż zachodzi sprzeczność w treści orzeczenia, uniemożliwiająca jego wykonanie.

Prokurator w uzasadnieniu wywiedzionej apelacji również w tym zakresie zajął stanowisko przytaczając orzeczenie Sądu Najwyższego z dnia 3 marca 2010 r. w sprawie sygn. akt II KK 18/10, ale w rzeczywistości w sprawie, w której wspomniane orzeczenie zostało wydane, inaczej niż w niniejszej sprawie brzmiała treść wyroku poddanego kontroli Sądu Najwyższego. W ostatnio wymienionej sprawie, w której Sąd Najwyższy wydał wyrok w dniu 3 marca 2010 r., sąd odwoławczy orzekł wobec oskarżonego karę pozbawienia wolności, a jedynie nie określił jej rozmiaru, natomiast w niniejszej sprawie Sąd Rejonowy w Pabianicach w ogóle nie orzekł wobec oskarżonej A. P. kary pozbawienia wolności (vide pkt 2 zaskarżonego wyroku), natomiast orzekł na podstawie art. 33 § 2 k.k. karę 100 stawek dziennych grzywny po 10 złotych każda, zaś w punkcie 3 tego wyroku warunkowo zawiesił wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności. Wobec takiej treści rozstrzygnięć sądu a quo zawartych w punktach 2 i 3 zaskarżonego wyroku, sąd ad quem uznał, iż zachodzi bezwzględna podstawa odwoławcza określona w art. 439 § 1 pkt 7) k.p.k.

Stanowisko to znajduje wsparcie w poglądach doktryny, jak też w orzecznictwie Sądu Najwyższego - Izby Karnej, który między innymi w postanowieniu z dnia 15 września 2010 r., w sprawie sygn. II KK 42/10 stwierdził: „Sprzeczność w treści orzeczenia, uniemożliwiająca jego wykonanie (art. 439 § 1 pkt 7) KPK), to, gdy chodzi o wyrok, sprzeczność między poszczególnymi jego rozstrzygnięciami, i to nie każda, lecz jedynie taka, która powoduje, że niemożliwe staje się wykonanie wyroku. Przepis ten nie obejmuje zatem ani sytuacji, gdy sprzeczność w treści wyroku utrudnia jedynie, ale nie uniemożliwia jego wykonania, ani sprzeczności zachodzącej między samym wyrokiem, a więc jego treścią (dyspozytywną częścią) a jego uzasadnieniem, jako że uzasadnienie to nie stanowi integralnego elementu

treści wyroku. W tej pierwszej sytuacji, stosownie do art. 13 § 1 KKW, możliwe jest wystąpienie do sądu, który wydał orzeczenie, o rozstrzygnięcie wątpliwości co do jego wykonania, a w drugiej mamy do czynienia z rażącą obrazą prawa materialnego lub procesowego, która miała istotny wpływ na treść wyroku w rozumieniu art. 523 § 1 w zw. z art. 438 pkt 1 lub 2 KPK, ale nie z uchybieniem, o jakim mowa w art. 439 § 1 pkt 7 KPK.” (publ. Biul. SN 2010 nr 12, KZS 2010 nr 12, poz. 35, Prok. i Pr. 2011 nr 1, poz. 17, str. 10, OSP 2011 nr 7-8, poz. 83, str. 575, OSNKW 2010 nr 11, poz. 101, KZS 2011 nr 1, poz. 12, Legalis Numer 276051).

Sąd pierwszej instancji nie orzekł wobec oskarżonej P. kary pozbawienia wolności w ogóle, a równocześnie warunkowo zawiesił wykonanie kary pozbawienia wolności. Orzekł natomiast w punkcie 2 zaskarżonego wyroku jedynie karę grzywny, której wykonania nie zawiesił. Porównanie treści tych dwóch rozstrzygnięć w sposób oczywisty pozwala na stwierdzenie, iż zachodzi sprzeczność w treści zaskarżonego wyroku, uniemożliwiająca jego wykonanie, chociażby w chwili zaistnienia potrzeby czy konieczności orzekania o zarządzeniu wykonania kary pozbawienia wolności. Równocześnie sąd a quo nie powołał się w pkt 2 rozstrzygnięcia na jakikolwiek przepis prawa karnego materialnego, który umożliwiłaby wymierzenie oskarżonej A. P. za przypisany jej czyn wyczerpujący dyspozycję art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 4 § 1 k.k., na podstawie art. 286 § 1 k.k. tylko kary grzywny. Zresztą sąd a quo jako podstawę orzeczonej wobec oskarżonej kary grzywny powołał art. 33 § 2 k.k., co wskazuje, iż nie było jego intencją wymierzenie oskarżonej P. jedynie kary grzywny. Dał też temu wyraz w pisemnym uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia podnosząc, że wskutek omyłki nie zawarł w wyroku rozstrzygnięcia o karze pozbawienia wolności (k. 2739 - pisemne uzasadnienie).

Biorąc powyższe pod uwagę, do tego tylko uchybienia sąd ad quem ograniczył rozpoznanie środków odwoławczych, gdyż było to wystarczające do wydania orzeczenia, a rozpoznanie pozostałych uchybień byłoby przedwczesne (art. 436 k.p.k.).

Z tych wszystkich względów na podstawie art. 437 k.p.k. i art. 439 § 1 pkt 7) k.p.k. Sąd Okręgowy uchylił zaskarżony wyrok w całości co do oskarżonej A. P. (1) i sprawę w tym zakresie przekazał do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Pabianicach.

Ponownie rozpoznając sprawę Sąd Rejonowy, przeprowadzając postępowanie dowodowe, w możliwie najszerszym zakresie stosuje art. 442 § 2 k.p.k., uwzględnił uwagi poczynione wyżej, oraz dał baczenie by wydając ponownie orzeczenie merytoryczne nie dopuścił się uchybień naruszających prawo karne materialne, jak też uchybień naruszających prawo karne procesowe.