

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IV K 209/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	K. M. (1)	art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>W dniu 3 listopada 2020r. pokrzywdzony A. F. de D. z siedzibą we F.w (...) rue R. B. zawarł umowę o świadczenie usług z firmą (...).</p> <p>W dniu 7 stycznia nieustaleni sprawcy wysłali do pokrzywdzonej firmy wiadomość email podpisując się danymi A. G. tj. dyrektora zarządzającego firmy (...). W emailu tym poprosili, pod pretekstem problemu informatycznego, o kopię umowy świadczenia usług i faktur wystawionych wcześniej przez (...), co pokrzywdzona firma wykonała. Podszywający się pod A. G. sprawcy poinformowali także pokrzywdzonego o rzekomym zmianie kont bankowych, na które miały być dokonywane płatności za usługi. Następnie w dniu 15 stycznia 2021r. sprawcy wysłali wiadomość email do prezesa firmy (...), J. G., podając się z kolei za C. L. pracownika pokrzywdzonej Agencji i poprosił, aby przesyłano mu przyszłe faktury wystawiane w ramach umowy zawartej z Agencją. Prezes G. w dniu 4 lutego 2021r. spełnił powyższą prośbę. Na skutek tych działań prawdziwe faktury od (...) przestały docierać do A. F. de D..</p>	<p>pismo pokrzywdzonego z załącznikami</p>	<p>289-307</p>	
<p>Sprawcy w procederze przestępczym</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>69, 274</p>	

<p>wykorzystali pomoc mieszkańca Z. oskarżonego K. M. (1). W nieustalonym czasie nie później niż do dnia 26 stycznia 2021r. został on namówiony przez nieustaloną osobę, aby założył na swoje dane rachunek bankowy. Umowę rachunku bankowego, karty debetowej oraz dostępu do usług przez kanały bankowości elektronicznej oskarżony podpisał w Oddziale w Z.. Otrzymał wówczas dostęp do bankowości internetowej. Następnie K. M. (1) przekazał sprawcom wszelkie dane i kartę płatniczą. K. M. otrzymał za tę pomoc łącznie kwotę 100 zł.</p> <p>Założenie powyższego konta umożliwiło sprawcom otwarcie przez kanał bankowości internetowej dwóch kolejnych rachunków o numerach: (...) i dodatkowy do niego rachunek (...) w walucie euro.</p>			
kopia umowy	314-320		
zawiadomienie o przestępstwie z załącznikami	1-10		
zeznania świadka D. Ł.	79-80, 275-276		
opinia biegłego M. H.	380-388		

<p>Sprawcy w dniu 19 lutego 2021r. wysłali do pokrzywdzonego faktury rzekomo wystawione przez (...), jednak zawierały one dane nowego rachunku bankowego do płatności. W dniu 5 marca 2021r. A. F. de D. zatwierdziła płatność jednej z faktur wystawionej przez sprawców, w przekonaniu, że fakturę tę wystawił jej kontrahent. Faktura ta opiewała na kwotę 61 775 euro. Przelew został wykonany przez B. (...) na konto (...).</p>	<p>pismo pokrzywdzonego z załącznikami</p>	<p>289-307</p>	
<p>W dniu 9 marca 2021r. kwota 61.775,00 euro wpłynęła na założone na dane oskarżonego konto (...).</p> <p>Środki pochodzące z tego przelewu zostały częściowo zadysponowane poprzez przelewy zagraniczne oraz przelew wewnętrzny na rachunek (...), skąd nastąpiły wypłaty z bankomatów zlokalizowanych na terenie W. (...)</p>	<p>zawiadomienie o przestępstwie z załącznikami</p>	<p>1-10</p>	
<p>zeznania świadka D. Ł.</p>	<p>79-80</p>		
<p>W dniu 11 marca 2021r. do (...) Banku (...) S.A. za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęła informacja - komunikat odwoławczy SWIFT - będący żądaniem odwołania płatności . wskazaną przyczyną odwołania był fraud.</p>	<p>zawiadomienie o przestępstwie z załącznikami</p>	<p>1-10</p>	

<p>Komunikaty zostały wysłane przez B. (...) i dotyczył przelewu zrealizowanego z rachunku (...) należącego do pokrzywdzonego A. F. de D., który miał trafić na rachunek (...). Wskazany w przelewie odbiorca - (...), nie był zgodny z właścicielem rachunku.</p> <p>W związku z powyższym została podjęta decyzja o blokadzie środków dostępnych na rachunku (...) w kwocie 18 068,79 euro oraz na rachunku (...) w kwocie 620,44 zł.</p>			
<p>zeznania świadka D. Ł.</p>	<p>79-80</p>		
<p>W dniu 27 kwietnia 2021r. A. F. de D. złożyła w Prokuraturze w P. zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa, albowiem została poinformowana przez kontrahenta, iż nie otrzymał płatności, a ponadto nie zmieniał danych bankowych. Postępowanie zostało umorzone z powodu niewykrycia sprawcy.</p>	<p>pismo pokrzywdzonego z załącznikami</p>	<p>289-307</p>	
<p>K. M. (1) był w przeszłości wielokrotnie karany, w tym za przestępstwa przeciwko mieniu. M.in. wyrokiem Sądu Rejonowego w Zgierzu z dnia 9 września 2014r. sygn. akt II K 664/14 został skazany za czyn m.in. z art. 286 § 1 kk na karę</p>	<p>dane o karalności</p>	<p>73-75, 329-337</p>	

10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał od dnia 17 grudnia 2017 roku do dnia 13 października 2018 roku.			
odpis wyroku	77, 100		
K. M. (1) nie wykazuje objawów choroby psychicznej, ani cech upośledzenia umysłowego. Jego zdolność do rozpoznania znaczenia czynu i kierowania swoim postępowaniem w chwili czynu były zachowane. Stwierdzono u oskarżonego uzależnienie od alkoholu.	opinie: sądowo - 226 psychiatryczna i psychologiczna		
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	<p>Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego z postępowania przygotowawczego, w których przyznał się do założenia konta, za co otrzymał od nieustalonego sprawcy dwa razy po 50 zł. Korelują bowiem z nimi dowody w postaci dokumentów, przede wszystkim umowa, którą oskarżony zawarł w oddziale banku M. (...) w Z.. Okoliczność, iż to oskarżony podpisał tę umowę niezbiecie wynika z opinii biegłego ds. pisma M. H..</p> <p>Z tego względu sąd nie uznał za przekonujące twierdzeń zaprezentowanych przez oskarżonego na rozprawie, że nie zakładał konta, dał tylko swój dowód mężczyźnie, który obiecywał mu załatwić pracę oraz, że nie dostał za to żadnych pieniędzy, jedynie piwo. Twierdzenia oskarżonego, iż wcześniej wyjaśniając o 50 zł. miał na myśli to piwo, są ponadto całkowicie nieracjonalne.</p> <p>To, że oskarżony wycofał się z wcześniejszych twierdzeń, iż założył konto, świadczy dobitnie o tym, iż oskarżony doskonale zdawał sobie sprawę w jakim celu zawarł umowę rachunku</p>	

		bankowego. Podkreślić należy, iż oskarżony, jak wynika z opinii biegłych miał zachowaną zdolność rozumienia znaczenia swojego czynu, jest zaś osoba dorosłą, z dużym doświadczeniem życiowym, a mając na uwadze, iż jak sam podawał dostał za to wynagrodzenie, oczywistym jest, iż dokładnie zdawał sobie sprawę w czym uczestniczy. Gdyby chodziło o działania legalne, to sprawcy nie zapłaciliby oskarżonemu za tę przysługę.
zeznania świadka D. Ł.	Uznane za wiarygodne w całości albowiem były stanowcze konsekwentne, ponadto potwierdzone dowodami z dokumentów, sąd nie znalazł powodów do ich kwestionowania.	
opinia biegłego M. H.	Opinia sporządzona przez profesjonalistę, pełna, jasna, nie budzi wątpliwości, co do wynikających z niej wniosków.	
opinie: sądowo - psychiatryczna i psychologiczna	Również opinia biegłych lekarzy psychiatrów i psychologa, posiadają walor pełnej wiarygodności. Zostały sporządzone przez biegłych sądowych – osoby posiadające wiedzę fachową pozwalającą im na formułowanie wniosków. Te wnioski są logiczne, wysnute	



	w oparciu o określone przesłanki i prawidłowo uzasadnione. Opinie te cechuje jasność i rzetelność, zostały sporządzone zgodnie z regułami sztuki, zaś sami biegli posiadają wiadomości specjalne wymagane do sporządzenia przedmiotowych opinii.		
dowody z dokumentów	Dowody z dokumentów, w tym te załączone do zawiadomienia o przestępstwie i pisma oskarżyciela posiłkowego - wiarygodne, nie były kwestionowane przez strony.		
<b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b><i>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i></b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	K. M. (1)

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej	
<p>Biorąc powyższe pod uwagę Sąd uznał, że można K. M. (1) postawić zarzut winy co do zarzucanego mu czynu, gdyż w tych warunkach jakie istniały mógł zachować się zgodnie z nakazem normy prawnej. W rozpoznawanej sprawie nie ma okoliczności, które wskazywałyby na istnienie szczególnej sytuacji motywacyjnej, która wyłączałaby winę sprawcy. Przepięstwo zarzucane oskarżonemu popełnione było umyŝlnie, z zamiarem ewentualnym. Oskarżony godził się bowiem na to, że udziela pomocy sprawcom w dokonaniu czynu zabronionego opisanego powyżej.</p> <p>Swoim zachowaniem oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk. Niewątpliwie bowiem zawierając umowę rachunku bankowego oraz dostępu do usług przez kanały bankowości elektronicznej ułatwił im popełnienie przestępstwa oraz umożliwił im zakamufłowanie ich uczestnictwa w przestępczym procederze. Ponieważ przestępstwo to opierało się właśnie na wprowadzaniu w błąd co do prawdziwości numeru</p>	

rachunku bankowego, to oczywistym jest, że sprawcy nie dokonaliby tego przestępstwa, gdyby musieli posłużyć się kontem bankowym zarejestrowanym na ich dane.

Jak już wskazano powyżej oskarżony godził się na to, że sprawcy dokonają opisanego w stanie faktycznym przestępstwa. Przystępstwo oszustwa, jakiego dopuścili się sprawcy polegało na tym, że osoby te w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, metodą polegającą na podawaniu się za kontrahenta pokrzywdzonego A. F. de D. i wprowadzeniu pokrzywdzonego w błąd co do numeru rachunku bankowego tegoż kontrahenta, doprowadzili A. D. w dniu 9 marca 2021r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości w kwocie 61 775 euro, które pokrzywdzony przelał na rachunek numer (...). Oskarżony działał w celu osiągnięcia korzyści finansowej – otrzymał bowiem od sprawców gratyfikację finansową.

Oskarżony działał w warunkach powrotu do przestępstwa z art. 64 § 1 kk. Był on bowiem uprzednio karany m.in. wyrokiem Sądu

<p>Rejonowego w Zgierzu z dnia 9 września 2014r. sygn. akt II K 664/14 został skazany za czyn m.in. z art. 286 § 1 kk na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał od dnia 17 grudnia 2017 roku do dnia 13 października 2018 roku i przed upływem 5 lat od odbycia tej kary ponownie popełnił przestępstwo tego samego rodzaju.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. M. (1)	1	1	<p>Sąd wziął pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na niekorzyść oskarżonego :</li> </ul> <p>Znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, wysoką wartość szkody, wielokrotną karalność i popełnienie tego czynu w warunkach recydywy,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-na korzyść oskarżonego :</li> </ul> <p>że dopuścił się on przedmiotowego czynu umyślnie, ale w zamiarze ewentualnym.</p> <p>Zdaniem Sądu przy takim nagromadzeniu okoliczności obciążających kara niższa niż 1 rok i 6 miesięcy, nie jest w stanie spełnić. wychowawczych i zapobiegawczych celów kary w stosunku do sprawcy. Łagodniejsza kara nie zaspokoiłaby także w odpowiednim zakresie potrzeby</p>

			kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, czego wymaga art. 53 kk.
K. M. (1)	2	1	<p>Wobec wniosku pokrzywdzonej firmy orzeczone wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody, na rzecz A. F. de D. z siedzibą we F. w (...) rue R. B. .</p> <p>Sąd miał na uwadze treść przepisu art. 422 kc, z którego wynika, iż za szkodę odpowiedzialny jest nie tylko ten, kto ją bezpośrednio wyrządził, lecz także ten, kto inną osobę do wyrządzenia szkody nakłonił albo był jej pomocny.</p> <p>Podnieść należy, iż nie przeliczano waluty obcej na złotówki mając na uwadze treść art 358§1 kc wyrażający zasadę względnej walutowości oraz wyrok SA we Wrocławiu z 5 czerwca 2013 roku II AKa 157/13 Lex nr 1331174, uchwałę SN z 20 kwietnia 2005 roku, III CZP 1/05, OSNC 2006/3/42. Skoro pokrzywdzona firma utraciła wskazaną ilość waluty obcej to zasadne jest by odzyskała taką samą jej ilość. Kurs waluty jest zmienny, co zawsze może rodzić odstępstwa na jej niekorzyść/korzyść przy przeliczeniu na złotówki. Takiego ryzyka nie ma</p>

			przy tak określonym obowiązku.
<b>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. M. (1)	3	1	<p>Wobec wniosku adwokata z urzędu działającego na etapie postępowania sądowego przed Sądem Okręgowym sąd zasądził na rzecz adv. M. I. wynagrodzenie zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 5, § 17 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. poz. 1800 ze zm.), w związku z orzeczeniem jakie w dniu 20 grudnia 2022r. wydał Trybunał Konstytucyjny, który stwierdził, iż § 17 ust. 1 pkt 2 oraz § 17 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2019 r. poz. 18, ze zm.) są niezgodne z art. 64 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3, art. 32 ust. 1, art. 2 i art. 92 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że wskazane w nich stawki dla adwokatów ustanowionych obrońcami z urzędu są niższe od</p>

		stawek w tych samych sprawach dla adwokatów ustanowionych obrońcami z wyboru, co czyni kwotę 2400 zł, tj.1200 zł za pierwszy termin rozprawy w postępowaniu przed sądem okręgowym oraz 1200 zł za kolejne terminy rozpraw.
<b>inne zagadnienia</b>		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
<b>Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4.	na podstawie art. 624 §1 kpk Sąd zwolnił oskarżonego w całości od kosztów sądowych z uwagi na orzeczoną bezwzględną karę pozbawienia wolności, obciążenia finansowe wynikające z wyroku i brak dochodów przed osadzeniem.	



<b><i>Podpis</i></b>	