

UZASADNIENIE

Formularz (...)	Sygnatura akt	IV K 159/19	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3-8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	Sąd Rejonowy w Łodzi	14 stycznia 1999	X K 395/98
1.1.2.	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	14 sierpnia 2001	V K 258/01
1.1.3.	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	2 czerwca 2003	X K 166/00
1.1.4.	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	6 grudnia 2004	VI K 496/04
1.1.5.	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	15 lutego 2005	IV K 792/04
1.1.6.	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	26 stycznia 2006	IV K 461/05
1.1.7.	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	10 kwietnia 2008	IV K 147/08

1.1.8.	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	16 maja 2008	VI K 133/08
1.1.9.	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	16 lipca 2009	XIX K 481/09
1.1.10	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	16 listopada 2009	VI K 448/09
1.1.11	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	9 sierpnia 2010	VI K 656/10
1.1.12	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	17 grudnia 2010	V K 1583/10
1.1.13	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	24 lutego 2012	V K 1521/11
1.1.14	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	30 marca 2015	VI K 166/15
1.1.15	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	2 kwietnia 2015	IV K 188/15
1.1.16	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	22 lutego 2016	VI K 1461/15
1.1.17	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	2 października 2017	V K 598/17
1.1.18	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	6 grudnia 2017	VI K 618/17
1.1.19	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	2 sierpnia 2017	VI K 513/17
1.1.20	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi	24 sierpnia 2018	VI K 376/18
1.1.21	Sąd Okręgowy w Łodzi	11 stycznia 2018	XVIII K 96/13

1.2. <i>Inne fakty</i>			
1.1.1. <i>Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	Skazanie za czyn z art. 283 k.k. popełniony (...). na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres 3 lat; zarządzone wykonanie kary (X K 395/98).	WYROK	125
1.2.1.2.	Skazanie za czyn z art. 158 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 1 roku pozbawienia wolności (V K 258/01).	WYROK	112-113
1.2.1.3.	Skazanie za czyn: z art. 244 k.k. popełniony (...). na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, z art. 244 k.k. popełniony (...). na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, z art. 280 par. 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełniony (...). na karę 2 lat pozbawienia wolności i 20 stawek dziennych grzywny po 10 zł każda, z art. 289 par. 2 k.k. popełniony (...). na karę 1 roku pozbawienia wolności, orzeczono karę łączną 3 lat pozbawienia wolności; karę grzywny zamieniono na zastępczą karę pozbawienia wolności (X K 166/00).	WYROK	92-95

1.2.1.4.	Skazanie za czyn: z art. 244 k.k. popełniony (...). na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, z art. 244 k.k. i art. 178a k.k. w zw. z art. 11 par. 2 k.k. popełniony (...). na karę 1 roku pozbawienia wolności, z art. 235 k.k. popełniony 2 i (...). na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczono karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 3 lat (VI K 496/04).	WYROK	85
1.2.1.5.	Skazanie za czyn: z art. 178a par. 1 k.k. i art. 244 k.k. w zw. z art. 11 par. 2 k.k. popełniony (...). na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, z art. 270 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności; orzeczono karę łączną 1 roku pozbawienia wolności oraz zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat (IV K 792/04).	WYROK	81-82
1.2.1.6.	Wyrokiem łącznym (IV K 461/05) połączono wyroki ze spraw IV K 792/04 i VI K 496/04, wymierzając karę łączną 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności, a nadto połączono wyroki ze spraw X K 166/00 i V K 258/01, wymierzając karę	WYROK	83-84

	łącznie 3 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności.		
1.2.1.7.	Skazania ze czyn: z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony (...). na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, z art. 178a par. 1 k.k. i art. 244 k.k. w zw. z art. 11 par. 2 k.k. w zw. z art. 64 par. 1 k.k. popełniony w dniu (...). na karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności, z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony (...). na karę 1 roku pozbawienia wolności, orzeczono karę łączną 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności i zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i rowerowych w ruchu lądowym na okres 5 lat (IV K 147/08).	WYROK	89-91
1.2.1.8.	Skazanie za czyn z art. 178a par. 1 k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 par. 2 k.k. w zw. z art. 64 par. 1 k.k. popełniony w dniu (...). na karę 1 roku pozbawienia wolności, orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 10 lat (VI K 133/08).	WYROK	78
1.2.1.9.	Skazanie za czyn z art. 178a par. 1 k.k. i art. 244 k.k. w zw. z art. 11 par. 2 k.k. w zw. z art.	WYROK	69

	64 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności; orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych i rowerów w ruchu lądowym na okres 10 lat (XIX K 481/09).		
1.2.1.10	Skazanie za czyn: z art. 226 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności; orzeczono karę łączną 10 miesięcy pozbawienia wolności (VI K 448/09).	WYROK	75-76
1.2.1.11	Skazanie za czyn: z art. 244 k.k. w zw. z art. 64 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, z art. 229 par. i i 3 k.k. popełniony (...). na karę 1 roku pozbawienia wolności; orzeczono karę łączną 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności (VI K 656/10).	WYROK	74
1.2.1.12	Skazanie za czyn z art. 286 par. 1 k.k. i art. 297 par. 1 k.k. w zw. z art. 11 par. 2 k.k. w zw. z art. 64 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 6 miesięcy	WYROK	111

	pozbawienia wolności (V K 1583/10).		
1.2.1.13	Wyrokiem łącznym (V K 1521/11) połączono skazania IV K 147/08 i VI K 133/08, wymierzając karę łączną 2 lat pozbawienia wolności oraz ze spraw XIX K 481/09, VI K 448/09, V K 1583/10, wymierzając karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności.	WYROK	86-88
1.2.1.14	Skazania za czyn: z art. 178 par. 1 i 4 k.k. w zw. z art. 64 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności, z art. 226 par. 1 k.k. w zw. z art. 64 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności; orzeczono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności i zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 10 lat (VI K 166/15).	WYROK	70-71
1.2.1.15	Skazanie za czyn z art. 244 k.k. w zw. z art. 64 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności (IV K 188/15).	WYROK	73
1.2.1.16	Skazanie za czyn z art. 178a par. 1 i 4 k.k. w zw. z art. 64 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 2 lat pozbawienia wolności z orzeczeniem dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych	WYROK	72

	w ruchu lądowym (VI K 1461/15).		
1.2.1.17	Skazanie za czyn z art. 242 par. 3 k.k. w zw. z art. 64 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności (V K 598/17).	WYROK	79
1.2.1.18	Wyrokiem łącznym (VI K 618/17) połączono skazania ze spraw VI K 166/15, VI K 1461/15, VI K 188/15, V K 598/17, wymierzając karę łączną 4 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz ze spraw XIX K 481/09, VI K 166/15, VI K 1461/15, VI K 133/08 orzekając zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio.	WYROK	80
1.2.1.19	Skazanie za czyn z art. 178a par. 1 k.k. i 4 k.k. w zw. z art. 64 par. 1 k.k. popełniony (...). na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z orzeczeniem zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym dożywotnio (VI K 513/17).	WYROK	77
1.2.1.20	Wyrokiem łącznym (VI K 376/18) połączono kary ze spraw VI K 618/17 VI K 513/17, wymierzając karę łączną 5 lat pozbawienia wolności oraz zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym dożywotnio; skazany	WYROK	65-68

	odbywa przedmiotową karę.		
1.2.1.21	Skazanie z art. 43 ust. 1 i 3 d. ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. popełniony w okresie od końca 2000 r. do 5 listopada 2002 r. na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 120 stawek dziennych grzywny po 100 zł każda; skazany będzie odbywał karę pozbawienia wolności od (...). (XVIII K 96/13).	WYROK	16-44
1.2.1.22	Zachowanie skazanego było zmienne. Dziesięciokrotnie nagradzany, sporządzono osiem wniosków o wymierzenie kary dyscyplinarnej. (...). Komisja Penitencyjna negatywnie oceniła postępy skazanego w procesie resocjalizacji, kierując go do odbywania kary w zk typu zamkniętego. Skazany deklaruje przynależność do kontrkultury więziennej. Nie wyraża zgody na ustalenie (...). U skazanego rozpoznano zespół zależności alkoholowej. Ukończył program podstawowej psychoterapii uzależnienia. Nie wykazuje zainteresowania podjęciem pracy. Jest słuchaczem kursu zawodowego dla betoniarzy. Zmiany w zachowaniu skazanego nie mają cech trwałych,	opinia z zk	49-50

	nadal musi pracować nad uzupełnieniem deficytów.		
1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			
2. Ocena Dowodów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.2.1.1 -1.2.1.21	wyroki	Dokumenty urzędowe. Niekwestionowane.	
1.2.1.22	opinia z zk	Uzyskany zgodnie z zasadami Kodeksu. Żadna ze stron nie kwestionowała rzetelności opinii.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ			

Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
3.1.1.	Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, 24 VIII 2018 r., VI K 376/18	kara łączna 5 lat pozbawienia wolności	
3.1.2.	Sąd Okręgowy w Łodzi, 11 I 2018 r., XVIII K 96/13	1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych wyjaśnieniem podstawy prawnej			
Z uwagi na czas czynu, za który odpowiedzialność przypisano w sprawie XVIII K 96/13 (2002 rok), zaktualizowało się zagadnienie tzw. ustawy względniejszej (art. 4 par. 1 k.k.). Możliwe było połączenie (według brzmienia przepisów rozdziału IX Kodeksu karnego obowiązującego do dnia 30 czerwca 2015 roku) kary pozbawienia wolności orzeczonej w sprawie o sygn. XVIII K 96/13 z karą orzeczoną w sprawie X K 166/00 wobec spełnienia warunku temporalnego (popęlnienie czynu ze sprawy XVIII K 96/13 przed datą wyroku ze sprawy X K 166/00 - (...)). Jednak skutkowałoby to koniecznością rozwiązania węzła kary łącznej orzeczonej wyrokiem			

łącznym w sprawie IV K 461/05 (która została w całości odbyta). W konsekwencji poza połączeniem pozostawałaby kara łączna obecnie odbywana (VI K 376/18). Przy takim układzie kar pozostających do odbycia, sytuacja skazanego pogorszyłaby się.

W związku z tym zastosowano brzmienie art. 85 i n. k.k. w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2015 roku. Połączeniu podlegały zatem kary (kary łączne), podlegające wykonaniu (art. 85 par. 1 i 2 k.k.). W realiach sprawy były to: kara łączna pozbawienia wolności ze sprawy VI K 376/18 i kara pozbawienia wolności ze sprawy XVIII K 96/13.

4. **WYMIAR KARY**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

1. Konieczność takiego oddziaływania na skazanego, by ten nie naruszył ponownie porządku prawnego (zachowanie skazanego w warunkach izolacji penitencjarnej było zmienne, uczestniczenie w kontrkulturze tzw. grypsujących, niezakwalifikowanie do zk typu półotwartego i

systemu przepustkowego uzasadniają tezę o ograniczonej skuteczności procesu resocjalizacji, linia życia skazanego naznaczona wieloma konfliktami z prawem).

2. Liczba pozostających w zbiegu przestępstw ujmowana w świetle dyrektywy prewencji indywidualnej i generalnej.

3. Różnorodność naruszonych dóbr prawnych.

4. Odległe czasy przestępstw (zwłaszcza czynu ze sprawy XVIII K 96/13).

Granice kary łącznej zostały określone zgodnie z wyrokiem TK z (...). (K 14/17). Zgodnie z sentencją orzeczenia art. 86 par. 4 k.k. w zakresie, w jakim różnicuje sytuacje osób, wobec których zastosowanie miała już wcześniej instytucja kary łącznej, od osób, co do których ta instytucja zastosowania nie miała, w ten sposób, że umożliwia w stosunku do tej pierwszej kategorii osób podwyższenie dolnej granicy kary łącznej, a także orzeczenie kary rodzajowo surowszej, tj. kary 25 lat pozbawienia wolności, jest niezgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP. W konsekwencji nadal połączeniu podlegają kary jednostkowe bądź kary łączne (przepisu art.

85 par. 2 k.k.
– według którego „podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu kary lub kary łączne”, nie wyeliminowano z obrotu prawnego). Przy określaniu granic orzekanej kary łącznej należy brać jednak pod rozwagę wyłącznie kary jednostkowe wymierzone za poszczególne przestępstwa. Stanowisko, według którego można połączyć kary łączne, ale przy wymiarze kary trzeba brać pod uwagę kary wymierzone za jednostkowe przestępstwa, znalazł uznanie w judykaturze sądów powszechnych (wyrok SO w Olsztynie z 31XII 2019 r., II K 125/19, wyrok SO w Nowym Sączu z 7 XI 2019 r., II Ka 341/19).

W realiach sprawy Sąd mógł zatem wymierzyć skazanemu karę łączną w wymiarze od 2 lat do 7 lat i 11 miesięcy pozbawienia wolności.

5. Wymiar Środka karnego

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego

6. Inne ROZSTRZYGNIECIA

Zawarte w WYROKU ŁĄCZNYM		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2.	Z przyczyn podanych wcześniej (niespełnienie przesłanek zbiegu przestępstw) brak było podstaw do połączenia pozostałych kar i środków karnych.	
3.	Na poczet orzeczonej kary łącznej zaliczono okresy częściowego odbycia przez skazanego kary łącznej w sprawie VI K 376/18.	
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4.	Wysokość wynagrodzenia obrońcy z urzędu ustalono na podstawie par. 4 ust. 3, par. 17 ust. 5, par. 20, rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z (...). w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.	

5.	Wobec przebywania skazanego w warunkach izolacji penitencjarnej, bez zatrudnienia, uznano, że nie byłby on w stanie uiścić kosztów.	
8. PODPIS		
Sędzia Damian Krakowiak		