

Sygn. akt IV K 18/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 lipca 2020r.

Sąd Okręgowy w Łodzi w IV Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący Sędzia SO Monika Gradowska

Protokolant Agnieszka Nowicka, Kinga Śmigiełska,

Agnieszka Grzymała, Michał Karasiński

Ewa Dzięgielewska, Bogusława Michalak,

w obecności Prokuratora Marcina Dąbrowskiego

po rozpoznaniu dnia 22.05.2019r., 13.06.2019r., 8.07.2019r., 30.09.2019r., 7.11.2019r., 10.12.2019r., 17.01.2020r., 2.03.2020r., 3.06.2020r., 17.06.2020r., 28.07.2020r.

sprawy:

1) M. S. (1) urodz. (...) w Ł.

syna P. i T. z domu S.

2) A. P. urodz. (...) w Ł.

syna M. i H. z domu D.

3) P. R. urodz. (...) w Z.

syna G. i A. z domu K.

4) K. G. urodz. (...) w Ł.

syna A. i G. z domu K.

oskarżonych o to, że:

I. w dniu 19.06.2018 r. w K., działając wspólnie i w porozumieniu z nieustaloną dotychczas osobą na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji MOSiR, usiłowali dokonać publicznego znieważenia z powodu przynależności narodowej M. B., R. G., J. M., Ł. S. i T. K. kierując pod ich adresem obraźliwe słowa oraz z powodu przynależności narodowej usiłowali stosować wobec pokrzywdzonych przemoc w postaci bicia i kopania w/w po całym ciele biorąc udział w ich pobiciu i narażając pokrzywdzonych na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 156 § 1 kk lub w art. 157 § 1 kk w wyniku czego

- **M. B.** doznał niewielkiego organicznego stłuczenia powłok głowy okolicy potylicznej oraz naderwania macierzy paznokcia palca V ręki lewej, które to obrażenia spowodowały rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni
- **R. G.** doznał stłuczenia powłok głowy okolicy ciemieniowej, stłuczenia tkanek miękkich twarzy po stronie lewej z otarciem naskórka, obrzękiem i wybroczynami krwawymi skóry oraz błony śluzowej jamy ustnej i złamania

palciczka palca wskazującego ręki lewej, a także sińców na ramionach i otarcia naskórka na prawej kończynie górnej, które to obrażenia spowodowały rozstrój zdrowia trwający dłużej niż 7 dni

- **J. M.** doznał stłuczenia powłok głowy z sińcem okolicy usznej, zausznej i oczodołowej, stłuczenia lewego przedramienia z rozległym sińcem, obrzękiem i otarciem naskórka, sińców na prawym ramieniu i prawej okolicy biodrowej oraz głębokiego otarcia naskórka na lewej goleni, a także wybroczyn krwawych w skórze tułowia które to obrażenia spowodowały rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni
- **Ł. S.** doznał stłuczenia powłok prawego ramienia z pasmowatym sińcem, obrzękiem i otarciami naskórka, a także niewielkiego obrzęku prawego śródreżca, które to obrażenia spowodowały rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni
- **T. K.** doznał stłuczenia powłok grzbietu z sińcami i otarciami naskórka oraz stłuczenia lewego śródreżca, które to obrażenia spowodowały rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni

nie mając świadomości, iż pokrzywdzeni nie są Obywatelami Ukrainy i tym samym nie jest możliwe popełnienie przestępstw z art. 257 kk oraz z art. 119 § 1 kk na ich szkodę

tj. czyn z art. 13 § 2 kk w zw. z art. 257 kk i art. 119 § 1 kk i art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 kk

II. w dniu 19.06.2018 r. w K., działając wspólnie i w porozumieniu z nieustalonymi dotychczas osobami, na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji MOSiR, dokonali zniszczenia mienia w postaci stłuczonych szyb, telewizora, rolety okiennej, trzech krzeseł i trzech kompletów pościeli oraz zastawy stołowej w postaci kubków i talerzy, mienia o łącznej wartości 3190 złotych na szkodę Centrum (...) w K.

tj. czyn z art. 288 § 1 kk

nadto **P. R.** o to, że

III. w dniu 19 czerwca 2018 r. w K., wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2006 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał środek odurzający w postaci marihuany o wadze 3,771 grama

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii;

1. oskarżonych M. S. (1), A. P., P. R. i K. G. w miejsce zarzucanego im w pkt I czynu uznaje za winnych tego, że w dniu 19 czerwca 2018 r. w K., działając wspólnie i w porozumieniu oraz z nieustaloną dotychczas osobą na terenie Centrum (...) nad S.", usiłowali stosować wobec M. B., R. G., J. M., Ł. S. i T. K. przemoc z powodu przynależności narodowej i wzięli udział w pobiciu pokrzywdzonych bijąc i kopiąc w/w po całym ciele, czym narazili pokrzywdzonych na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 kk w wyniku czego:

- **M. B.** doznał niewielkiego organicznego stłuczenia powłok głowy okolicy potylicznej oraz naderwania macierzy paznokcia palca V ręki lewej, które to obrażenia spowodowały rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni,
- **R. G.** doznał stłuczenia powłok głowy okolicy ciemieniowej, stłuczenia tkanek miękkich twarzy po stronie lewej z otarciem naskórka, obrzękiem i wybroczynami krwawymi skóry oraz błony śluzowej jamy ustnej, sińców na ramionach i otarcia naskórka na prawej kończynie górnej oraz złamania paliczka palca wskazującego ręki lewej, które to obrażenie spowodowało naruszenie czynności tej ręki na czas dłuższy niż 7 dni,
- **J. M.** doznał stłuczenia powłok głowy z sińcem okolicy usznej, zausznej i oczodołowej, stłuczenia lewego przedramienia z rozległym sińcem, obrzękiem i otarciem naskórka, sińców na prawym ramieniu i prawej okolicy biodrowej oraz głębokiego otarcia naskórka na lewej goleni, a także wybroczyn krwawych w skórze tułowia które to obrażenia spowodowały rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni

- **Ł. S.** doznał stłuczenia powłok prawego ramienia z pasmowatym sińcem, obrzękiem i otarciami naskórka, a także niewielkiego obrzęku prawego śródreżca, które to obrażenia spowodowały rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni,
- **T. K.** doznał stłuczenia powłok grzbietu z sińcami i otarciami naskórka oraz stłuczenia lewego śródreżca, które to obrażenia spowodowały rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni,

nie mając świadomości, iż pokrzywdzeni nie są obywatelami Ukrainy i tym samym nie jest możliwe popełnienie przestępstwa z art. 119 § 1 kk na ich szkodę, a oskarżony **K. G.** ponadto znieważył **M. B.**, **R. G.**, **J. M.**, **Ł. S.** i **T. K.** kierując pod ich adresem obraźliwe słowa, czym oskarżeni **M. S. (1)**, **A. P.** i **P. R.** wyczerpali dyspozycję art. 13 § 2 kk w zw. z art. 119 § 1 kk i art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 kk, a oskarżony **K. G.** dyspozycję art. 13 § 2 kk w zw. z art. 119 § 1 kk, art. 158 § 1 k.k. i art. 216 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i na podstawie art. 119 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza:

- a) **M. S. (1)**, **A. P.** i **P. R.** karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,
- b) **K. G.** karę 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. oskarżonych **M. S. (1)**, **A. P.**, **P. R.** i **K. G.** w miejsce zarzucanego im w pkt II czynu uznaje za winnych tego, że w dniu 19 czerwca 2018 r. w K., działając wspólnie i w porozumieniu oraz z nieustaloną dotychczas osobą na terenie Centrum (...) nad S.” dokonali zniszczenia mienia w postaci stłuczonych szyb, telewizora, rolety okiennej, oraz zastawy stołowej, czym wyrządzili pokrzywdzonemu szkodę o wartości 747 złotych, czym oskarżeni wyczerpali dyspozycję art. 288 § 1 kk i na podstawie art. 288 § 1 kk wymierza im kary po 3 (trzy) miesiące pozbawienia wolności,

3. oskarżonego **P. R.** uznaje za winnego zarzucanego mu w pkt III czynu z tą zmianą, iż przyjmuje, że ziele konopi innych niż włókniste miało wagę 3,627 grama, czym oskarżony wyczerpał dyspozycję **art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii** i na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności,

4. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 kk w miejsce orzeczonych powyżej kar pozbawienia wolności wymierza:

- a) oskarżonym **M. S. (1)** i **A. P.** kary łączne po 9 (dziewięć) miesięcy pozbawienia wolności,
- b) oskarżonym **P. R.** i **K. G.** kary łączne po 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności,

5. na podstawie art. 46 § 2 kk orzeka od każdego z oskarżonych **M. S. (1)**, **A. P.**, **P. R.** i **K. G.** na rzecz pokrzywdzonych **M. B.**, **J. M.**, **Ł. S.** i **T. K.** nawiązki w kwotach po 500 (pięćset) złotych, a na rzecz pokrzywdzonego **R. G.** w kwotach po 750 (siedemset pięćdziesiąt) złotych w związku ze skazaniem za czyn z pkt I,

6. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka solidarnie od oskarżonych **M. S. (1)**, **A. P.**, **P. R.** i **K. G.** na rzecz pokrzywdzonego Centrum (...) nad S.” w K. obowiązek naprawienia szkody w kwocie 747 (siedemset czterdzieści siedem) złotych w związku ze skazaniem za czyn z pkt II,

7. na podstawie art. 70 ust 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek dowodu rzeczowego w postaci ziela konopi innych niż włókniste,

8. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. **M. S. (2)** kwotę 2066,40 zł (dwa tysiące sześćset sześćdziesiąt sześć złotych i czterdzieści groszy) tytułem zwrotu kosztów obrony oskarżonego **M. S. (1)** z urzędu,

9. zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 900 (dziewięćset) złotych tytułem częściowego zwrotu kosztów sądowych, zwalnia oskarżonych od kosztów w pozostałej części.