

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 lutego 2017 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi, w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący : SSO Krzysztof Szynk

Protokolant: Agnieszka Grzymała, Agnieszka Ogrodnik, Karol Łachut, Kinga Śmigieliska,

w obecności Prokuratora : Dominika Matusiaka

po rozpoznaniu w dniach: 14 lipca 2016 roku, 5 września 2016 roku, 18 listopada 2016 roku, 6 grudnia 2016 roku, 21 grudnia 2016 roku, 3 stycznia 2017 roku, 27 stycznia 2017 roku, 7 lutego 2017 roku,

sprawy:

I.G. P. (1) z domu D., córki M. i M. z domu W., urodzonej (...) w Ł., oskarżonej o to, że:

1. w okresie od czerwca 2005 r do stycznia 2009 r w K. Ł., P., Ł. i innych miejscowościach na terenie kraju działając wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i do czerwca 2007 r. z K. F. kierowała zorganizowaną grupą przestępczą, w skład której wchodziła w różnych okresach czasu P. C. (1), W. K., A. D., P. D. (1), P. K. (1), M. S. (1), D. T. (1), K. G. (1), R. G. (1), A. W. (2), A. F. (1), P. F. (1), M. W. (1), K. M. (1), K. B., J. P. (1), J. W. (1), E. N., P. W. (1), J. P. (2), M. U., D. W. (1), R. W. (1), D. J., P. R. (1), D. C., C. F. (1), I. K. (1), M. K. (1), B. M., M. M. (2), K. S. (1), P. W. (2), M. G., M. R. (1), E. Z., A. F. (2), J. S. (1), A. B., W. C., i inne ustalone i dotychczas nieustalone osoby występujące w odrębnych postępowaniach V Ds. 77/10, V Ds. 106/10, V Ds. 70/11, V Ds.90/12 i V Ds. 4/13 i V Ds. 6/13 Prokuratury Okręgowej w Łodzi, mającą na celu popełnianie przestępstw w szczególności polegających na dokonywaniu oszustw na szkodę Banków: G. M. Bank, (...), S. C. Bank, (...) Bank udzielających kredytów samochodowych i innych, poprzez wprowadzanie w błąd kredytodawców, co do rzeczywistej wartości samochodów będących przedmiotem kredytowania oraz zdolności kredytowej i tożsamości kredytobiorców tj. o przestępstwo z art. 258 §3 kk

2. w dniu 03.04.2007 r. w Ł. i P. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 1 wspólnie i w porozumieniu z K. F., A. W. (1), P. C. (1) A. D. i P. D. (1) i osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 130.041,24 zł (...) Bank S.A. z siedzibą w W. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązań kredytowych w ten sposób, iż uczestniczyła w uzyskaniu przez K. F. kredytu na zakup pojazdu T. (...) nr rej. (...) a następnie wbrew umowie kredytowej przywłaszczeniu pojazdu poprzez jego zbycie na podstawie kolejnej umowy kredytowej P. D. (1) i na podstawie sfałszowanych dokumentów jego ponownej rejestracji w Starostwie Powiatowym w Z. za nr rej. (...) wiedząc, iż wartość kredytu w znacznej części zostanie przeznaczona na potrzeby członków grupy tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk. w zb. z art. 284 §2 kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. i art. 12 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

3. w dniu 23.11.2007 r. w Ł. i P. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 1 wspólnie i w porozumieniu z K. F., A. W. (1), P. C. (1) A. D. i P. D. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 149.178,95 zł (...) Bank S.A. z siedzibą w W., wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązań kredytowych a ponadto co do prawa własności pojazdu, w ten sposób, iż uzyskała na rzecz P. D. kredyt na zakup pojazdu T. (...) nr rej. (...) posługując się m.in., uprzednio sfałszowaną przez P. C. umową zwrotnego przeniesienia własności, wiedząc, iż wartość kredytu w znacznej części zostanie przeznaczona na potrzeby członków grupy tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk. w zb. z art. 284 §2 kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. i art. 12 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

4. w dniu 24.10.2007 r. w Ł. i Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (3), K. F., P. C. (1), A. D., P. D. (1) i W. K., E. Z. a także osobą odpowiadającą w odrębnym postępowaniu Prokuratury Rejonowej Ł.- (...) Ds. 643/08, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20.618,56 zł (...) Bank S.A. z siedzibą w W. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia K. J. w Sirocco ŁCSzW z siedzibą w Ł. oraz przeznaczenia przedmiotu kredytu i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, w ten sposób że przedłożyła sfałszowane zaświadczenie o zatrudnieniu kredytobiorcy i wiedząc o faktycznym przeznaczeniu kredytu umożliwiła uzyskanie go na zakup pojazdu C. (...) nr rej. (...) dokonując uprzednio zawyżenia jego wartości do kwoty wskazanej na fakturze nr (...) z dnia 29.10.2007 r. mając świadomość, iż pojazd ten jest przeznaczony dla P. C. (1), a kredyt samochodowy nie będzie spłacany i jego wartość w znacznej części zostanie przeznaczona na potrzeby członków grupy tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zb. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

5. w dniu 24.10.2007 r. w Ł. i Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), A. D., P. D. (1), E. Z. i W. K., a także osobą odpowiadającą w odrębnym postępowaniu Prokuratury Rejonowej Ł.- (...) Ds. 643/08, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 5.000 zł (...) Bank S.A. z siedzibą w W. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia K. J. w Sirocco ŁCSzW z siedzibą w Ł. oraz przeznaczenia przedmiotu kredytu w karcie kredytowej i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, w ten sposób że przedłożyła stwierdzające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu kredytobiorcy tj. dokumenty mające istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w podanej wysokości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zb. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

6. w dniu 17.10.2007 r. w Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), A. D., P. D. (1), E. Z. i W. K., a także osobą odpowiadającą w odrębnym postępowaniu Prokuratury Rejonowej Ł.- (...) Ds. 643/08, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 4.000 zł (...) Bank S.A. z siedzibą w W. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia K. J. w Sirocco ŁCSzW z siedzibą w Ł. oraz przeznaczenia przedmiotu kredytu w karcie kredytowej i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, w ten sposób że przedłożyła stwierdzające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu kredytobiorcy tj. dokumenty mające istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w podanej wysokości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zb. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

7. w dniu 20.11.2007 r. w P. i Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), W. K., K. S. (2), R. i I. J., a także innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 70/11 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 456.358,58 zł (...) Bank S.A. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia K. W. (1) i M. Ł. (1) oraz rzeczywistej wartości przedmiotu kredytu i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, działając na szkodę wskazanego banku i przyjmując iż dopuściła się przestępstwa w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 294 §1 kk. w zb. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

8. w dniu 20.11.2007 r. w P. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z M. M. (3), A. W. (1), P. C. (1), oraz osobą co do której materiał wydzielono do spraw V Ds. 70/11 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3 tys. zł S. C. Bank , w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie karty kredytowej z odnawialnym limitem kredytowym na rzecz M. Ł. wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia kredytobiorcy przedkładając stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci oświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) i osiągniętych dochodach, mającego istotne znaczenie dla uzyskania limitu kredytowego w tej wysokości mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 2.134,32zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

9. w dniu 17.06.2008 r. w Ł. i P. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F., A. D., P. D. (1), K. G. (1), M. W. (1) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V

Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 116.265,90 zł (...) Bank S.A. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia i wysokości dochodów M. R. (2) oraz wartości przedmiotu kredytu i jego przeznaczenia działając na szkodę wskazanego banku tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zb. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

10. w dniu 10.06.2008 r w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., P. D. (1) i osobą co do której rozstrzygnięto odrębnie, ubiegając się o kredyt w G. M. Banku w kwocie 12.774,40 zł. wprowadziła w błąd pracownika banku co do zdolności kredytowej M. R., który przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, a tym samym doprowadziła (...) Bank S.A. do niekorzystnego rozporządzania własnym mieniem w kwocie 12.774,40 zł. tj. o czyn z art. 286§1kk w zb. z art. 297§1kk w zw. z art.11§2kk, zw. z art. 65§1kk

11. w dniu 19.06.2008 r w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F. i inną osobą co do której dokonano odrębnego rozstrzygnięcia ubiegając się o kredyt w karcie w C. Banku w kwocie 3.500 zł. wprowadziła w błąd pracownika banku co do zdolności kredytowej M. R., który przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie U (...) z siedzibą w Ł., które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, a tym samym doprowadziła (...) Bank S.A./ S. Bank (...) do niekorzystnego rozporządzania własnym mieniem w kwocie 3.139,27 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

12. w okresie od 04.07.2007 r. do 13.07.2007 r. w Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 1 wspólnie i w porozumieniu z P. C. (1), A. W. (1), K. F., K. B. a także innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 77/10 i V Ds. 70/11, w warunkach czynu ciągłego, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 287.592,44 zł (...) Bank S.A. w ten sposób iż posługując się sfałszowanym przez P. C. dokumentem zatrudnienia wprowadziła w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia B. Ł. oraz rzeczywistej wartości przedmiotu kredytu i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, działając na szkodę wskazanego banku oraz (...) S.A. i przyjmując, iż dopuściła się przestępstwa w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 294 §1 kk. w zb. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. i art. 12 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

13. w dniu 19.02.2008 r. w P. i Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 1 wspólnie i w porozumieniu z P. C. (1), A. W. (1), K. F., A. D., K. S. (2) a także innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 484.848,48 zł (...) S.A. Oddział w P. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia J. S. (2), rozdzielnosci majątkowej ww. oraz rzeczywistej wartości przedmiotu kredytu i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, działając na szkodę wskazanego banku i przyjmując iż dopuściła się przestępstwa w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 294 §1 kk. w zb. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

14. w okresie od 20.11.2006 do 29.12.2006 w Ł. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), W. K. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Bank S.A. w ten sposób, iż w celu uzyskania kredytu hipotecznego w (...) Bank S.A. z siedzibą w W., w kwocie 130.000,00 zł na rzecz C. F. i S. N., przeznaczonego na zakup działek gruntowych nr (...) położonych w K., z której to kwoty część została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, wprowadziła w błąd kredytodawcę co do wysokości dochodów C. F. i S. N. przedkładających: podrobione przez P. C. (1) druki (...) i poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu C. F. w firmie P. P.H.U. (...), G. P. (2), i zaświadczenia o zatrudnieniu S. N. w P.P.H.U (...) T. O., a ponadto operatu szacunkowego określającego wartość działki, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej kredytobiorcy, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk, art. 65 §1kk i art. 12kk.

15. w okresie od 10.06.2008r do 1.08.2008 w Ł. i K., działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), W. K., K. G. (1), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10, w celu uzyskania kredytu hipotecznego w S. C. Bank, w kwocie 176.220,81 zł przeznaczonego na zakup działek nr (...) na rzecz I. i G. K. położonych w K., z której to kwoty część została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, wprowadziła w błąd pracownika Banku co do osoby faktycznego właściciela nieruchomości, wartości zbywanej działki i przeznaczenia kredytu, jako okolicznościach mających istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej kredytobiorcy, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu na zakup zbywanej przez ww. działki tj. o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zw. z art. 65 §1kk i art. 12kk.

16. w okresie od lutego 2008 r. do grudnia 2008 r. w K. Ł., S. i Z.-W. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 udzieliła pełniąc funkcję kierowniczą w Banku (...) oraz mającej z racji pełnionej funkcji istotny wpływ na decyzje kredytowe E. N. co najmniej dwukrotnie korzyść majątkową w postaci pieniędzy i różnego typu drobniejszych przedmiotów typu torebka, oraz korzyści w postaci nieodpłatnych posiłków w Restauracji (...) o łącznej wartości nie mniejszej niż 10 tys zł w zamian za zachowanie mogące bankowi wyrządzić szkodę majątkową poprzez świadomą akceptację udzielania kredytów osobom nieposiadającym zdolności kredytowej i posługujących się stwierdzającymi nieprawdę zaświadczeniami o zatrudnieniu i cudzymi dokumentami tożsamości to jest o czyn z art. 296a §2kk w zw. z art. 12 kk. i art. 65 §1kk

17. w dniu 23.04.2008 r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 106/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20.000 zł Bank (...), w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia D. O. który przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie Restauracja (...) A. D. i osiąganych dochodach, mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 15.379,43 zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

18. w okresie czasu od 9.04.2008r do 10.04.2008 r. w Z., działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F. oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 106/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20.000,00 zł Bank (...) S.A., w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadził w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia M. K. (2), który przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i wysokości wynagrodzenia w firmie (...) - Sprzedaż (...) K. F. "P.", mające istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej kredytobiorcy, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu, jednocześnie mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy przestępczej, tym samym powodując szkodę w kwocie 14588,99 zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12 kk

19. w dniu 31.07.2008 r. w Z., działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F. oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 106/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 16.700,00 zł Bank (...) S.A., w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia M. K. (2), który przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i wysokości wynagrodzenia w firmie (...) - Sprzedaż (...) K. F. "P.", mające istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej kredytobiorcy, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu, jednocześnie mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy przestępczej, tym samym powodując szkodę w kwocie 14794,01 zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12 kk

20. w dniu 21.03.2008 r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., P. D. (1), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 106/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20 tys. zł Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia K. S. (3) który przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) i osiągniętych dochodów mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 15.366,95zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

21. w dniu 04.07.2008 r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., P. D. (1), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 106/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 19 tys. zł Bank (...), w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia K. S. (3), który przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) i osiągniętych dochodów mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 16.082,08zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

22. w dniu 08.05.2008 r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (2), A. W. (1), R. G. (1) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 106/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20 tys. zł Bank (...), w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia M. W. (2), która przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) i osiągniętych dochodów mające istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 13.787,13 zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1kk

23. w dniu 10.09.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej R. W. (2) posługującego się sfałszowanym zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1kk

24. w dniu 26.09.2008 r w K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, ubiegając się o kredyt w C. w kwocie 18.690 zł. przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu R. W. w firmie (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy doprowadził C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 18.690,00 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. w zw. z art. 65 §1kk

25. w dniu 21.08.2008 r w K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., M. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, ubiegając się o kredyt w (...) w kwocie 20.000 zł. przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci oświadczenia o zatrudnieniu i dochodach R. W., które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej oraz zamiaru

wywiązania się z umowy doprowadziła (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. w zw. z art. 65 §1kk

26. w dniu 11.04.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), A. D., P. D. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej E. M. (1) posługującej się sfałszowanym zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

27. w dniu 18.03.2008r r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., P. D. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 16,2 tys. zł Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia A. K. (1), który przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) i osiąganych dochodów mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 11.174,25zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

28. w dniu 05.06.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., P. D. (1), P. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej W. W. (1) posługującego się sfałszowanym zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 16.800 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1kk

29. w okresie od 12 do 13.05.2008 r. w Z., działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., P. D. (1) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 16.400,00 zł Bank (...) S.A., w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku, co do faktu zatrudnienia Ł. M., który przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i wysokości wynagrodzenia w firmie (...) mające istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej kredytobiorcy, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu, jednocześnie mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy przestępczej, tym samym powodując szkodę w kwocie 13258,09 zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12 kk

30. w dniu 21.02.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. D. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej P. D. (1) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1kk

31. w dniu 24.06.2008 r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20 tys. zł Bank (...), w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia A. N., która przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenie o zatrudnieniu w firmie (...) i osiąganych dochodów mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość, iż kredyt

nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 16.170,43zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

32. w dniu 12.03.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z K. G. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu (...) na rzecz A. L. wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia A. L., która przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokości dochodów w firmie (...), mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 1.198,79 zł wynikającą z umowy kredytowej nr (...) oraz w samym miejscu i czasie działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. I, wspólnie i w porozumieniu z A. L., K. G. (1), i innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1.850,00 zł Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu (...) wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia A. L. która przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokości dochodów w firmie (...), mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 1.201,29 zł wynikającą z umowy kredytowej nr (...). to jest o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

33. w dniu 16.06.2008 r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20 tys. zł Bank (...), w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia E. O., która przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) i osiąganych dochodów mające istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 15.380,21 zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

34. w okresie czasu od 5.08.2008r do 08.08.2008r w Z. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 13 tys. zł Bank (...), w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia E. O., która przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) i osiąganych dochodach, mające istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 11.011,25zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12kk

35. w okresie czasu od 29.10.2008 r do 05.11.2008 r w Z., działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20.000,00 zł Bank (...) S.A., w ten sposób, iż w celu uzyskania kredytu wprowadziła w błąd kredytodawcę, co do tożsamości nieustalonej dotychczas osoby posługującej się dokumentami stwierdzającym tożsamość J. A. w postaci dowodu osobistego i legitymacji ubezpieczeniowej, która to osoba przedłożyła poświadczający nieprawdę dokument w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokościach wynagrodzenia w firmie Restauracja (...), mające istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu, mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, czym spowodowała szkodę w kwocie 20.000 zł wynikającą z umowy kredytowej nr (...) oraz w tym samym miejscu i czasie działając w warunkach czynu

ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. I, wspólnie i w porozumieniu z A. K. (1), A. W. (1), oraz innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20.000,00 zł Bank (...) S.A., w ten sposób, iż w celu uzyskania kredytu wprowadziła w błąd kredytodawcę, co do tożsamości nieustalonej dotychczas osoby posługującej się dokumentami stwierdzającym tożsamość E. K. w postaci dowodu osobistego i legitymacji ubezpieczeniowej, która to osoba przedłożyła poświadczający nieprawdę dokument w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokościach wynagrodzenia w firmie PPHU (...), mające istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu, mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, czym spowodowała szkodę w kwocie 20.000 zł wynikającą z umowy kredytowej Nr: (...) tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12 kk

36. W okresie czasu od 29.04.2008r do dnia 08.05.2008r w Z.-W., działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej także wspólnie i w porozumieniu z osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 106/10, ubiegając się o kredyt w Banku (...) w kwocie 14 tys zł. przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu J. R. w firmie (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości tj. o przestępstwo z art. 297§1kk w zw. z art. 12 kk i art. 65§1 kk.

37. w dniu 03.03.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), M. S. (1) i innymi osobami co do których materiały wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej M. S. (1) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1kk

38. w dniu 27.09.2006 r w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), M. S. (1) wprowadzając w błąd C. Bank (...), co do zdolności kredytowej M. S. (1) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 12.558 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1kk

39. w dniu 19.09.2006 r. w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), M. S. (1), wprowadzając w błąd (...) Bank S.A. (mBank), co do zdolności kredytowej M. S. (1) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 8.248 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1kk

40. w dniu 30.05.2006 r. w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i M. S. (1), wprowadzając w błąd S. C. Bank, co do zdolności kredytowej M. S. (1) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 4.977,78 zł., to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1kk

41. w dniu 9.10.2006 r. w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i M. S. (1) wprowadzając w błąd S. C. Bank, co do zdolności kredytowej M. S. (1) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 12.682,25 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1kk

42. w dniu 08.04.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., A. W. (2) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej A. W. (2) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła

pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

43. w dniu 09.06.2008 r w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...) S.A., co do zdolności kredytowej A. W. (2) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, usiłowała doprowadzić pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 23.001,15 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 13 §1 kk. w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

44. w dniu 28.03.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., A. W. (2), wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej A. W. (2) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 27.226,39 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

45. w dniu 17.04.2008r w K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., A. W. (2), wprowadzając w błąd (...) Bank, co do zdolności kredytowej A. W. (2) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł., przy czym obecnie do spłaty pozostało 8.028,66 zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

46. w dniu 31.03.2008 r w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., A. W. (2), wprowadzając w błąd (...) Bank (...) S.A., co do zdolności kredytowej A. W. (2) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 32 tys zł., przy czym obecnie do spłaty pozostało 10.207 zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

47. w dniu 22.07.2008 r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D. oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 18.600,00 zł Bank (...), w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia D. O. który przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie Restauracja (...) A. D. i osiągniętych dochodach, mające istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 16.477,27zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

48. w okresie czasu od 30.05.2008 r do 5.06.2008 r. w Z., działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 14.000,00 zł Bank (...) S.A., w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia D. K. przedkładającego poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i wysokości wynagrodzenia w firmie Restauracja (...) A. D., mające istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej kredytobiorcy, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu, jednocześnie mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy przestępczej, tym samym powodując szkodę w kwocie 10.213,69 zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12 kk

49. w dniu 11.06.2008 r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D. oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10,

w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20 tys. zł Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia K. P. przedkładając stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie Restauracja (...) A. D. i osiągniętych dochodów mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, mając świadomość iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 14.595,16zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

50. w dniu 6.10.2008 r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D. oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 12,1 tys. zł Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia K. P. przedkładając stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie Restauracja (...) A. D. i osiągniętych dochodów mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 10.718,90zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

51. w dniu 28.07.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), D. T. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej D. T. (1) posługującego się sfałszowanym zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

52. w okresie czasu od 29.05.2008r do 5.06.2008 r. w Z., działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 16000,00 zł Bank (...) S.A., w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia L. M., który przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i wysokości wynagrodzenia w firmie (...), mające istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej kredytobiorcy, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu, jednocześnie mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy przestępczej, tym samym powodując szkodę w kwocie 11.672,71 zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12 kk

53. w dniu 10.07.2008 r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 106/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20 tys. zł Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia M. S. (2) który przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) i osiągniętych dochodów mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 15.379,69 zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

54. w dniu 13.10.2008 r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 77/10 i V Ds. 106/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 14 tys. zł Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia M. S. (2) który przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...)

i osiągniętych dochodów mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 14.000,00 zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

55. w dniu 07.05.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej A. W. (1) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

56. w dniu 23.07.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej A. W. (1) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

57. w dniu 10.04.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F. oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej M. R. (2) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

58. w dniu 24.10.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej P. S. (1) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

59. w dniu 22.10.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), D. T. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej E. W. (1) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

60. w dniu 23.10.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), D. T. (1), P. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej Ł. S. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

61. w okresie czasu od 14.11.2008 r do 21.11.2008 r w Z., działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), D. T. (1), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20.000,00 zł Bank (...) S.A., w ten sposób, iż w celu uzyskania kredytu dla siebie i członków grupy przestępczej wprowadziła w błąd kredytodawcę co do tożsamości

nieustalonej dotychczas osoby posługującej się dokumentami stwierdzającym tożsamość M. W. (3) w postaci dowodu osobistego i legitymacji ubezpieczeniowej która to osoba przedłożyła poświadczający nieprawdę dokument w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokościach wynagrodzenia w firmie (...), mające istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu, mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, czym spowodował szkodę w kwocie 20.000 zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12 kk

62. w dniu 25.11.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z P. C. (1), D. T. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, V Ds. 77/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej M. R. (4) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

63. w dniu 17.12.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), R. G. (1), J. P. (2) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, V Ds. 6/13, V Ds. 70/11 wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej M. J. (1) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

64. w dniu 23.12.2008 r w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. G. (1), L. K. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd S. C. Bank, co do zdolności kredytowej M. J. (1) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu, dokonaniu fikcyjnej wpłaty własnej oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 25.582,12 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

65. w dniu 08.04.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), W. K., D. C. i innymi osobami co do których materiały wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej D. C. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

66. w dniu 22.09.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), D. C. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej D. C. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

67. w dniu 19.06.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 77/10 i V Ds. 70/11, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej A. K. (2) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

68. w dniu 25.07.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, V Ds. 77/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej E. F. posługującej

się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

69. w dniu 10.09.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), W. K. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, V Ds. 90/12, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej P. R. (2) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

70. w dniu 23.06.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, V Ds. 90/12, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej P. W. (1) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

71. w dniu 18.12.2007 r w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej, w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 90/12, ubiegając się o kredyt w G. M. Banku w kwocie 45.377,48zł przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu kredytobiorcy w Restauracji (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę, co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy doprowadził G. M. Bank do niekorzystnego rozporządzania mieniem własnym w kwocie 30.505,88zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk.

72. w dniu 30.10.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. R. (3), J. W. (2) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej J. W. (2) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

73. w dniu 22.10.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), J. P. (2), P. R. (3) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, V Ds. 77/10 i V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej R. G. (2) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

74. w dniu 22.09.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), W. K. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej W. O. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

75. w dniu 17.03.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej W. W. (2) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do

niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 17,3 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

76. w dniu 03.12.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), D. T. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, V Ds. 90/12 wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej A. K. (3) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

77. w dniu 13.05.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 90/12, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej P. M. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

78. w okresie od 18.01.2008 r. do 04.02.2008 r. w Z., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 i czynu ciągłego, wspólnie i w porozumieniu z A. F. (1), K. F., A. W. (1), A. D., K. S. (2) i innymi osobami co do których podjęto odrębne decyzje, ubiegając się o kredyt mieszkaniowy w Banku (...) w kwocie 373 tys. zł. wprowadziła w błąd pracownika banku co do zdolności kredytowej A. F., która przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci: zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie Restauracja (...) A. D. i zaświadczenia z PPHU (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu (umowa nr (...) z dnia 04.02.2008) w tej wysokości, a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej, oraz zamiaru wywiązania się z umowy doprowadziła Bank (...) do niekorzystnego rozporządzania mieniem własnym w kwocie 373 tys. zł., przyjmując iż dopuściła się przestępstwa w stosunku do mienia znacznej wartości to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zb. z art. 294 §1 kk.w zw. z art. 11§2kk, art. 12 kk. i art. 65 §1kk

79. w dniu 06.10.2008 r w K. Ł., S., i innych miejscowościach wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), D. T. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadziła w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy przez A. U. (1) ubiegającego się o kredyt w Banku (...) w kwocie 205 tys. zł. dostarczając w/w stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci faktury VAT numer (...) z dnia 30.10.2008r na zakup kabiny lakierniczej wraz z osprzętem wystawioną przez Firmę Usługowo Handlową (...) z J. a płatną z udzielonego kredytu, oraz sfalszowane formularze PIT i VAT-7 a ponadto zaświadczenie o wpisie do ewidencji przedsiębiorców, które A. U. przedłożył w banku, a które to dokumenty miały istotne znaczenia dla uzyskania kredytu w tej wysokości, czym doprowadziła Bank (...) do niekorzystnego rozporządzania mieniem własnym znacznej wartości w kwocie 207 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zb. z art. 286§1kk w zw. z art. 294 §1 kk. i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk.

80. w dniu 17.04.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), W. K. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 70/11, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej Ł. K. (1) posługującego się sfalszowanym zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

81. w dniu 11.08.2008 r w P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), W. K., K. S. (2), I. i M. K. (1) i innymi osobami odpowiadającymi w ramach postępowania V Ds. 70/11 i co do których podjęto odrębne decyzje merytoryczne, ubiegając się o kredyt w hipoteczny w (...) Bank S.A. z siedzibą we W. w kwocie 416.666,67 zł. na Ł. K. (1) przedłożyła stwierdzające nieprawdę

dokumenty w postaci: zaświadczenia o zatrudnieniu kredytobiorcy w firmie: (...) S. S. (1) z dochodami 4.887,67 zł. oraz zawyżonego operatu geodezyjnego firmowanego przez M. S. (3), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy doprowadziła S. C. Bank do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w znacznej wysokości w kwocie 416.666,67 zł to jest o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zw. z art. 286 §1 kk i art. 294 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 65 §1 kk

82. w dniu 31.07.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F., A. D., P. D. (1) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej M. J. (2) posługującej się sfałszowanym zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

83. okresie czasu od 28.04.2008r do 30.04.2008r r w Z. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), A. D., P. D. (1) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, ubiegając się o kredyt, w Banku (...) w kwocie 20 tys. zł z którego część była przeznaczona na cele konsumpcyjne grupy wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia M. D. przedkładającego stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...), i osiągniętych dochodów, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości tj. o przestępstwo z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk, art. 12 kk. i art. 65 §1kk

84. w okresie czasu od 08.08.2008r do 14.08.2008r w Z. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., P. D. (1) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 106/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 8 tys. zł Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia A. K. (1), który przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu zaświadczenie o zatrudnieniu w firmie (...) i osiągniętych dochodów mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 6.778,12zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12 kk

85. w okresie czasu od 24.04.2008r do 30.04.2008r w Z. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) oraz innymi osobami co do których materiały wydzielono do spraw V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10 ubiegając się o kredyt, w Banku (...) w kwocie 15,3 tys. zł którego część była przeznaczona na cele konsumpcyjne grupy, wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia W. A. przedkładającej stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...)", i osiągniętych dochodów, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości tj. o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zw. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12kk

86. w dniu 18.09.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), J. P. (2), P. R. (3) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 106/10, V Ds. 4/13 i V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej osoby podającej się za P. W. (3) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

87. od stycznia 2008 r. do stycznia 2009 r. w K. Ł. i innych miejscach na terenie Polski działając w warunkach czynu ciągłego oraz grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) udzielała korzyści majątkowej osobom które z racji pełnionych funkcji pełnomocników kredytowych i zajmowanych stanowisk miały istotny wpływ na podejmowanie decyzji związanych z działalnością banków (...), K. M. (1) w zamian za akceptację wniosków nie

odpowiadających rzeczywistości a tym samym skutkujących powstaniem znacznej szkody majątkowej zwłaszcza na rzecz S. C. Bank to jest o czyn z art. 296a par. 2 i 4 kk. w zw. z art. 12 kk i 65 par. 1 kk.

88. w dniu 06.11.2008 r w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. M. (1), A. J. (1) i innymi osobami co do których zapadły odrębne decyzje, wprowadzając w błąd (...) Bank S.A., co do zdolności kredytowej H. S. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 43.208,09 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1kk

89. w dniu 21.11.2008r w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), A. D., P. D. (1), P. K. (1), K. M. (1) wprowadzając w błąd (...) Bank S.A., co do zdolności kredytowej P. K. (1) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 70.832,37 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1kk

90. w dniu 25.09.2008r w Ł. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej oraz w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. M. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, celem uzyskania kredytu wprowadziła w błąd S. C. Bank, co do zdolności kredytowej S. R. (1) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu okolicznościach, które miało wpływ na fakt określenia zdolności kredytowej i udzielenia kredytu samochodowego to jest o czyn z art. 297§1kk i art. 65 §1kk

91. w dniu 24.11.2008r w Ł. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. K. (1), A. D., J. P. (2) i innymi osobami co do których wydzielono materiały do spraw V Ds. 6/13 i V Ds. 4/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej P. W. (3) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, usiłowała doprowadzić pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 16.000zł, ale zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na nie udzielenie kredytu przez bank to jest o czyn z art. 297§1 kk w zw. z art.13§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk

92. w dniu 20.01.2009 r w Ł. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. K. (1), A. D., A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 6/13 wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej Z. K. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 19.125 zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk.

93. w dniu 20.01.2009 r w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z P. K. (1), A. D., A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. I usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Bank (...) S.A. poprzez zawarcie dwóch umów o kredyt w karcie, wprowadzając w błąd co do zdolności kredytowej Z. K. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu tj. dokumentem o istotnym znaczeniu dla uzyskania kredytu oraz co do przeznaczenia kredytu, jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowną decyzję banku to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 13 §1 kk. w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

94. w dniu 22.01.2009 r w Ł. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. K. (1), A. D., A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 6/13 wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej J. S. (3) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 28.750zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk.

95. w dniu 06.10.2008 r w K. Ł., S., i innych miejscowościach, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, w

warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 ubiegając się o kredyt w Banku (...) w kwocie 20 tys. zł. na rzecz A. U. (1) dostarczyła ww. sfałszowany formularz PIT, który ww. przedłożył w banku, a które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy przez kredytobiorcę doprowadził Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk.

96. w okresie czasu od końca listopada 2008 roku do marca 2009r w Ł. i K. Ł. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiały wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić Zakłady (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym znacznej wartości w kwocie łącznej 300.000 zł, wynikającej z nienależnego odszkodowania, dotyczącego złożonej przez w/w reklamacji zakupionego towaru, w tym przypadku chałwy, która posiadać miała rzekomą wadę polegającą na zanieczyszczeniu kawałkami drewna podczas wytwarzania w procesie technologicznym wyrobu o jakim mowa, co w rzeczywistości nie miało miejsca, a przedstawione roszczenia i dowody zostały celowo spreparowane to jest o czyn z art. 13 §1 kk w zw. z art. 286§1kk. w zb. z art. 294 §1kk w zw. z art. 11 §2 kk, art. 12 kk. i art. 65 §1kk

97. w nieustalonym dniu w okresie listopad-grudzień 2008 r. w K. Ł., W. i innych miejscach w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, usiłowała doprowadzić Bank (...) S.A. II oddz. w Ł. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości w postaci kredytu formalnie na rzecz H. C. w kwocie co najmniej 1,5 mln. zł wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktycznej wartości nieruchomości w W. ul. (...) oraz przedstawiając uprzednio sfałszowane dokumenty, mające znaczenie przy podjęciu decyzji kredytowej, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowę udzielenia kredytu przez Bank to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 13 §1 kk. i art. 286§1kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 294 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk

98. w styczniu 2009 r. w K. woj. (...), S., K. Ł. i innych miejscach w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V ds. 106/10, usiłowała doprowadzić (...) S.A. we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości w kwocie co najmniej 349.066,40 zł wprowadzając w błąd leasingodawcę co do faktycznego istnienia przedmiotu leasingu w postaci kompletnej kabiny lakierniczej S. M., jej wartości a ponadto przedkładając stwierdzającą nieprawdę fakturę VAT wystawioną przez firmę (...), a następnie gdy została ona odrzucano umowę z komisu (...), lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowę udzielenia leasingu przez pokrzywdzonego to jest o czyn z art. 13 §1 kk. w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 294 §1 kk. w zb. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 65 §1kk i art. 12 kk.

99. w okresie czasu od 27.11.2008 r do 19.12.2008r. w P. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), oraz innymi osobami co do których materiały wydzielono do spraw V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3.000 zł S. C. Bank, w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie karty kredytowej z odnawialnym limitem kredytowym na rzecz P. S. wprowadził w błąd pracownika banku co do faktu jego zatrudnienia w firmie (...). z o.o oraz sfałszowany dokument prawa jazdy uprzednio dostarczony przez A. J. mające istotne znaczenie dla uzyskania limitu kredytowego w tej wysokości mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę z uwzględnieniem przekroczenia limitu kredytowego w kwocie 3.492,63 zł to jest o przestępstwo z art. 286§1 kk w zw. z art. 297 §1 kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§ w zw. z art. 65 §1kk i art. 12 kk

100. w dniu 24.09.2008 r. w J., K. Ł. i innych miejscach w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, doprowadziła (...) S.A. we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie co najmniej 36 tys. zł przedkładając leasingodawcy stwierdzającą nieprawdę fakturę VAT wystawiono przez (...) oraz wprowadzając w błąd leasingodawcę co do faktycznego istnienia przedmiotu leasingu w postaci wózka widłowego

(...), czym spowodował szkodę w kwocie 36 tys zł w mieniu (...) S.A. to jest o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk

101. w dniu 19.12.2008r w Z.-W. i S., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), M. H. i innymi osobami co do których materiały wydzielono do spraw V Ds. 70/11 i V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej M. H. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

102. w dniu 11.12.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. R. (3) i innymi osobami co do których materiały wydzielono do spraw V Ds. 106/10 i V Ds. 70/11, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej osoby posługującej się danymi M. K. (3) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu, cudzym dokumentem tożsamości oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20.000,00 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1kk

103. w dniu 01.04.2008r w Z., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, ubiegając się o kredyt w Banku (...) w kwocie 18,9 tys zł. na osobę K. M. (2) przedłożyła stwierdzający nieprawdę dokument w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie: (...) W. W., który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej, oraz zamiaru wywiązania się z umowy doprowadziła Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 18,9 tys zł. które to pieniądze zostały przekazane na potrzeby konsumpcyjne kierownictwa grupy tj. o przestępstwo z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk

104. w dniu 05.05.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej M. N. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20.000,00 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1kk

105. w okresie czasu od 05 do 08.05.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, ubiegając się o kredyty w (...). S.A. na łączną kwotę 27 tys zł dla A. J. (3) przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczeń o zatrudnieniu, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości tj. o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zw. z art. 65 §1kk

106. w dniu 12.05.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej S. R. (1) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20.000,00 zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1kk

107. w okresie czasu od 27.05.2008r do 02.06.2008r w P. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 11.553,57 zł G. Bank w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu na rzecz D. O. wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia kredytobiorcy przedkładając stwierdzające nieprawdę dokumenty

w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie PPHU (...) i osiągniętych dochodów mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 11.267,43zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12kk

108. w okresie od 26.06.2008r do 30.06.2008 w Z. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiały wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 16800,00 zł Bank (...) S.A., w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia K. C. który przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i wysokości wynagrodzenia w firmie (...) K. G. (1), mające istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej kredytobiorcy, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu, jednocześnie mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy przestępczej, tym samym powodując szkodę w kwocie 12918,68 zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12 kk.

109. w dniu 22.08.2008r w Ł. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), W. K., R. G. (1), M. W. (1) i innymi osobami co do których materiały wydzielono do spraw V Ds. 70/11 i V Ds. 6/13, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 27.436,98zł G. Bank w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu na osobę W. O. wprowadziła w błąd pracownika banku co do wartości przedmiotu kredytowania poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 22.08.2008r wystawioną przez (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, a faktura poświadcziała zawyżoną wartość będącego przedmiotem kredytowania samochodu, z którego to kredytu część jego wartości została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym doprowadził G. Bank do niekorzystnego rozporządzania własnym mieniem w kwocie, co najmniej 27.436,98zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

110. w dniu 02.10.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej, w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), J. P. (2) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, ubiegając się o kredyt w Banku (...) w kwocie 20 tys zł. na osobę S. J. przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie Skup (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy doprowadziła Bank (...) do niekorzystnego rozporządzania mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk

111. w dniu 12.09.2008 r w P., działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F., P. C. (1), A. D., P. D. (1), J. P. (2), M. S. (1), P. R. (3), D. i R. W. (1), a także osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 4/13, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzania mieniem w kwocie 350.000,- zł S. C. Bank w ten sposób, iż będąc zbywcą nieruchomości stanowiącej działkę budowlaną we W. gm. Ł. nr 27 dla której w Sądzie Rejonowym w Łasku prowadzona jest księga wieczysta nr (...) wprowadziła w błąd pracownika banku co do wartości przedmiotu kredytowania tj. działki, na nabycie której członkowie grupy w tym osoba podająca się za P. W. (3) zaciągnęli kredyt hipoteczny w S. C. Bank mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy za pośrednictwem założonego na rzecz ww. tylko w tym celu rachunku bankowego w Banku (...) w Z., tym samym powodując szkodę w kwocie 350.000,00 zł przy czym czynu dopuściła się w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk i art. 294 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

112. w dniu 27.06.2005r w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, ubiegając się o kredyt w G. M. Bank w kwocie 10.457,93 zł na rzecz W. W. przedłożyła stwierdzające nieprawdę

dokumenty w postaci oświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 65 §1 kk.

113. w dniu 27.10.2009 r w P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. R. (3) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, ubiegając się o kredyt w (...) Bank S.A. w kwocie 44.550 tyś zł. przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 65 §1 kk.

114. w dniu 21.06.2007 r. w Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F., P. C. (1), K. S. (2), K. B., J. P. (1) i innymi osobami co do których podjęto odrębną decyzję bądź wydzielono materiał do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 305.791,01 zł (...) Bank S.A. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia A. M., wartości przedmiotu kredytowania i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, działając na szkodę wskazanego banku i przyjmując, iż dopuściła się przestępstwa w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk i art. 294 kk w zw. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk

115. w dniu 24.11.2009r w P. ,działając w ramach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 , w celu osiągnięcia korzyści majątkowej , wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. R. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, usiłowała doprowadzić Bank (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 10 tyś zł w ten sposób, iż ubiegając się o kredyt na rzecz A. K. (4) przedłożyła stwierdzające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu i osiągniętych przez kredytobiorczynię dochodach w firmie P.U.H.P. (...) P. R. (1) tj. dokument mający istotne znaczenie dla przyznania kredytu, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na negatywną weryfikację dokonaną przez pracownika Banku tj. o czyn z art. 13 §1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 65 §1kk

116. w dniu 21.05.2008 r. w Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. S. (2), K. B., M. K. (4), K. K. (1) i innymi osobami co do których podjęto odrębną decyzją bądź wydzielono materiał do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla siebie i innych członków grupy doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 179.166,67 zł (...) Bank S.A. poprzez wprowadzenie w błąd kredytodawcy co do faktu zatrudnienia M. M. (3) posługującego się sfałszowanym zaświadczeniem o zatrudnieniu w firmie (...) oraz operatem szacunkowym wskazującym zawyżoną wartość nieruchomości, a tym samym zdolności kredytowej i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, działając na szkodę wskazanego banku tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zb. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk

117. w dniu 01.10.2007r w Ł. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F., P. C. (1), A. D., W. K., P. D. (1), E. Z. i innymi osobami co do których wydzielono materiał do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 19.247,40zł Bank Spółdzielczy w R. Oddział w Ł. w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu na rzecz P. R. (4) wprowadziła w błąd pracownika banku poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 01.10.2007r wystawionej przez (...) oraz oświadczenia o zatrudnieniu i osiągniętych dochodach, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a faktura poświadczała zawyżoną wartość będącego przedmiotem kredytowania samochodu, z którego to kredytu część jego wartości została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym doprowadziła Bank Spółdzielczy w (...) Oddział w Ł. do niekorzystnego rozporządzania własnym mieniem w kwocie, co najmniej 24.154,95zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

118. w dniu 09.10.2007r w O. i na terenie innych miejscowości działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), W. K. i innymi osobami co do których wydzielono materiał do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem

w kwocie 7.500 zł (...) Bank Oddział w O. w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie limitu kredytowego na karcie kredytowej (...) na rzecz P. R. wprowadziła w błąd pracownika banku poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci zaświadczeń o zatrudnieniu i wysokości osiąganych dochodach, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, z którego to kredytu część jego wartości została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym doprowadziła (...) Bank Oddział w O. do niekorzystnego rozporządzania własnym mieniem w kwocie, co najmniej 6.745,18 zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

119. w dniu 05.01.2009r w Ł. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), D. J., D. T. (1), K. M. (1), R. G. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 42.455,29 zł (...) Bank S.A. w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do wartości przedmiotu kredytowania oraz zdolności kredytowej poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci faktury VAT wystawioną przez (...), oraz oświadczenia o zatrudnieniu i wysokości osiąganych dochodów, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a faktura poświadczała zawyżoną wartość będącego przedmiotem kredytowania samochodu, z którego to kredytu część jego wartości została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym doprowadziła G. Bank do niekorzystnego rozporządzania własnym mieniem w kwocie, co najmniej 42.455,29zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

120. w dniu 13.12.2007r w Ł. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 55.838,15zł S. C. Banku w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu na Z. G. wprowadziła w błąd pracownika banku poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 10.12.2007r wystawioną przez (...) oraz oświadczenia o zatrudnieniu i osiąganych dochodach, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a faktura poświadczała zawyżoną wartość będącego przedmiotem kredytowania samochodu, z którego to kredytu część jego wartości została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym doprowadziła S. C. Bank a po przejęciu zadłużenia (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzania własnym mieniem w kwocie, co najmniej 54.929zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

121. w dniu 29.02.2008r w K. w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 5.223,36 zł G. M. Bank którego prawnym następcą jest Bank (...) S.A. w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu na Z. G. wprowadziła w błąd pracownika banku poprzez przedłożenie stwierdzającego nieprawdę dokumentu w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i osiąganych dochodach, który to dokument miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, z którego to kredytu część jego wartości została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym doprowadził Bank (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzania własnym mieniem w kwocie, co najmniej 1.933.52zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

122. w dniu 22.02.2008 r w Ł. i P., działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), W. K., K. G. (1), K. S. (2), J. P. (1) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 402.116,40 zł S. C. Bank w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu hipotecznego na zakup działki budowlanej w S. gm. Ł. nr 167/1 dla której w Sądzie Rejonowym w Łasku prowadzona jest księga wieczysta nr (...) wprowadziła w błąd pracownika banku co do wartości działki oraz faktu swojego zatrudnienia i zdolności kredytowej, przedkładając stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu zaświadczenie o swoim zatrudnieniu w Restauracji (...) z siedzibą w Ł. i wysokości

osiąganych dochodów mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 399.988,26 zł, przy czym czynu dopuściła się w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk i art. 294 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

123. w dniu 30.07.2008r w K. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, ubiegając się o przyznanie kredytu gotówkowego w Banku (...) S.A. I Oddział w K., w kwocie 30.000zł przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie Restauracja (...) oraz osiągniętych dochodach, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości tj. o przestępstwo z art. 297§1kk w zw. z art. 65 §1 kk

124. w dniu 19.08.2008r w Ł. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D., M. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11,, ubiegając się o przyznanie kredytu gotówkowego w Banku (...). S.A. w kwocie 20.000 zł przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie Restauracja (...) oraz osiągniętych dochodach, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości tj. o przestępstwo z art. 297§1kk w zw. z art. 65 §1 kk

125. w dniu 29.10.2008r w Ł. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. D. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, w celu uzyskania kredytu w D. Banku, na rzecz E. W. w kwocie 24.840 zł na zakup pojazdu m-ki F. (...) o nr rej. (...) wprowadziła w błąd kredytodawcę, co do wartości rzeczywistej przedmiotu kredytu i jego przeznaczenia, w ten sposób, że przedłożyła poświadczający nieprawdę istotny dla uzyskania kredytu dokument w postaci oświadczenia wskazującego wartość pojazdu na kwotę 30.000zł, który to pojazd zgodnie z fakturą VAT nr (...) z dnia 30.10.2008r E. W. zakupiła za kwotę 7.000zł. tj. o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zw. z art. 65 §1kk .

126. w dniu 23.08.2007r w Ł. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F., P. C. (1), W. K. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 46.915,20zł Bank Spółdzielczy w R. w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do wartości przedmiotu kredytowania poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 23.08.2007r wystawioną przez (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a faktura poświadcziała zawyżoną wartość będącego przedmiotem kredytowania samochodu, z którego to kredytu część jego wartości została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym doprowadziła Bank Spółdzielczy w R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie, co najmniej 46.915,20zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

127. w dniu 07.05.2008 r w Ł. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), M. K. (5) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 90/12, ubiegając się o przyznanie kredytu hipotecznego w S. C. Bank w kwocie 69.791,67 zł przeznaczonego na sfinansowanie nabycia lokalu mieszkalnego oraz jego remontu położonego w miejscowości Z. ul. (...) wprowadził w błąd pracownika banku, co do faktu zatrudnienia D. W. i zdolności kredytowej, przedkładając stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu zaświadczenia o swoim zatrudnieniu w firmie P. P.H.U. (...) mając świadomość, iż część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy tj. o przestępstwo z art. 297§1kk w zw. z art. 65 §1 kk

128. w dniu 14.05.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej, w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z z A. W. (1), E. N. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 90/12, ,ubiegając się o kredyt w Banku (...) w kwocie 20 tys. zł. przedłożyła stwierdzające nieprawdę

dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu D. W. w firmie Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę, co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy doprowadziła Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 15.379,88zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk.

129. w dniu 03.07.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej, w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z E. N., A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 90/12, ubiegając się o kredyt w Banku (...) w kwocie 20 tyś zł. przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu D. W. w firmie Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy doprowadziła Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 16.934,15zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk.

130. w dniach 8-10.10.2007 r w Ł. w warunkach czynu ciągłego w krótkich odstępach czasu ze z góry założonym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 101/12, w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 23.785,57 zł (...) bank S.A. w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu samochodowego nr (...) wprowadziła w błąd przedstawiciela banku poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci oświadczenia o zatrudnieniu i osiąganych dochodach w firmie PPHU (...) z siedzibą w K. Ł, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości tj. o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zb. z art. 286 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk., art. 65 §1 kk. i art. 12 kk.

131. w dniu 27.04.2007 r. w Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 1 wspólnie i w porozumieniu z R. G. (1) i J. W. (1), w warunkach czynu ciągłego w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu uzyskania dla R. G. kredytów hipotecznych nr (...) i (...) w S. C. Bank w wysokości odpowiednio 225.965,49 zł i 184.935,21 zł przedłożyła poświadczające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia R. G. o zatrudnieniu i dochodach w firmie (...) mając świadomość iż przedmiotowe zatrudnienie ma charakter fikcyjny a wystawione dokumenty zmierzają jedynie do uwiarygodnienia zdolności kredytowej ww., która to okoliczność miała istotne znaczenie dla uzyskania wskazanych kredytów tj. o przestępstwo z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 12 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

132. w dniu 27.11.2008r w Ł., Ł. i innych miejscowościach działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. B., J. P. (1) i innymi osobami co do których wydzielono materiał do spraw V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 265.327,09 zł S. C. Bank w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu na zakup działki budowlanej w Ł. K. nr 198/1 dla której w Sądzie Rejonowym w Łasku prowadzona jest księga wieczysta nr (...) wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia i zdolności kredytowej kredytobiorcy P. S. (1), który przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu zaświadczenie o swoim zatrudnieniu w firmie (...) Sp. z o.o. i wysokości osiąganych dochodów mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 265.327,09 zł przy czym czynu dopuścił się w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk i art. 294 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

133. w okresie od 9.12.2008r do 10.12.2008 r. w Z., działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 12.000,00 zł Bank (...) S.A., w ten sposób, iż w celu uzyskania kredytu dla siebie i członków grupy przestępczej wprowadziła w błąd kredytodawcę co do tożsamości L. M. który posługując się dokumentami stwierdzającymi tożsamość P. P. w postaci dowodu osobistego i prawa jazdy, przedłożył poświadczający nieprawdę

dokument w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokościach wynagrodzenia w firmie (...), mające istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu, mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, tym samym powodując szkodę w kwocie 11 545,15 zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 275§1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12 kk

134. w okresie od 11.09.2008r do dnia 12.09.2008 r. w Z., działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt.1, wspólnie i w porozumieniu z odpowiadającymi odrębnie A. W. (1), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20.000,00 zł Bank (...) S.A., w ten sposób, iż w celu uzyskania kredytu dla siebie i członków grupy przestępczej wprowadziła w błąd kredytodawcę posługując się dokumentami stwierdzającym tożsamość P. P. w postaci dowodu osobistego i prawa jazdy oraz przedkładając poświadczający nieprawdę dokument w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokościach wynagrodzenia w firmie (...), mające istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu, a następnie podrobił podpis w/w na umowie kredytowej nr Nr: (...) i dokumentach z nią związanych jednocześnie mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany, tym samym powodując szkodę w kwocie 16940,39 zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 275§1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12 kk

135. w dniu 22.07.2008r r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 14 tys. zł Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadził w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia Ł. K. (2) który przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) i osiągniętych dochodów mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 8.816,40zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

136. w okresie czasu od 19.09.2008 r do 20.11.2008 r w Z. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z P. F. (1), K. F., J. S. (1), A. W. (1), A. D., P. D. (1), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 14 tys. zł Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadziła w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia J. S. (4), która przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...), i osiągniętych dochodów mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 14.000zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12kk

137. w dniu 12.09.2007 r w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10, w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 ubiegając się o przyznanie kredytu na rzecz P. R. w Banku Spółdzielczym Oddział w Ł. w kwocie 16.441,20zł na zakup pojazdu m-ki V. (...) zgodnie z umowa nr (...) KR-07- (...) przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie PPHU (...) G. P. (2) oraz osiągniętych dochodach a ponadto stwierdzające nieprawdę dokumenty zakupu pojazdu z (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości tj. o przestępstwo z art. 297§1kk w zw. z art. 65 §1 kk

138. w dniu 10.03.2008 r. w Ł. , działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z K. F., A. W. (1), A. D. oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds 77/10 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 45000,00 zł Bank (...) SA, w ten sposób, iż w celu uzyskania pożyczki gotówkowej wprowadziła w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia J. S. przedkładającej poświadczający nieprawdę dokument w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie Restauracja (...) A. D. mającego istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej, a w konsekwencji

decyzji o przyznaniu kredytu, jednocześnie mając świadomość, iż część kwoty kredytu zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12 kk

139. w okresie od lutego do 12 kwietnia 2012 r. w K. Ł., Ł. działając z obawy przed własną odpowiedzialnością karną utrudniała postępowanie karne nakłaniając osoby współpodejrzane do składania zeznań i wyjaśnień określonej treści tj. o przestępstwo z art. 239 § 1 kk

140. w dniu 27.08.2008 r w Ł., działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. M. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 90/12, ubiegając się o przyznanie kredytu w S. C. Bank, w kwocie 56.421,97zł na zakup pojazdu m-ki V. (...) o nr rej. (...) wprowadziła w błąd pracownika banku co do zdolności kredytowej A. F., który przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci oświadczenie o zatrudnieniu w firmie PPHU (...) G. P. (2) oraz osiągniętych dochodach które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości tj. o przestępstwo z art. 297§1kk w zw. z art. 65 §1 kk

141. w dniach 16/17.10.2007 r w Ł. w warunkach czynu ciągłego w krótkich odstępach czasu ze z góry założonym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D., A. W. (1) osobą co do której materiały wydzielono, w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 23.776,20 zł Spółdzielcza Grupa (...) w R. w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytów samochodowego nr (...) W. P. wprowadził w błąd przedstawiciela banku poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci oświadczenia o zatrudnieniu i osiągniętych dochodach w firmie (...) z siedzibą w Ł., które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, powodując szkodę w mieniu w kwocie 23.776,20 zł tj. o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zb. z art. 286 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk., art. 65 §1 kk. i art. 12 kk.

142. w dniu 11.09.2007 r w Ł. w warunkach czynu ciągłego w krótkich odstępach czasu ze z góry założonym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 1, wspólnie i w porozumieniu z A. D., doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 52.573,67 CHF G. Bank w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu samochodowego wprowadziła w błąd przedstawiciela banku poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci książki przychodów i rozchodów oraz zawyżonej faktury VAT nabycia pojazdu B., które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, powodując szkodę w mieniu tj. o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zb. z art. 286 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk., art. 65 §1 kk. i art. 12 kk.

II. P. C. (1), syna A. i K. z domu D., urodzonego (...) w Ł., oskarżonego o to, że:

143. (376). w okresie od października 2006 r do stycznia 2009 r w K. Ł., P., Ł. i innych miejscowościach na terenie kraju działając wspólnie i w porozumieniu z W. K., P. D. (1), A. D., D. T. (1) i innymi osobami odpowiadającymi w tym i odrębnych postępowaniach V Ds. 77/10, V Ds. 106/10, V Ds. 70/11, V Ds.90/12 i V Ds. 4/13 i V Ds. 6/13 Prokuratury Okręgowej w Łodzi, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez G. P. (2), K. F. i A. W. (1), mającej na celu popełnianie przestępstw w szczególności polegających na dokonywaniu oszustw na szkodę Banków: G. M. Bank, S. C. Bank, (...) Bank udzielających kredytów samochodowych i innych, poprzez wprowadzanie w błąd kredytodawców, co do rzeczywistej wartości samochodów będących przedmiotem kredytowania oraz zdolności kredytowej i tożsamości kredytobiorców, przy czym w grupie tej pełnił rolę fałszerza dokumentów tj. o przestępstwo z art. 258 §1 kk

144. (377).w dniu 03.04.2007 r. w Ł. i P. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 376 ,wspólnie i w porozumieniu z K. F., G. P. (2), A. W. (1), A. D. i P. D. (1) i osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 130.041,24 zł (...) Bank S.A. z siedzibą w W. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązań kredytowych w ten sposób, iż uczestniczył w uzyskaniu przez K. F. kredytu na zakup pojazdu T. (...) nr rej. (...) a następnie wbrew umowie kredytowej przywłaszczeniu pojazdu poprzez jego zbycie na podstawie

kolejnej umowy kredytowej P. D. (1) i na podstawie sfałszowanych przez P. C. dokumentów w tym umowy cesji jego ponownej rejestracji w Starostwie Powiatowym w Z. za nr rej. (...) wiedząc, iż wartość kredytu w znacznej części zostanie przeznaczona na potrzeby członków grupy tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk. w zb. z art. 284 §2 kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. i art. 12 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

145. (378).w dniu 23.11.2007 w Ł. i P. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), K. F., A. D. i P. D. (1) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 149.178,95 zł (...) Bank S.A. z siedzibą w W., wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zamiaru wywiązania się ze zobowiązań kredytowych a ponadto co do prawa własności pojazdu, w ten sposób, iż uzyskał kredyt na zakup pojazdu T. (...) nr rej. (...) posługując się m.in., uprzednio sfałszowaną przez P. C. umową zwrotnego przeniesienia własności, wiedząc, iż wartość kredytu w znacznej części zostanie przeznaczona na potrzeby członków grupy tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk. w zb. z art. 284 §2 kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. i art. 12 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

146. (379) w dniu 24.10.2007 r. w Ł. i Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (3), G. P. (2), K. F., A. D., P. D. (1), E. Z. i W. K., a także osobą odpowiadającą w odrębnym postępowaniu Prokuratury Rejonowej Ł.- (...) Ds. 643/08, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20.618,56 zł (...) Bank S.A. z siedzibą w W. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia K. J. w Sirocco ŁCSzW z siedzibą w Ł. oraz przeznaczenia przedmiotu kredytu i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, w ten sposób że przedłożył sfałszowane zaświadczenie o zatrudnieniu kredytobiorcy i wiedząc o faktycznym przeznaczeniu kredytu umożliwił uzyskanie go na zakup pojazdu C. (...) nr rej. (...) dokonując uprzednio zawyżenia jego wartości do kwoty wskazanej na fakturze nr (...) z dnia 29.10.2007 r. mając świadomość, iż pojazd ten jest przeznaczony dla P. C. (1), a kredyt samochodowy nie będzie spłacany i jego wartość w znacznej części zostanie przeznaczona na potrzeby członków grupy tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zb. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

147. (380) w dniu 24.10.2007 r. w Ł. i Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 376 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (3), G. P. (2), A. D., P. D. (1), E. Z. i W. K., a także osobą odpowiadającą w odrębnym postępowaniu Prokuratury Rejonowej Ł.- (...) Ds. 643/08, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 5.000 zł (...) Bank S.A. z siedzibą w W. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia K. J. w Sirocco ŁCSzW z siedzibą w Ł. oraz przeznaczenia przedmiotu kredytu w karcie kredytowej i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, w ten sposób że przedłożył stwierdzające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu kredytobiorcy tj. dokumenty mające istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w podanej wysokości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zb. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

148. (381) w dniu 17.10.2007 r. w Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 376 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (3), G. P. (2), A. D., P. D. (1), E. Z. i W. K., a także osobą odpowiadającą w odrębnym postępowaniu Prokuratury Rejonowej Ł.- (...) Ds. 643/08, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 4.000 zł (...) Bank S.A. z siedzibą w W. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia K. J. w Sirocco ŁCSzW z siedzibą w Ł. oraz przeznaczenia przedmiotu kredytu w karcie kredytowej i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, w ten sposób że przedłożył stwierdzające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu kredytobiorcy tj. dokumenty mające istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w podanej wysokości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zb. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

149. (382) w okresie od grudnia 2008 r. do stycznia 2009 r. w W. i Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 376, przygotował sfałszowaną dokumentację firmy (...) dostarczając ją G. P. (2) w zamiarze aby ta dokonała wyłudzenia kredytów o łącznej wartości ponad 1,5 mln. zł. tj. o przestępstwo z art. 270 §1 kk w zb. z art. 18 §3 kk w zw. z art. 286 par. 1 kk i art. 297 par. 1 kk w zb. z art. 11 par. 2 kk. i art. 65 par. 1 kk

150. (383) w dniu 20.11.2007 r. w P. i Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), W. K., K. S. (2), R. i I. J., a także innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 70/11 i V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 456.358,58 zł (...) Bank S.A. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia K. W. (1) i M. Ł. (1) na podstawie sfalszowanych przez P. C. dokumentów, oraz rzeczywistej wartości przedmiotu kredytu i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, działając na szkodę wskazanego banku i przyjmując iż dopuścił się przestępstwa w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 294 §1 kk. w zb. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

151. (384).w dniu 20.11.2007 r w P. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2), A. W. (1), M. M. (3), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 77/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3 tys. zł S. C. Bank , w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie karty kredytowej z odnawialnym limitem kredytowym na rzecz M. Ł. wprowadził w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia kredytobiorcy przedkładając stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci oświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) i osiągniętych dochodach mającego istotne znaczenie dla uzyskania limitu kredytowego w tej wysokości mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 2.134,32zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

152. (385).w dniu 19.02.2008 r. w P. i Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 376 wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2), A. W. (1), K. F., A. D., K. S. (2), a także innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 484.848,48 zł (...) S.A. Oddział w P. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu istnienia umowy rozdzielnosci majątkowej i dochodów wskazanych w formularzu PIT na podstawie dokumentacji sfalszowanej przez P. C. oraz rzeczywistej wartości przedmiotu kredytu i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, działając na szkodę wskazanego banku i przyjmując iż dopuścił się przestępstwa w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 294 §1 kk. w zb. z art. 297 §1 kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

153. (386). w okresie od 04.07.2007 r. do 13.07.2007 r. w Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 376 wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2), A. W. (1), K. F., K. B. a także innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 77/10 i V Ds. 70/11, w warunkach czynu ciągłego, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 287.592,44 zł (...) Bank S.A. w ten sposób iż posługując się sfalszowanym przez P. C. dokumentem zatrudnienia wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia B. Ł. oraz rzeczywistej wartości przedmiotu kredytu i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, działając na szkodę wskazanego banku oraz (...) S.A. i przyjmując, iż dopuścił się przestępstwa w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 294 §1 kk. w zb. z art. 297 §1 kk. i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. i art. 12 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

154. (387). w okresie od 20.11.2006 do 29.12.2006 w Ł. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), W. K. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10, w celu uzyskania osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadzili (...) Bank S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez udzielenie na rzecz C. F. i S. N. kredytu hipotecznego w (...) Bank S.A. z siedzibą w W., w kwocie 130.000,00 zł , przeznaczonego na zakup działek gruntowych nr (...) położonych w K., z której to kwoty część została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy , poprzez wprowadzenie w błąd kredytodawcy co do wysokości dochodów C. F. przedkładając podrobione przez siebie druki (...) i poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu w firmie P. P.H.U. (...), G. P. (2), a które to dokumenty miały istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej kredytobiorcy, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu to jest o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zb. z art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2 kk., 65 §1kk i art. 12kk.

155. (388). w okresie od 10.06.2008 r do 01.08.2008 w Ł. i K., działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), W. K., K. G. (1), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10, w celu uzyskania kredytu hipotecznego w S. C. Bank , w kwocie 176.220,81 zł przeznaczonego na zakup na rzecz G. i I. K. działek nr (...) położonych w K., z której to kwoty część została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, wprowadził w błąd pracownika Banku co do osoby faktycznego właściciela nieruchomości, wartości zbywanej działki i przeznaczenia kredytu, jako okolicznościach mających istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej kredytobiorcy, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu na zakup zbywanej przez ww. działki to jest o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zw. z art. 65 §1kk i art. 12kk.

156. (389).w okresie czasu od 28.04.2008r do 30.04.2008 r w Z. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), A. D., P. D. (1) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 106/10 i V Ds. 77/10, ubiegając się o kredyt, w Banku (...) w kwocie 20 tys. zł z którego część była przeznaczona na cele konsumpcyjne grupy wprowadził w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia M. D. przedkładającego stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...), i osiągniętych dochodów, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości tj. o przestępstwo z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk, art. 12 kk. i art. 65 §1kk

157. (390). w dniu 11.08.2008 r. w P. i Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), W. K., K. S. (2), I. i M. K. (1) i innymi osobami odpowiadającymi w ramach postępowania V Ds. 70/11 i co do których podjęto odrębne decyzje merytoryczne,, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 416.666,67 zł (...) Bank S.A. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej kredytobiorcy Ł. K. (1) w tym przy wykorzystaniu sfałszowanego przez P. C. zaświadczenia o spłacie kredytu w (...) S.A. oraz rzeczywistej wartości przedmiotu kredytu, przeznaczenia kredytu i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania, działając na szkodę wskazanego banku i przyjmując iż dopuścił się przestępstwa w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 294 §1 kk. w zb. z art. 297 §1 kk. i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk

158. (391) w dniu 11.04.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), A. D., P. D. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, ubiegając się o kredyt w Banku (...) w kwocie 20 tys zł. przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu E. M. jako formalnej kredytobiorczynie w firmie (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy doprowadził Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł.to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk

159. (392). w dniu 12.09.2008 r. w P. i Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F., G. P. (2), A. D., P. D. (1), J. P. (2), M. S. (1), P. R. (3), D. i R. W. (1), a także osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 4/13, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 370.370,37 zł (...) Bank S.A. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej kredytobiorcy P. W. (3) poprzez dostarczenie sfałszowanego przez siebie zaświadczenia o niepodleganiu służbie wojskowej oraz rzeczywistej wartości przedmiotu kredytu, przeznaczenia kredytu i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania, działając na szkodę wskazanego banku i przyjmując iż dopuścił się przestępstwa w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 294 §1 kk. w zb. z art. 297 §1 kk. i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk

160. (393). w dniu 18.01.2008r. w Z., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), A. F. (1) i innymi osobami ubiegając się o kredyt mieszkaniowy w Banku (...) w kwocie 373 tys zł. przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci: zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie Restauracja (...) A. D. i zaświadczenia z PPHU (...) oraz zmieniony przez P. C. stwierdzający nieprawdę operat geodezyjny a ponadto opatrzony fałszywą pieczęcią formularz PIT, które to

dokumenty miał istotne znaczenie dla uzyskania kredytu (umowa nr (...) z dnia 04.02.2008) w tej wysokości, a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej, oraz zamiaru wywiązania się z umowy doprowadził Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 373 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk

161. (394). w dniu 03.03.2008r r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), M. S. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, ubiegając się o kredyt w Banku (...) w kwocie 20tys. zł przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) oraz przygotowane przez P. C. dokumenty potwierdzające nieprawdziwy fakt istnienia rozdzielności majątkowej małżonków S., które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy doprowadziła Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł to jest o czyn z art. 297 § 1kk w zw. z art. 286 § 1kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11 § 2kk w zw. z art. 65 §1kk

162. (395). w dniu 06.10.2008r w Ł., S. i innych miejscach na terenie Polski, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), D. T. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy przez A. U. (1) ubiegającego się o kredyt w Banku (...) w kwocie 207 tys. zł. wiedząc iż w/w przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci faktury VAT numer (...) z dnia 30.10.2008r na zakup kabiny lakierniczej wraz z osprzętem wystawioną przez Firmę Usługowo Handlową (...) z J. a płatną z udzielonego kredytu, oraz dostarczając sfałszowane dokumenty w postaci formularzy PIT i VAT-7 a ponadto zaświadczenie o wpisie do ewidencji przedsiębiorców, które to dokumenty miały istotna znaczenia dla uzyskania kredytu w tej wysokości, doprowadził Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 207 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk i 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk.

163. (396). w dniu 22.10.2008r r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), D. T. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, ułatwił uzyskanie kredytu E. W. (1), poprzez wystawienie dokumentu stwierdzającego nieprawdę w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu E. W. (1) w firmie (...) Firma usługowo-handlowa H. S., które to zaświadczenie następnie E. W. (1) przedłożyła w Banku (...) ubiegając się o kredyt w kwocie 20 tys. zł. a który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym pomógł wprowadzić w błąd kredytodawcę, co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy przez E. W. (1), czym pomógł doprowadzić Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 18§3kk w zw. z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk

164. (397). w dniu 23.10.2008r r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), D. T. (1), P. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, ułatwił uzyskanie kredytu Ł. S., poprzez wystawienie dokumentu stwierdzającego nieprawdę w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) Firma usługowo-handlowa H. S.,, które to zaświadczenie następnie Ł. S. przedłożyła w Banku (...) ubiegając się o kredyt w kwocie 20 tys. zł. a który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym pomógł wprowadzić w błąd kredytodawcę, co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy przez Ł. S., czym pomógł doprowadzić Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 18§3kk w zw. z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk

165. (398). w dniu 21.11.2008r r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), D. T. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, ułatwił uzyskanie kredytu osobie podającej się za M. W. (3), poprzez wystawienie dokumentu stwierdzającego nieprawdę w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu M. W. w firmie (...) Firma usługowo-handlowa H. S.,, które to zaświadczenie następnie ww. przedłożyła w Banku (...) ubiegając się o kredyt w kwocie

20 tys. zł. a który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym pomógł wprowadzić w błąd kredytodawcę, co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy przez M. W. (3), czym pomógł doprowadzić Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 18§3kk w zw. z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk

166. (399). w dniu 25.11.2008r r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2), D. T. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, V Ds. 77/10, ułatwił uzyskanie kredytu M. R., poprzez wystawienie dokumentu stwierdzającego nieprawdę w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu M. R. (4) w firmie (...) Firma usługowo-handlowa H. S., które to zaświadczenie następnie M. R. (4) przedłożyła w Banku (...) ubiegając się o kredyt w kwocie 20 tys. zł. a który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym pomógł wprowadzić w błąd kredytodawcę, co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy przez M. R., czym pomógł doprowadzić Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 18§3kk w zw. z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk

167. (400). w dniu 03.12.2008r r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), D. T. (1) i innymi osobami, ułatwił uzyskanie kredytu A. K. (3), poprzez wystawienie dokumentu stwierdzającego nieprawdę w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu A. K. (3) w firmie (...) Firma usługowo-handlowa H. S., które to zaświadczenie następnie A. K. (3) przedłożył w Banku (...) ubiegając się o kredyt w kwocie 20 tys. zł. a który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym pomógł wprowadzić w błąd kredytodawcę, co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy przez pomógł. K., czym pomógł doprowadzić Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 18§3kk w zw. z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk

168. (401). w dniu 06.10.2008r w K. Ł., S., i innych miejscowościach, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, ubiegając się o kredyt w Banku (...) w kwocie 20 tys. zł. na rzecz A. U. (1) dostarczył ww. sfałszowany formularz PIT i dokumenty rejestrowe firmu, który ww. przedłożył w banku, a które to dokumenty miały istotna znaczenia dla uzyskania kredytu w tej wysokości a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej oraz zamiaru wywiązania się z umowy przez kredytobiorcę doprowadził Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk.

169. (402). w dniu 28.07.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), D. T. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej D. T. (1) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

170. (403). w dniu 19.06.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376 wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2), A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 77/10 i V Ds. 70/11, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej A. K. (2) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu z firmy (...) oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

171. (404). w dniu 23.06.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376 wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2), A. W. (1), i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, V Ds. 90/12 wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej P. W.

(1) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadziła pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

172. (405) .w dniu 19.12.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), M. H. i innymi osobami co do których materiały wydzielono do spraw V Ds. 70/11 i V Ds. 106/10 wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej M. H. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys. zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

173. (406). w dniu 01.10.2007r w Ł. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F., G. P. (2), A. D., W. K., P. D. (1), E. Z. i innymi osobami co do których wydzielono materiał do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 19.247,40zł Bank Spółdzielczy w R. Oddział w Ł. w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu na rzecz P. R. (4) wprowadził w błąd pracownika banku poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 01.10.2007r wystawionej przez (...) oraz oświadczenia o zatrudnieniu i osiąganych dochodach, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a faktura poświadczala zawyżoną wartość będącego przedmiotem kredytowania samochodu, z którego to kredytu część jego wartości została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym doprowadził Bank Spółdzielczy w (...) Oddział w Ł. do niekorzystnego rozporządzania własnym mieniem w kwocie, co najmniej 24.154,95zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

174. (407). w dniu 09.10.2007r w O. i na terenie innych miejscowości działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), W. K. i innymi osobami co do których wydzielono materiał do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 7.500 zł (...) Bank Oddział w O. w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie limitu kredytowego na karcie kredytowej (...) na rzecz P. R. wprowadził w błąd pracownika banku poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci zaświadczeń o zatrudnieniu i wysokości osiąganych dochodach, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, z którego to kredytu część jego wartości została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym doprowadził (...) Bank Oddział w O. do niekorzystnego rozporządzania własnym mieniem w kwocie, co najmniej 6.745,18 zł. tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

175. (408) w dniu 21.12.2006 r. w P. w warunkach grupy przestępczej wspólnie i w porozumieniu z W. K., M. L. i z innymi osobami co do których materiały wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, w celu uzyskania kredytu gotówkowego na rzecz P. (...) Banku (...) S.A. w kwocie 37.735,94 zł z której to kwoty część została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, wprowadził w błąd kredytodawcę co do wysokości własnych dochodów w ten sposób iż przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci oświadczenia o zatrudnieniu w PPHU (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej kredytobiorcy, a tym samym doprowadził Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie co najmniej 37.732,95 zł to jest o przestępstwo z art. 286 §1 kk. w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk i art. 65 §1kk

176. (409) w dniu 23.08.2007r w Ł. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F., G. P. (2), W. K. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 46.915,20zł Bank Spółdzielczy w R. w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadził w błąd pracownika banku co do wartości przedmiotu kredytowania poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 23.08.2007r wystawionej przez (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a faktura poświadczala zawyżoną wartość będącego przedmiotem kredytowania samochodu, z którego to kredytu część jego wartości

została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym doprowadził Bank Spółdzielczy w R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie, co najmniej 46.915,20zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

177. (410). w dniu 10.09.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376 wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2), A. W. (1), W. K. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10 i V Ds. 90/12, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej P. R. (2) posługującego się sfałszowanym zaświadczeniem o zatrudnieniu w PHU (...) oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

178. (411). w dniu 24.07.2007 r w Ł., R. wspólnie i w porozumieniu z A. D., W. K., P. D. (1) i innymi osobami co do których materiały wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 11.587,37 zł (...) Bank S.A. (obecnie (...) Bank) w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu gotówkowego nr (...) na rzecz A. Z. wprowadził w błąd przedstawiciela banku poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokości dochodów w firmie (...) z siedzibą w Ł., które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, powodując szkodę w mieniu (...) w kwocie 11.216,37 zł tj. o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zb. z art. 286 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk., art. 65 §1 kk. i art. 12 kk.

179. (412). w dniu 25.07.2008 r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, V Ds. 77/10 wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej E. F. posługującej się sfałszowanym zaświadczeniem o zatrudnieniu w PHU (...) oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tys zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

180. (413). w okresie od 21 do 27.01.2009 r. w P., Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z P. K. (1), A. D. osobami co do których materiał wydzielono m.in. do sprawy V Ds. 6/13, w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 376 ubiegając się o przyznanie kredytu w (...) S.A. w kwocie 70.000 zł oraz dwóch kredytów w karcie M. Silver (...) w kwocie 2.000 zł przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu A. T. i J. I. w (...) z siedzibą w Ł. oraz sfałszowanego przez siebie wyciągu z konta w (...) Banku, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, a w konsekwencji w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował wprowadzić w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej kredytobiorcy i zamiaru spłaty, jednak założonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowną decyzję banku to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 13 §1 kk w zb. z art. 286 §1 kk. w zw. z art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2 kk art. 12 kk i art. 65 §1 kk.

181. (414). w dniu 13.12.2008 r. w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D., P. K. (1) i osobą co do której podjęto odrębną decyzję, oraz co do której materiały wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, ubiegając się o przyznanie kredytu w (...) S.A. w kwocie 15.000 zł oraz dwóch kredytów w karcie M. Silver (...) w kwocie łącznie 6.000 zł, przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu A. R. w (...) z siedzibą w Ł. oraz uprzednio sfałszowany przez siebie wyciąg z konta w (...) Banku, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, a w konsekwencji wprowadzając w błąd co do zdolności kredytowej kredytobiorcy i zamiaru spłaty doprowadził (...) S.A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 15.000,- zł oraz usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6.000 zł jednakże w tym zakresie nie osiągnął celu z uwagi na odmowną decyzję banku to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286 §1 kk. i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2 kk, art. 12 kk i art. 65 §1 kk.

182. (415). w dniu 15.02.2007 r w Ł. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z osobą co do której materiały wydzielono do sprawy V Ds. 101/12 ubiegając się w (...) Bank S.A. (mBank) o przyznanie kredytu gotówkowego nr (...) przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci oświadczenia o zatrudnieniu i wysokości dochodów A. F. w firmie (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości tj. o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk.

183. (416). W dniu 19.04.2007 r. w Ł. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376 wspólnie i w porozumieniu z W. K., M. L. i innymi osobami co do których podjęto odrębną decyzję bądź wydzielono materiał do sprawy V Ds. 6/13 wprowadził w błąd przedstawiciela (...) Bank SA co do swojego zatrudnienia, przedkładając uprzednio dostarczone przez grupę stwierdzające nieprawdę zaświadczenie o swoim zatrudnieniu i dochodach z dnia 11.04.2007 r. wystawione w imieniu Euro-C. Komputery GSM K. R., wiedząc iż kredyt nie będzie spłacany a jego kwota w większości zostanie przeznaczona na potrzeby członków grupy, czym doprowadzili (...) Bank SA do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 25.725,00 zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk

184. (417). w dniu 21.06.2007 r. w Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 376 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F., G. P. (2), K. S. (2), K. B., J. P. (1) i innymi osobami co do których podjęto odrębną decyzję bądź wydzielono materiał do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 305.791,01 zł (...) Bank S.A. wprowadzając w błąd kredytodawcę co do faktu zatrudnienia A. M., wartości przedmiotu kredytowania i zamiaru wywiązania się ze zobowiązania przez kredytobiorcę, działając na szkodę wskazanego banku i przyjmując, iż dopuścił się przestępstwa w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk i art. 294 kk w zw. z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1 kk

185. (418). w dniu 17.10.2008 r. w P. i Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 376 wspólnie i w porozumieniu z D. T. (1) ubiegając się o kredyt w (...) Bank za pośrednictwem firmy (...). przedłożył stwierdzający nieprawdę dokument w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu D. T., który to dokument miał istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, a tym samym wprowadzając w błąd kredytodawcę co do zdolności kredytowej, oraz zamiaru wywiązania się z umowy doprowadził Kredyt bank do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie co najmniej 14.845,40 zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk w zw. z art. 65 §1kk

186. (419). w okresie czasu od 05.08.2008 r do 20.11.2008 r w Z. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z P. F. (1), K. F., A. D., P. D. (1), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 370 tys. zł Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu na rzecz P. F. wprowadził w błąd pracownika banku co do faktu swojego zatrudnienia przedkładając stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu oraz formularz PIT i (...), przy czym te dwa ostatnie dostarczone przez P. C., mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na odmowną decyzję banku to jest o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zb. z art. 13 §1 kk. w zw. z art. 286 §1 kk i art. 294 §1 kk. w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1kk w zw. z art. 12kk

187. (420). w okresie od 13 do 16.10.2006 r. w Ł. działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 376, wspólnie i w porozumieniu z C. F. (1) i Z. J., w celu uzyskania kredytu samochodowego w (...) Banku S.A. z siedzibą w L. (obecnie (...) S.A.), w kwocie 38.963,00 zł, przeznaczonego na zakup samochodu A. (...) nr VIN (...), przedłożył poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu C. F. w firmie P. P.H.U. (...), G. P. (2), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej kredytobiorcy, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu to jest o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zw. z art. 65 §1kk i art. 12kk.

III. P. K. (1), syna R. i K. z domu S., urodzonego (...) w Ł., oskarżonego o to, że:

188. (556). w okresie od października 2008r do stycznia 2009 w Ł. działając wspólnie i w porozumieniu z A. D., S. R. (2), M. U. i innymi osobami odpowiadającymi w tym i odrębnych postępowaniach V Ds. 77/10, V Ds. 106/10, V Ds. 70/11, V Ds.90/12 i V Ds. 4/13 i V Ds. 6/13 Prokuratury Okręgowej w Łodzi, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez A. W. (1), G. P. (2), i K. F. mającej na celu popełnianie przestępstw w szczególności polegających na dokonywaniu oszustw na szkodę Banków: Banku (...), G. M. Banku, S. C. Banku, (...) Banku, Banku (...) udzielających kredytów samochodowych, gotówkowych i innych poprzez wprowadzanie w błąd, co do rzeczywistej wartości samochodów będących przedmiotem kredytowania i zdolności kredytowej kredytobiorców to jest o przestępstwo określone w art. 258§1kk

189. (557). w dniu 09.10.2008r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D., i innymi osobami co do których zapadły odrębne decyzje, bądź wydzielono materiały do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej B. K. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 23.000zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1 kk.

190. (558). w dniu 17.10.2008 w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej A. P. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 27.000zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1 kk.

191. (559). w dniu 17.10.2008r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej " wspólnie i w porozumieniu z A. D., S. R. (2) i innymi osobami co do których materiały wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej osoby podającej się za S. R. (2) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, fałszując podpis ww. na umowie kredytowej doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 26.900zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk, art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1 kk.

192. (560). w dniu 28.10.2008r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do spraw V Ds. 4/13 i V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej P. K. (2) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, usiłował doprowadzić pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 26.000zł, ale zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na nie udzielenie kredytu przez wnioskującego, przy czym jednocześnie sfalszował podpis P. K. na wniosku kredytowym to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art.13§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1 kk.

193. (561) w dniach od 20.11.2008 r. do 04.12.2008 r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D. i innymi osobami co do których wydzielono materiał do postępowania V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej R. K. (1) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu na którym sfalszował podpis wystawcy oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 32.000zł, przy czym jednocześnie sfalszował podpis R. K. na dokumentach kredytowych to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk.w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1 kk.

194. (562). w dniu 13.11.2008r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D., M. U. i innymi osobami co do których materiały wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej M. U. posługującej się stwierdzającym

nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu na którym ww. sfalszował podpis wystawcy, oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 21.000zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk.w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1 kk.

195. (563). w dniu 19.11.2008r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D. i osobami co do których podjęto odrębne decyzje bądź wydzielono materiał do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej J. H. (1) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu na którym ww. sfalszował podpis wystawcy, oraz co do przeznaczenia kredytu, usiłowała doprowadzić pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20.000zł, ale zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na nie udzielenie kredytu przez wnioskującego, przy czym jednocześnie sfalszował podpis J. H. na dokumentach kredytowych to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art.13§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1 kk.

196. (564). w dniu 24.11.2008r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), A. D., J. P. (2) i innymi osobami co do których wydzielono materiały do spraw V Ds. 6/13 i V Ds. 4/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej P. W. (3) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu na którym sfalszował podpis wystawcy oraz co do przeznaczenia kredytu, usiłował doprowadzić pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 16.000zł, ale zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na nie udzielenie kredytu wnioskującemu, przy czym jednocześnie sfalszował podpis P. W. na dokumentach kredytowych to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art.13§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1 kk.

197. (565). w dniu 04.12.2008r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej _ wspólnie i w porozumieniu z A. D. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej D. P. posługującego się stwierdzającym nieprawdę oraz sfalszowanym przez ww. w zakresie wystawcy zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, usiłował doprowadzić pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 21.000zł, ale zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na nie udzielenie kredytu wnioskującemu to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art.13§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1 kk.

198. (566). w dniu 13.12.2008r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D., P. C. (1) i osobą co do której podjęto odrębną decyzję oraz co do której materiały wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej A. R. (2) posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu na którym sfalszował podpis wystawcy oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie co najmniej 15.000zł, przy czym jednocześnie sfalszował podpis A. R. na dokumentach kredytowych to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk.w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1 kk.

199. (567). w dniu 17.12.2008r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D. i innymi osobami co do których materiały wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej A. C. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu na którym sfalszował podpis klienta oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 22.000zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1 kk.

200. (568). w dniach 15-19.12.2008r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D. i innymi osobami co do których materiały wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej T. W. posługującej się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 17.000zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1 kk.

201. (569). w dniu 13-19.12.2008r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D. i innymi osobami co do których materiały wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej W. L. (1) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu na którym sfalszował podpis wystawcy oraz co do przeznaczenia kredytu, usiłował doprowadzić pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 14.000zł, ale zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na nie udzielenie kredytu wnioskującemu, przy czym jednocześnie sfalszował podpis W. L. na dokumentach kredytowych to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art.13§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk.w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1 kk.

202. (570). w dniu 13-19.12.2008r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D. i innymi osobami co do których materiały wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej W. L. (1) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu na którym sfalszował podpis wystawcy oraz co do przeznaczenia kredytu, usiłował doprowadzić pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 19.000zł, ale zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na nie udzielenie kredytu wnioskującemu, przy czym jednocześnie sfalszował podpis W. L. na dokumentach kredytowych to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art.13§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk.w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1 kk.

203. (571). w dniach 18-23.12.2008r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D. i osobą co do której podjęto odrębną decyzję, oraz co do której wydzielono materiał do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej K. W. (2) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu na którym sfalszował podpis wystawcy oraz co do przeznaczenia kredytu, usiłował doprowadzić pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20.000zł, ale zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na nie udzielenie kredytu wnioskującemu, przy czym jednocześnie sfalszował podpis K. W. na dokumentach kredytowych

to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art.13§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk.w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1 kk.

204. (572). w dniu 20.01.2009 r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2), A. D., A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 6/13 wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej Z. K. posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 19.125 zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1 kk.

205. (573). w dniu 15.01.2009r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2), A. D., A. W. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej J. S. (3) posługującego się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie co najmniej 26.000zł, przy czym jednocześnie sfalszował podpis J. S. na dokumentach kredytowych to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk i art. 270 §1 kk. w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1 kk.

206. (574). w dniu 27.01.2009 r w Ł. działając w grupie przestępczej opisanej w pkt. 556, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. D., P. C. (1) i innymi osobami co do których materiał wydzielono m.in. do sprawy V Ds. 6/13, wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej A. T. i J. I. posługujących się stwierdzającym nieprawdę zaświadczeniami o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 63.700zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1 kk.

207. (575). w dniu 21.11.2008r w Ł. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 556 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2), A. W. (1), A. D., P. D. (1), K. M. (1), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 70.832,37zł S. C. Bank w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadził w błąd pracownika banku poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci oświadczenia o zatrudnieniu i wysokości osiągniętych dochodów, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości z którego to kredytu część jego wartości została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym doprowadził S. C. Bank do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie, co najmniej 69.698,58zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

4. K. G. (1), syna J. i G. z domu D., urodzonego (...) w Ł., oskarżonego o to, że:

208. (596). w okresie od września 2007 r. do stycznia 2009 r. w Ł. działając wspólnie i w porozumieniu z P. R. (3) i innymi osobami odpowiadającymi w tym i odrębnych postępowaniach V Ds. 77/10, V Ds. 106/10, V Ds. 70/11, V Ds.90/12 i V Ds. 4/13 i V Ds. 6/13 Prokuratury Okręgowej w Łodzi, m.in. firmując prowadzenie (...) w Ł., brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez A. W. (1), G. P. (2) mającej na celu popełnianie przestępstw w szczególności polegających na dokonywaniu oszustw na szkodę Banków: G. M. Banku, S. C. Banku, (...) Banku udzielających kredytów samochodowych poprzez wprowadzanie w błąd, co do rzeczywistej wartości samochodów będących przedmiotem kredytowania to jest o czyn z art. 258§1kk

209. (597). w dniu 17.06.2008 r w Ł. i P., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), K. F., A. D., P. D. (1), G. P. (2), M. W. (1) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10, w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 596 ubiegając się o przyznanie kredytu w S. C. Bank, w kwocie 116.265,90 zł na zakup pojazdu m-ki F. (...) o nr rej. (...) przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 12.06.2008 r wystawionej przez (...) oraz nieprawdziwe zaświadczenie o zatrudnieniu kredytobiorcy w firmie (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, a faktura poświadczała zawyżoną wartość będącego przedmiotem kredytowania samochodu, a tym samym doprowadził S. C. Bank do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie, co najmniej 116.265,90 zł to jest o czyn z art. 297 §1 kk w zw. z art. 286 §1 kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1 kk.

210. (598). w dniu 23.12.2008 r w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), L. K. i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 6/13, w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 596 ubiegając się o przyznanie kredytu na rzecz M. J. (1) w S. C. Bank, w kwocie 21.200 zł na zakup pojazdu m-ki S. F. P. o nr rej. (...) przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 19.12.2008 r wystawionej przez (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, a faktura poświadczała zawyżoną wartość będącego przedmiotem kredytowania samochodu a tym samym doprowadził S. C. Bank do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie, co najmniej 21.200,-zł to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk. i art. 65 §1 kk.

211. (599). w dniu 12.03.2008r w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 596 wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2), i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu (...) na rzecz A. L. wprowadził w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia A. L., która przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokości dochodów w firmie (...), mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 1.198,79 zł wynikającą z umowy kredytowej nr (...) oraz w samym miejscu i czasie działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. I, wspólnie i w porozumieniu z A. L., G. P. (2), i innymi osobami w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1.850,00 zł Bank (...), w ten sposób iż ubiegając się o przyznanie kredytu (...) wprowadził w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia A. L. która przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu i wysokości dochodów

w firmie (...), mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 1.201,29 zł wynikającą z umowy kredytowej nr (...) to jest o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

212. (600). w dniu 22.02.2008 r w Ł. i P., działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 596 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), W. K., G. P. (2), K. S. (2), J. P. (1) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 402.116,40 zł S. C. Bank w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu hipotecznego na zakup działki budowlanej w S. gm. Ł. nr 167/1 dla której w Sądzie Rejonowym w Łasku prowadzona jest księga wieczysta nr (...) wprowadziła w błąd pracownika banku co do wartości działki oraz faktu zatrudnienia i zdolności kredytowej kredytobiorcy, przedkładając stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu zaświadczenie o zatrudnieniu w Restauracji (...) z siedzibą w Ł. i wysokości osiąganych dochodów, mając świadomość, iż kredyt nie będzie spłacany a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 399.988,26 zł, przy czym czynu dopuścił się w stosunku do mienia znacznej wartości tj. o przestępstwo z art. z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk i art. 294 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

213. (601). w okresie co najmniej od września 2007 r. do marca 2008 r w K. Ł., Ł. i innych miejscowościach na terenie kraju, działając w krótkich odstępach czasu w realizacji z góry powziętego zamiaru wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2) w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 596, przyjmował i przekazywał środki płatnicze w kwocie nie mniejszej niż 112,5 tys zł pochodzące z popełnianych przez grupę przestępstw kredytowych, w celu udaremnienia lub znacznego utrudnienia stwierdzenia ich przestępnego pochodzenia poprzez udostępnianie w tym celu własnych kont bankowych dla przelewów finansowych tj. o przestępstwo z art. 299 §1 i 5 kk. w zw. z art. 12 kk i art. 65 §1 kk.

214.(602). w okresie od 10.06.2008 r do 1.08.2008 w Ł. i K., działając w warunkach czynu ciągłego i grupy przestępczej opisanej w pkt. 596, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), P. C. (1), W. K., K. G. (1), oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10, w celu uzyskania kredytu hipotecznego w S. C. Bank , w kwocie 176.220,81 zł przeznaczonego na zakup na rzecz G. i I. K. działek nr (...) położonych w K., z której to kwoty część została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, wprowadził w błąd pracownika Banku co do osoby faktycznego właściciela nieruchomości, wartości zbywanej działki i przeznaczenia kredytu, jako okolicznościach mających istotne znaczenie dla oceny zdolności kredytowej kredytobiorcy, a w konsekwencji decyzji o przyznaniu kredytu na zakup zbywanej i kredytowanej działki tj. o przestępstwo z art. 297 §1 kk w zw. z art. 65 §1kk i art. 12kk.

V. R. G. (1), syna J. i G. z domu D., urodzonego (...) w Z., oskarżonego o to, że:

215. (603). w okresie od lutego 2007 r. do stycznia 2009 r w K. Ł., Ł. i innych miejscowościach na terenie kraju działając wspólnie i w porozumieniu z P. R. (3), J. W. (1) i innymi osobami odpowiadającymi w tym i odrębnych postępowaniach V Ds. 77/10, V Ds. 106/10, V Ds. 70/11, V Ds.90/12 i V Ds. 4/13 i V Ds. 6/13 Prokuratury Okręgowej w Łodzi, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez G. P. (2) i A. W. (1), mającej na celu popełnianie przestępstw w szczególności polegających na dokonywaniu oszustw na szkodę Banków: G. M. Bank, S. C. Bank, (...) Bank udzielających kredytów samochodowych, i innych, poprzez wprowadzanie w błąd kredytodawców, co do rzeczywistej wartości przedmiotów kredytowania oraz zdolności kredytowej i tożsamości kredytobiorców tj. o przestępstwo z art. 258 §1 kk

216. (604) .w dniu 27.04.2007 r. w Ł. działając w ramach grupy przestępczej opisanej w punkcie 603 wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2) i J. W. (1) a także innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, w warunkach czynu ciągłego w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu uzyskania dla siebie i grupy przestępczej kredytów hipotecznych nr (...) i (...) w S. C. Bank w wysokości odpowiednio 225.965,49 zł i 184.935,21 zł przedłożył poświadczające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o swoim zatrudnieniu i dochodach w firmie (...) mając świadomość iż przedmiotowe zatrudnienie ma charakter fikcyjny a wystawione dokumenty zmierzają jedynie do uwiarygodnienia

zdolności kredytowej ww., która to okoliczność miała istotne znaczenie dla uzyskania wskazanych kredytów tj. o przestępstwo z art. 297 §1 kk. w zw. z art. 12 kk. w zw. z art. 65 §1 kk.

217. (605). w dniu 08.05.2008 r w Z. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 603, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), A. W. (2) oraz innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 77/10 i V Ds. 106/10, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 20 tys. zł Bank (...), w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu na rzecz M. W. wprowadził w błąd pracownika banku co do faktu zatrudnienia M. W. (2), która przedłożyła stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w firmie (...) i osiąganych dochodach, mającego istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, mając świadomość iż kredyt nie będzie spłacany, a część jego wartości zostanie przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym powodując szkodę w kwocie 13.787,13 zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w zw. z art. 65 §1kk

218. (606). w dniu 22.08.2008r w Ł. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 603 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), W. K., G. P. (2), M. W. (1) i innymi osobami co do których materiały wydzielono do spraw V Ds. 70/11 i V Ds. 6/13,, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 27.436,98zł G. Bank w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu na osobę W. O. wprowadził w błąd pracownika banku co do wartości przedmiotu kredytowania poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci faktury VAT nr (...) z dnia 22.08.2008r wystawionej przez (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości a faktura poświadcziała zawyżoną wartość będącego przedmiotem kredytowania samochodu, z którego to kredytu część jego wartości została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym doprowadził G. Bank do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie, co najmniej 27.436,98zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

219. (607). w dniu 05.01.2009 r. w Ł. działając w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 603 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), D. J., D. T. (1), K. M. (1), G. P. (2) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 70/11, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 42.455,29 zł (...) Bank S.A. w ten sposób, iż ubiegając się o przyznanie kredytu wprowadził w błąd pracownika banku co do wartości przedmiotu kredytowania oraz zdolności kredytowej poprzez przedłożenie stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci faktury VAT wystawionej przez (...), umowy ubezpieczenia zawartej przez R. G., oraz oświadczenia o zatrudnieniu i wysokości osiąganych dochodów, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości, a faktura poświadcziała zawyżoną wartość będącego przedmiotem kredytowania samochodu, z którego to kredytu część jego wartości została przeznaczona na cele konsumpcyjne członków grupy, tym samym doprowadził G. Bank do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie, co najmniej 42.455,29zł tj. o przestępstwo z art. 286 §1 kk w zw. z art. 297 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk. w z w. z art. 65 §1kk

220. (608). w dniu 17.12.2008 r. w Z.-W., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w warunkach grupy przestępczej opisanej w pkt. 603 wspólnie i w porozumieniu z A. W. (1), G. P. (2), J. P. (2) i innymi osobami co do których materiał wydzielono do sprawy V Ds. 106/10, V Ds. 6/13 wprowadzając w błąd Bank (...), co do zdolności kredytowej M. J. (1) posługującego się sfałszowanym zaświadczeniem o zatrudnieniu oraz co do przeznaczenia kredytu, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem własnym w kwocie 20 tyś zł. to jest o czyn z art. 297§1kk w zw. z art. 286§1kk w zw. z art. 11§2kk i art. 65 §1kk

VI.K. K. (4), syna A. i G. z d. G., urodzonego (...) w Ł., oskarżonego o to, że :

221.(754) w dniu 25.01.2007 r w Ł. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. W. (1), D. S. i J. S. (7) ubiegając się w S. C. Bank o przyznanie kredytu gotówkowego nr (...) przedłożył stwierdzające nieprawdę dokumenty w postaci oświadczenia o zatrudnieniu i wysokości dochodów w firmie (...), które to dokumenty miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu w tej wysokości tj. o przestępstwo z art. 297 §1 kk

1.oskarżoną **G. P. (2)** uznaje za winną czynu z punktu 1 z tą zmianą, iż kierowała zorganizowaną grupą przestępczą wspólnie i w porozumieniu z osobami odpowiadającymi w odrębnych postępowaniach karnych, a w jej skład oprócz P. C. (1), P. K. (1), K. G. (1) i R. G. (1) wchodziły osoby odpowiadające w odrębnych postępowaniach karnych czym wypełniła znamiona art. 258 § 3 kk i za to na podstawie art.258 § 3 kk w zw z art.60 § 3 kk i art. 60 § 6 kk pkt 3 kk wymierza jej karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności.

2. oskarżoną G. P. (2) uznaje za winną czynów w punktu 2 i 3 z tą zmianą w odniesieniu do każdego z nich, iż działała wspólnie z P. C. (1) i innymi osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne, przy czym każdy z nich wypełnia znamiona art. 286 § 1 kk i art.284 § 2 kk i art.270 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i w zw z art.65 § 1 kk i art.12 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk w zw z art.11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk i w zw z art.60 § 3 kk i art.60 § 6 pkt 4 kk wymierza jej karę 200 (dwieście) stawek dziennych grzywny po 400 (czterysta) złotych każda,

3. oskarżoną G. P. (2) uznaje za winną czynów z punktów: 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 80, 82, 83, 84, 86, 88, 89, 91, 92, 93, 94,100,101, 102, 103, 104, 106, 107, 108, 109, 110, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 126, 128, 129, 130, 135, 136,138,141,142 z tą zmianą w odniesieniu do każdego z nich, iż działała z osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne przy czym czynów z punktów 4, 5, 6, 7, 8, 14, 26, 37, 51, 59, 60, 61, 62, 67, 68, 69, 70, 76, 83, 101, 117, 118, 126 dopuściła się także wspólnie z P. C. (1), czynów z punktów: 9, 32, 64 także z K. G. (2), czynów z punktów 22,63,109,119 także z R. G. (4), a czynów z punktów 89,91,92,93,94 także z P. K. (1) i z tą modyfikacją w zakresie czynu z punktu 8, iż kwota kredytu wynosi 2 840,15 złotych i przyjmując, iż powyższe czyny stanowią ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie art.286 § 1 kk w zw z art.11 § 3 kk w zw z art.91 § 1 kk i w zw z art.60 § 3 kk i art.60 § 6 pkt 4 kk wymierza jej karę 400 (czterysta) stawek dziennych grzywny po 400 (czterysta) złotych każda,

4.oskarżoną G. P. (2) uznaje za winną czynów z punktów: 7, 12, 13, 78, 81, 98, 111, 114, 122, 132 z tymi zmianami, iż dopuściła się ich wspólnie z osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne (przy czym czynów z punktów 7, 12, 13, 81, 111, 114 także wspólnie z P. C. (1), a czynu z punktu 122 także z K. G. (2)) i przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie art. 286 § 1 kk w zw z art.294 § 1 kk w zw z art.11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk i w zw z art.60 § 3 kk i art.60 § 6 pkt 3 kk wymierza jej karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności,

5. oskarżoną G. P. (2) uznaje za winną czynów z punktów: 79, 97 z tymi zmianami, iż dopuściła się ich wspólnie z osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne, a czynu z punktu 79 także wspólnie z P. C. (1), przy czym czyn z punktu 79 wypełnia znamiona art. 286 § 1 kk w zw z art.294 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art.65 § 1 kk, a czyn z punktu 97 znamiona art.13 § 1 kk w zw z art. 286 § 1 kk w zw z art.294 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art.65 § 1 kk i przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie art. 286 § 1 kk w zw z art.294 § 1 kk w zw z art.11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk i w zw z art.60 § 3 kk i art.60 § 6 pkt 3 kk wymierza jej karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności,

6. oskarżoną G. P. (2) uznaje za winną czynów z punktów: 15, 36, 85, 90, 105, 112, 113, 123, 124, 125, 127, 131, 137, 140 z tymi zmianami, iż dopuściła się ich wspólnie z osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne (przy czym czynu z punktu 15 także wspólnie z P. C. (1) i K. G. (2), a czynu z punktu 131 także z R. G. (4), przy czym każdy z nich wypełnia znamiona 297 § 1 kk w zw z art.65 § 1 kk, a czyny z punktów 15, 36, 85, 131 także znamiona art. 12 kk i przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie 297 § 1 kk w zw z art. 91 § 1 kk i w zw z art.60 § 3 kk i art.60 § 6 pkt 4 kk wymierza jej karę 100 (sto) stawek dziennych grzywny po 400 (czterysta) złotych każda,

7.oskarżoną G. P. (2) uznaje za winną czynu z punktu 16 czym wypełniła znamiona art. 296a § 2 kk w zw z art.12 kk i art.65 § 1 kk i za to na podstawie art. 296a § 2 kk w zw z art. 60 § 3 kk i art. 60 § 6 pkt 4 kk wymierza jej karę 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 400 (czterysta) złotych każda,

8. oskarżoną G. P. (2) uznaje za winną czynu z punktu 87 czym wypełniła znamiona art. 296a § 2 i 4 w zw z art.12 kk i art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art.296a § 2 i 4 kk w zw z art.60 § 3 kk i art.60 § 6 pkt 4 kk wymierza jej karę 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 400 (czterysta) złotych każda,

9.oskarżoną G. P. (2) uznaje za winną czynów z punktów 95 i 99 z tymi zmianami, iż dopuściła się ich wspólnie z osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne, a czynu z punktu 95 także wspólnie z P. C. (1) przy czym każdy z nich wypełnia znamiona art. 297 § 1 kk i art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw z art. 11§ 2 kk i art.65 § 1 kk, a czyn z punktu 99 także znamiona art. 12 kk i przyjmując, iż stanowią ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie art.286 § 1 kk w zw z art. 11 § 3 kk w zw z art. 91 § 1 kk i w zw z art.60 § 3 kk i art. 60 § 6 pkt 4 kk wymierza jej karę 200 (dwieście) stawek dziennych grzywny po 400 (czterysta) złotych każda,

10.oskarżoną G. P. (2) uznaje za winną czynu z punktu 96 z tą zmianą, iż działała wspólnie i w porozumieniu z osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne czym wypełniła znamiona art.13 § 1 kk w zw z art.286 § 1 kk w zw z art.294 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art.65 § 1 kk i art. 12 kk i za to na podstawie art.13 § 1 kk w zw z art.286 § 1 kk i w zw z art.294 § 1 kk i w zw z art.60 § 3 kk i art.60 § 6 pkt 3 kk wymierza jej karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności,

11.oskarżoną G.- G. P. uznaje za winną czynów z punktów 133 i 134 z tymi zmianami, iż dopuściła się ich wspólnie z osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne przy czym każdym z nich wypełniła znamiona art. 286 § 1 kk i art. 297 §1 kk i art. 275 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art. 65 § 1 kk i art. 12 kk i przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie art. 286 § 1 kk w zw z art.11 § 3 kk i art.91 § 1 kk i w zw z art.60 § 3 kk i art. 60 § 6 pkt 4 wymierza jej karę 20 (dwadzieścia) stawek dziennych grzywny po 400 (czterysta) złotych każda,

12. oskarżoną G. P. (2) uznaje za winną czynu z punktu 139 czym wypełniła znamiona art. 239 § 1 kk i za to na podstawie art. 239 § 3 kk w zw z art. 60 § 1 kk w zw z art.60 § 6 pkt 4 kk wymierza jej karę 20 (dwadzieścia) stawek dziennych grzywny po 400 (czterysta) złotych każda,

13. na podstawie art. 85 § 1 kk, art. 86 § 1 kk i art. 91 § 2 kk orzeka wobec oskarżonej G. P. (2) łączną karę 3 (trzech) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności i karę łączną 540 (pięćset czterdzieści) stawek dziennych grzywny po 400 (czterysta) złotych każda,

14. na podstawie art. 60 § 5 kk w zw z art. 73 § 2 kk wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonej G. P. (2) na 9 (dziewięć) lat, oddając ją w okresie próby pod dozór kuratora sądowego,

15.na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej G. P. (2) obowiązek naprawienia w części szkód wyrządzonych przestępstwami przez zapłatę:

a. na rzecz (...) Bank SA

- kwoty 19 580,09 zł (dziewiętnaście tysięcy pięćset osiemdziesiąt złotych dziewięć groszy) w związku ze skazaniem za czyn z punktu 15

- kwoty 35 000 zł (trzydzieści pięć tysięcy złotych) w związku ze skazaniem za czyn z punktu 111

- kwoty 30 579,10 zł (trzydzieści tysięcy pięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych dziesięć groszy) zł w związku ze skazaniem za czyn z punktu 114

- kwoty 17 447,91zł (siedemnaście tysięcy czterysta czterdzieści siedem złotych dziewięćdziesiąt jeden groszy) w związku ze skazaniem za czyn z punktu 127

- kwoty 1000 zł (jeden tysiąc złotych) w związku ze skazaniem za czyn z punktu 89

-kwoty 710,04 zł (siedemset dziesięć złotych cztery grosze) w związku ze skazaniem za czyn z punktu 8

b. na rzecz (...) Bank (...) SA kwoty 784,81 zł (siedemset osiemdziesiąt cztery złote osiemdziesiąt jeden groszy) w związku ze skazaniem za czyn z punktu 11

c. na rzecz Banku (...) SA I Oddział w K. kwoty 7500 zł (siedem tysięcy pięćset złotych) w związku ze skazaniem za czyn z punktu 123

d. na rzecz (...) SA kwoty 10 000 zł (dziesięć tysięcy złotych) w związku ze skazaniem za czyn z punktu 125,

16. oskarżonego **P. C. (1)** uznaje za winnego czynu z punktu 143(376) z tą zmianą, iż brał udział wspólnie z osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez G. P. (2) i inne osoby, odpowiadające w odrębnym postępowaniu czym wypełnił znamiona art.258 § 1 kk i za to na podstawie art.258 § 1 kk w zw z art.60 § 4 kk i art.60 § 6 pkt 4 kk wymierza mu karę 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych grzywny po 150 (sto pięćdziesiąt złotych) każda,

17. oskarżonego P. C. (1) uznaje za winnego czynów z punktu 144 i 145 (377 i 378) z tą zmianą, w odniesieniu do każdego z nich, iż działał wspólnie z G. P. (2) i innymi osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne, przy czym każdy z czynów wypełnia znamiona art. 286 § 1 kk i art. 284 § 2 kk i art.270 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art.12 kk i art. 65 § 1 kk i przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art.91 § 1 kk na podstawie art.286 § 1 kk w zw z art.11 § 3 kk i art.91 § 1 kk i w zw z art.60 § 4 kk i art.60 § 6 pkt 4 kk wymierza mu karę 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 150 (sto pięćdziesiąt) złotych każda,

18. oskarżonego P. C. (1) uznaje za winnego czynów z punktów: 146, 147, 148, 151, 156, 158, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 183, 185 (379, 380, 381, 384, 389, 391, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 416, 418) z tą zmianą w odniesieniu do każdego z nich, iż działał wspólnie z G. P. (2) i innymi osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne, nadto z tą modyfikacją w odniesieniu do czynu z punktu 151 (384), iż kwota udzielonego kredytu wynosi 2 840,15 zł i przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art.91 § 1 kk na podstawie art. 286 § 1 kk w zw z art.11 § 3 kk i w zw z art.91 § 1 kk i art. 60 § 4 kk w zw z art. 60 § 6 pkt 4 kk wymierza mu karę 250 (dwieście pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 150 (sto pięćdziesiąt) złotych każda,

19. oskarżonego P. C. (1) uznaje za winnego czynu z punktu 149 (382) czym wypełnił znamiona art. 270 § 1 kk i art.18 § 3 kk w zw z art.286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 294 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art.65 § 1 kk i za to na podstawie art.18 § 3 kk w zw z art.286 § 1 kk w zw z art. 294 § 1 kk w zw z art.11 § 3 kk i art. 60 § 4 kk i art. 60 § 6 pkt 3 kk wymierza mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności,

20. oskarżonego P. C. (1) uznaje za winnego z czynów punktów: 150 i 184 (383, 417) tą zmianą, w odniesieniu do każdego z nich, iż działał wspólnie z G. P. (2) i innymi osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne przy czym każdy z czynów wypełnia znamiona art.286 § 1 kk w zw z art.294 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art.65 § 1 kk i przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie art.286 § 1 kk w zw z art. 294 § 1 kk i w zw z art. 11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk i w zw z art.60 § 4 kk i art. 60 § 6 pkt 3 kk wymierza mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności,

21. oskarżonego P. C. (1) uznaje za winnego czynów z punktów: 152, 153, 157, 159, 186 (385, 386, 390, 392, 419) tą zmianą, w odniesieniu do każdego z nich, iż działał wspólnie z G. P. (2) i innymi osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne przy czym każdy z czynów wypełnia znamiona art.286 § 1 kk w zw z art.294 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art.65 § 1 kk, a czyny z punktu 153 i 186 (386, 419) także znamiona art. 12 kk i przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie art.286 § 1 kk w zw z art. 294 § 1 kk i w zw z art. 11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk i w zw z art.60 § 4 kk i art. 60 § 6 pkt 3 kk wymierza mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności,

22. oskarżonego P. C. (1) uznaje za winnego czynów z punktów: 154, 160, 161, 162, 168, 180, 181 (387, 393, 394, 395, 401, 413, 414) tą zmianą, w odniesieniu do każdego z nich, iż działał wspólnie z G. P. (2) i innymi osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne i przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie art.286 § 1 kk w zw z art. 11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk i w zw z art.60 § 4 kk i art. 60 § 6 pkt 4 kk wymierza mu karę 100 (sto) stawek dziennych grzywny po 150 (sto pięćdziesiąt) złotych każda,

23. oskarżonego P. C. (1) uznaje za winnego czynów z punktów: 155, 182, 187 (388, 415, 420) tą zmianą, w odniesieniu do czynu z punktu 155, iż działał wspólnie z K. G. (2) i G. P. (2) i innymi osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne przy czym każdy z czynów wypełnia znamiona art. 297 § 1 kk w zw z art.65 § 1 kk, a czyny z punktu 155 i 187 także znamiona art. 12 kk i przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie 297 § 1 kk w zw z art. 91 § 1 kk i w zw z art.60 § 4 kk i art. 60 § 6 pkt 3 kk wymierza mu karę 60 (sześćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 150 (sto pięćdziesiąt) złotych każda,

24. oskarżonego P. C. (1) uznaje za winnego czynów z punktów: 163, 164, 165, 166, 167 (396, 397, 398, 399, 400) tą zmianą, w odniesieniu do każdego z nich, iż działał wspólnie z G. P. (2) i innymi osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne przy czym każdy z czynów wypełnia znamiona art. 18 § 3 kk w zw z art.286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art.65 § 1 kk i przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie 18 § 3 kk w zw z art.286 § 1 kk w zw z art. 11 § 3 kk i art. 91 § 1 kk i w zw z art.60 § 4 kk i art. 60 § 6 pkt 3 kk wymierza mu karę 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych grzywny po 150 (sto pięćdziesiąt) złotych każda,

25. na podstawie art.85 § 1 kk, art.86 § 1 kk i art. 91 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego P. C. (1) łączną karę 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności i łączną karę 400 (czterystu) stawek dziennych grzywny po 150 (sto pięćdziesiąt) złotych każda,

26. na podstawie art. 60 § 5 kk w zw z art. 73 § 2 kk wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu P. C. (1) na 6 (sześć) lat, oddając go w okresie próby pod dozór kuratora sądowego,

27. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec P. C. (1) obowiązek naprawienia w części szkód wyrządzonych przestępstwami przez zapłatę:

a. w związku ze skazaniem za czyn z punktu 155 (388) na rzecz (...) Bank S.A. kwoty 19 580,09 zł (dziewiętnaście tysięcy pięćset osiemdziesiąt złotych dziewięć groszy),

b. w związku ze skazaniem za czyn z punktu 159 (392) na rzecz (...) Bank S.A. kwoty 37 037,04 zł (trzydzieści siedem tysięcy trzydzieści siedem złotych cztery grosze),

c. w związku ze skazaniem za czyn z punktu 184 (417) na rzecz (...) Bank S.A. kwoty 30 579,11 zł (trzydzieści tysięcy pięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych jedenaście groszy),

d. w związku ze skazaniem za czyn z punktu 151 (384) na rzecz (...) Bank S.A. kwoty 710,04 zł (siedemset dziesięć złotych cztery grosze),

28. oskarżonego **P. K. (1)** uznaje za winnego czynu z punktu 188 (556), z tą zmianą, iż brał udział wspólnie z osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez G. P. (2) i inne osoby, odpowiadające w odrębnym postępowaniu czym wypełnił znamiona art.258 § 1 kk i za to na podstawie art.258 § 1 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

29. oskarżonego P. K. (1) uznaje za winnego czynów z punktów: 189, 190, 200, 204, 206 (557, 558, 568, 572, 574) z tą zmianą, w odniesieniu do każdego z nich, iż działał wspólnie z osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne, a nadto z tą zmianą w odniesieniu do czynu z punktu 206 (574), iż usiłował doprowadzić Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem czym wypełnił każdym z czynów opisanych w punktach 189, 190,200, 204 (557, 558, 568, 572) znamiona art.286 § 1 kk i art.297 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art.65 § 1 kk, a czynem z punktu

206 (574) znamiona art. 13 § 1 kk w zw z art.286 § 1 kk i art.297 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art.65 § 1 kk i przyjmując, iż powyższe czyny stanowią ciąg przestępstw w rozumieniu art.91 § 1 kk na podstawie art.286 § 1 kk w zw z art.11 § 3 kk w zw z art.65 § 1 kk i w zw z art. 91 § 1 kk i art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i 60 (sześćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 100 (sto) złotych każda,

30. oskarżonego P. K. (1) w ramach czynu zarzucanego w punkcie 207 (575) uznaje za winnego tego, że: w listopadzie 2008 roku, w Ł., działając w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej udostępnił G. P. (2) dokumenty tożsamości w postaci dowodu osobistego i paszportu czym ułatwił jej oraz innym osobom wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne wprowadzenie w błąd pracownika S. C. Bank odnośnie zdolności kredytowej i przedłożenie dokumentów stwierdzających nieprawdę w postaci oświadczenia o zatrudnieniu i wysokości uzyskiwanych dochodów, mających istotne znaczenie dla uzyskania kredytu i doprowadzenie wskazanego banku do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 70 832,37 zł czym wypełnił znamiona art. 18 § 3 kk w zw z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art.65 § 1 kk i za to na podstawie art. 18 § 3 kk w zw z art. 286 § 1 kk i w zw z art. 11 § 3 kk i art. 65 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

31. oskarżonego P. K. (1) uznaje za winnego czynów z punktów: 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 201, 202, 203, 205 (559, 560,561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 569, 570, 571 i 573 z tymi zmianami w odniesieniu do każdego z nich, iż działał wspólnie z osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne, a nadto z tą zmianą w odniesieniu do czynu z punktu 191(559), iż usiłował doprowadzić Bank (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, lecz zamierzonego celu nie osiągnął czym wypełnił każdym z czynów opisanych w punktach: 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 201, 202, 203, 205 (560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 569,570, 571, 573) znamiona art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw z art. 11 § 2 kk i art.65 § 1 kk, a czynem z punktu 191(559) znamiona art.13 § 1 kk w zw z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art.65 § 1 kk i przyjmując, iż powyższe czyny stanowią ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie art.286 § 1 kk w zw z art. 11 § 3 kk i art. 65 § 1 kk i w zw z art.91 § 1 kk i art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych grzywny po 100 (sto) złotych każda,

32. na podstawie art.85 kk, art.86 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego P. K. (1) karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i karę łączną 140 (sto czterdzieści) stawek dziennych grzywny po 100 (sto) złotych każda,

33. na podstawie art. 69 § 1 kk, art. 70 § 2 kk, art.73 § 2 kk w zw z art. 4 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego P. K. (1) łącznej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na 5 (pięć) lat, oddając go w tym okresie pod dozór kuratora sądowego,

34.na podstawie art.46 kk zobowiązuje oskarżonego P. K. (1) do częściowego naprawienia szkód wyrządzonych przestępstwami:

a. w związku ze skazaniem za czyn 189 (557) przez zapłatę na rzecz Banku (...) we W. kwoty 4838 zł (cztery tysiące osiemset trzydzieści osiem złotych),

b. w związku ze skazaniem za czyn 193(561) przez zapłatę na rzecz Banku (...) we W. kwoty 9849,50 zł (dziewięć tysięcy osiemset czterdzieści dziewięć złotych pięćdziesiąt groszy)

c. w związku ze skazaniem za czyn z punktu 207(575) przez zapłatę na rzecz S. C. Bank kwoty 1000 zł (jeden tysiąc złotych),

35. oskarżonego **K. G. (1)** uznaje za winnego czynu z punktu 208 (596), z tą zmianą, iż brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez G. P. (2) i osobę, wobec której prowadzone jest odrębne postępowanie karne, także wspólnie i w porozumieniu z osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne czym wypełnił znamiona art.258 § 1 kk i za to na podstawie art.258 § 1 kk wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

36. oskarżonego K. G. (1) uznaje za winnego czynów zarzuconych w punktach: 209, 210, 211(597, 598, 599) z tą zmianą w odniesieniu do każdego z nich, iż dopuścił się ich wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2) i innymi osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne, przy czym każdy z nich wypełnia znamiona art. 286 § 1 kk i art.297 § 1 kk w zw z art. 11§ 2 kk i art. 65 § 1 kk i przyjmując, iż powyższe czyny stanowią ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie art. 286 § 1 kk w zw z art.11 § 3 kk w zw z art.65 § 1 kk i art.91 § 1 kk i art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności i 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 50 (pięćdziesiąt) złotych każda,

37.oskarżonego K. G. (1) uznaje za winnego czynu z punktu 212 (600) z tą zmianą, iż dopuścił się go wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2) i innymi osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne czym wypełnił znamiona art.286 § 1 kk w zw z art.294 § 1 kk i art.297 § 1 kk w zw z art.11 § 2 kk i art.65 § 1 kk i za to na podstawie art.286 § 1 kk w zw z art.294 § 1 kk i w zw z art. 11 § 3 kk i art. 65 § 1 kk i art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 50 (pięćdziesiąt) złotych każda,

38. oskarżonego K. G. (1) uznaje za winnego czynu z punktu 213 (601) czym wypełnił znamiona art. 299 § 1 kk w zw z art. 12 kk i art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 299 § 1 kk w zw z art.65 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

39. oskarżonego K. G. (1) uznaje za winnego czynu z punktu 214 (602), z tą zmianą, iż działał wspólnie i w porozumieniu z P. C. (1) i osobami wobec których prowadzone jest odrębne postępowanie karne czym wypełnił znamiona art. 297 § 1 kk w zw z art.65 § 1 kk i art. 12 kk i za to na podstawie art. 297 § 1 kk w zw z art.65 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

40. na podstawie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego K. G. (1) karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i 250 (dwieście pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 50 (pięćdziesiąt) złotych każda,

41. na podstawie art.69 § 1 kk, art. 70 § 2 kk i art. 73 § 2 kk w zw z art.4 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego K. G. (1) kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na 5 (pięć) lat, oddając go w tym okresie pod dozór kuratora sądowego,

42. w związku ze skazaniem za czyn z punktu 214 (602) na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego K. G. (1) obowiązek częściowego naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem przez zapłatę na rzecz S. C. Bank kwoty 19 580,09 zł (dziewiętnaście tysięcy pięćset osiemdziesiąt złotych dziewięć groszy)

43. oskarżonego **R. G. (1)** uznaje za winnego czynu z punktu 215 (603) z tą zmianą, iż brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez G. P. (2) i osobę wobec której prowadzone jest odrębne postępowanie karne wspólnie z innymi osobami odpowiadającymi także w odrębnych postępowaniach czym wypełnił znamiona art. 258 § 1 kk i za to na podstawie art.258 § 1 kk wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

44. oskarżonego R. G. (1) uznaje za winnego czynów zarzuconych mu w punktach 217 (605), 218 (606), 219 (607) i 220 (608) z tymi zmianami w odniesieniu do każdego z nich, iż dopuścił się ich wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2) oraz z innymi osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania karne przy czym każdy z nich wypełnia znamiona art. 286 § 1 kk i art.297 § 1 kk w zw z art. 11§ 2 kk i art. 65 § 1 kk i przyjmując, iż powyższe czyny stanowią ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 kk na podstawie art. 286 § 1 kk w zw z art. 11 § 3 kk i w zw z art.65 § 1 kk i art.91 § 1 kk i art.33 § 2 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i 200 (dwieście) stawek dziennych grzywny po 50 (pięćdziesiąt) złotych każda,

45. oskarżonego R. G. (1) uznaje za winnego czynu zarzuconego w punkcie 216 (604) z tą zmianą, iż dopuścił się go wspólnie i w porozumieniu z G. P. (2) oraz innymi osobami wobec których prowadzone są odrębne postępowania

karne czym wypełnił znamiona art. 297 § 1 kk w zw z art.12 kk i art.65 § 1 kk i za to na podstawie art. 297 § 1 kk w zw z art.65 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

46. na podstawie art. 85 kk, art.86 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego R. G. (1) karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

47. na podstawie art.69 § 1 kk, art. 70 § 2 kk, art. 73 § 2 kk w zw z art.4 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego R. G. (1) kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na 5 (pięć) lat, oddając go w tym okresie pod dozór kuratora sądowego,

48. oskarżonego **K. K. (4)** uznaje za winnego czynu z punktu 221.(754) i za to na podstawie art. 297 § 1 kk w zw z art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 1

(jednego) roku pozbawienia wolności i 20 (dwadzieścia) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda,

49. na podstawie art.69 § 1 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu K. K. (4) na 3 (trzy) lata.