

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 grudnia 2019 roku

**Sąd Okręgowy w Łodzi, IV Wydział Karny w składzie:**

**Przewodniczący:** Sędzia SO Agnieszka Szeliga

**Protokolant:** Michał Karasiński, Mateusz Korzeniowski, Karol Łachut, Natalia Drewnowska, Agnieszka Nowicka, Izabela Potęga-Hreszczuk, Ewa Dzięgielewska, Malwina Maj, Peter Kozicki, Mikołaj Kwiryński, Piotr Nowak

przy udziale **Prokuratora** Jarosława Iwaszkiewicza

po rozpoznaniu w dniach: 22.03.2016 roku, 20.04.2016 roku, 25.05.2016 roku, 13.06.2016 roku, 04.07.2016 roku, 05.09.2016 roku, 04.10.2016 roku, 27.10.2016 roku, 01.12.2016 roku, 16.01.2017 roku, 20.02.2017 roku, 22.03.2017 roku, 09.05.2017 roku, 07.06.2017 roku, 23.08.2017 roku, 11.10.2017 roku, 27.11.2017 roku, 15.01.2018 roku, 21.02.2018 roku, 12.04.2018 roku, 16.05.2018 roku, 27.06.2018 roku, 12.09.2018 roku, 09.10.2018 roku, 13.11.2018 roku, 05.12.2018 roku, 22.01.2019 roku, 21.02.2019 roku, 06.03.2019 roku, 01.04.2019 roku, 29.05.2019 roku, 27.06.2019 roku, 16.07.2019 roku, 19.09.2019 roku, 23.10.2019 roku, 28 listopada 2019 roku i 9 grudnia 2019 roku

sprawy:

**W. B.**, syna H. i M. z domu G., urodzonego w dniu (...) w Ł.

**oskarżonych o to, że:**

**1.** (zarzut XXV. aktu oskarżenia w sprawie 1 Ds. 688/09) w okresie od kwietnia do sierpnia 2004 r. i od stycznia 2005 r. do grudnia 2006 r. w Ł., wspólnie i w porozumieniu z M. D. i innymi osobami brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej od maja 2006 r. przez D. D., mającej na celu popełnianie przestępstw a w szczególności opisanych w dyspozycji art. 56 ust. 3 oraz art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, oraz przestępstw przeciwko mieniu

**to jest o czyn z art. 258 § 1 k.k.**

**2.** (zarzut XXVI. aktu oskarżenia sygn. 1 Ds.688/09) w okresie od kwietnia do sierpnia 2004 r. i od stycznia 2005 r. do czerwca 2007 r. w Ł. z tym, że do grudnia 2006 r. działając w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie XXV, w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, brał udział w obrocie znacznych ilości środków odurzających w postaci 18.000 (osiemnaście tysięcy) gram marihuany i substancji psychotropowych w postaci 6.000 (sześciu tysięcy) gram amfetaminy oraz 173.000 szt. tabletek z zawartością (...) o łącznej wartości nie mniejszej niż 477.500 zł

**to jest o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2005 nr 179 poz. 1485) w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

**3.** (zarzut XXVII. aktu oskarżenia sygn. 1 Ds.688/09) w okresie od lutego 2008 r. do 27 maja 2008 r. w Ł. działając wspólnie i w porozumieniu z osobami odpowiadającymi w odrębnym postępowaniu, w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, brał udział w obrocie znacznych ilości substancji psychotropowych w postaci 800 (ośmiuset) sztuk tabletek z zawartością (...) tzw. ekstazy o łącznej wartości nie mniejszej niż 4.000 zł, czyniąc z popełnianego przestępstwa stałe źródło dochodów

**to jest o czyn z art. 56 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2005 nr 179 poz. 1485) w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

4. (zarzut XXVIII aktu oskarżenia sygn. 1 Ds.688/09), w okresie od lutego 2008 r. do 27 maja 2008 r. w Ł. działając w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej co do której skierowano odrębny akt oskarżenia, wspólnie i w porozumieniu z T. L., L. L. i innymi osobami, w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, brał udział w obrocie znacznych ilości środków odurzających w postaci 2.000 (trzech tysięcy) gram marihuany o łącznej wartości nie mniejszej niż 30.000 zł.

**to jest o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2005 nr 179 poz. 1485) w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.**

5. (zarzut VII aktu oskarżenia w sprawie sygn. VDs 16/09) w okresie od marca 2005 r. do września 2005 r. w Ł., K., G., T., O. i innych ustalonych miejscowościach na terenie Polski, wspólnie i w porozumieniu z T. O., M. P., A. G., P. Ż. i innymi ustalonymi osobami odpowiadającymi w innych toczących się postępowaniach oraz innymi nieustalonymi osobami, w zmieniających się składach osobowych brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw opisanych w dyspozycji art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29. 07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 roku nr 179, poz. 1485), polegających w szczególności na wzięciu udziału w obrocie oraz usiłowaniu wzięcia udziału w obrocie znacznych ilości środków odurzających i substancji psychotropowych w postaci ziela konopi innych niż włókniste, heroiny, tabletek ekstazy i amfetaminy,

**to jest o czyn z art. 258 § 1 k.k.**

6. (zarzut X aktu oskarżenia sygn. Ap. V Ds. 16/09), w okresie od marca 2005 roku do września 2005 roku w Ł. działając w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie VII, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu, działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi i innymi dotychczas nieustalonymi osobami wziął udział w obrocie wbrew przepisom ustawy znacznej ilości substancji psychotropowych w postaci co najmniej 20.000 tabletek ekstazy i 300 gramów amfetaminy, nabywając je w trakcie, co najmniej pięciu transakcji w celu dalszej odsprzedaży od P. Ż. i T. O., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu

**to jest o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29. 07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zmianami) w zw. z art. 12 k.k. i art. 65 § 1 k.k.**

**I.** oskarżonego W. B. uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu w punkcie 1. czynu i w tym zakresie kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa;

**II.** oskarżonego W. B. w miejsce zarzucanych mu w punkcie 2., 3 i 6 czynów uznaje za winnego tego, że w okresie od 26 marca 2004 roku do 19 stycznia 2007 roku w Ł. działając w różnych składach osobowych, wspólnie i w porozumieniu z M. D., P. Ż., K. K. i D. D. oraz z innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających i substancji psychotropowych w ilości nie mniejszej niż 10.000 gram marihuany, 6.300 gram amfetaminy oraz 20.800 sztuk tabletek z zawartością (...) tzw. ekstazy o łącznej wartości nie mniejszej niż 194.170 złotych przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, którym wypełnił dyspozycję art. 56 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2005 nr 179 poz. 1485) w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2005 nr 179 poz. 1485) w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 100 (stu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych każda;

**III.** oskarżonego W. B. w miejsce zarzucanego mu w punkcie 4. czynu uznaje za winnego tego, że w okresie od lutego 2008 roku do 27 maja 2008 roku w Ł. działając wspólnie i w porozumieniu z M. D. i innymi ustalonymi osobami,

w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy brał udział w obrocie znacznymi ilościami środków odurzających w ilości nie mniejszej niż 2.000 gram marihuany o łącznej wartości nie mniejszej niż 21.000 złotych przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, którym wypełnił dyspozycję art. 56 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2005 nr 179 poz. 1485) w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. 2005 nr 179 poz. 1485) w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych każda;

**IV.** oskarżonego W. B. uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu w punkcie 5. czynu i w tym zakresie kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa;

**V.** na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. orzeczone wobec oskarżonego w punktach **II.** i **III.** kary pozbawienia wolności i grzywny łączy i wymierza mu karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 125 (stu dwudziestu pięciu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych każda;

**VI.** na podstawie art. 45 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z przestępstw:

**a/** z przestępstwa opisanego w punkcie II. w kwocie 194.170 (sto dziewięćdziesiąt cztery tysiące sto siedemdziesiąt złotych) złotych;

**b/** z przestępstwa opisanego w punkcie III. W kwocie 21.000 (dwadzieścia jeden tysięcy złotych) złotych;

**VII.** zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 500 (pięciuset złotych) złotych tytułem częściowego zwrotu kosztów postępowania, w pozostałym zakresie koszty te przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.