

## UZASADNIENIE

### ***punktu 2. postanowienia***

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania apelacyjnego miało związek z tym, że Sąd Okręgowy oddalił apelację uczestnika Gminy M. Ł. od postanowienia Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi z dnia 10 sierpnia 2021 roku o zniesieniu współwłasności nieruchomości położonych w Ł. przy ul. (...) oraz przy ul. (...). Uczestnik zaskarżył to orzeczenie w całości, ale kwestionował wyłącznie wycenę nieruchomości i w konsekwencji wysokość dopłaty, która została ustalona na 43 500 zł, taką też wskazał wartość przedmiotu zaskarżenia.

Podstawę orzeczenia o kosztach postępowania apelacyjnego stanowił art. 520 § 2 k.p.c. , zgodnie z którym, jeżeli uczestnicy są w różnym stopniu zainteresowani w wyniku postępowania lub interesy ich są sprzeczne, sąd może stosunkowo rozdzielić obowiązek zwrotu kosztów lub włożyć go na jednego z uczestników w całości. Istota apelacji Miasta, które chciało osiągnąć wyłącznie podwyższenie należnej dopłaty, jednoznacznie wskazuje na sprzeczność interesów uczestników postępowania. Apelacja ta okazała się bezzasadna, a więc wnioskodawczyni w całości wygrała sprawę w instancji odwoławczej. Koszty po jej stronie sprowadzały się do wynagrodzenia pełnomocnika, które wyliczono na podstawie § 5 pkt 6 w zw. z § 2 pkt 5 i § 10 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie z dnia 22 października 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1800 ze zm.).

Z tych wszystkich względów orzeczono w sposób opisany w punkcie 2. sentencji postanowienia.