

## UZASADNIENIE

W dniu 26 sierpnia 2016 r. , w sprawie LD1O/00003152/16 Sąd Rejonowy w Łowiczu w dziale III księgi wieczystej (...) wykreślił ostrzeżenie o wszczęciu egzekucji z nieruchomości opisanej w tej księdze wieczystej. Do wniosku dołączono zawiadomienie o umorzeniu egzekucji z przedmiotowej nieruchomości z mocy prawa z dnia 20 maja 2016 roku .

Apelację od tego postanowienia złożył uczestnik postępowania . Podniósł , że komornik postanowieniem z dnia 23 maja 2016 roku uchylił w całości zawiadomienie z dnia 20 maja 2016 roku o umorzeniu egzekucji . W konkluzji wniósł o uchylenie zaskarżonego wpisu i nakazanie jego wykreślenia z księgi wieczystej oraz o zasądzenie kosztów postępowania apelacyjnego .

**Sąd Okręgowy zważył,**

**co następuje :**

Apelacja jest zasadna i jako taka musi skutkować uchyleniem zaskarżonego wpisu i nakazaniem jego wykreślenia .

Bezspornym jest bowiem, iż postanowieniem z dnia 23 maja 2016 roku Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Łowiczu M. A. na podstawie art 359§1 k.p.c. uchylił w całości zawiadomienie o umorzeniu egzekucji z przedmiotowej nieruchomości z dnia 20 maja 2016 roku, które było podstawą do wykreślenia ostrzeżenia o wszczęciu egzekucji z nieruchomości. Ponadto przedmiotowe zawiadomienie nie zawierało informacji o tym, że umorzenie postępowania egzekucyjnego było prawomocne. W tej sytuacji nie powinno nastąpić wykreślenie wzmianki o egzekucji.

Zważyć należy także, iż skoro zawiadomienie o umorzeniu postępowania egzekucyjnego z przedmiotowej nieruchomości zostało skutecznie uchylone to dłużnicy nie mieli podstawy prawnej do złożenia żądania wykreślenia wzmianki z działu III księgi wieczystej dotyczącej wszczęcia postępowania egzekucyjnego.

Podnieść należy ponadto, iż postanowienie komornika z dnia 23 maja 2016 roku zostało doręczone dłużnikom wraz z zawiadomieniem z dnia 20 maja 2016 roku.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy na podstawie art. 386§1 w zw z art. 13 § 2 k.p.c. uchylił zaskarżony wpis i nakazał jego wykreślenie z księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości wnioskodawców. O kosztach postępowania apelacyjnego orzeczono w oparciu o art.520§2 k.p.c.