

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wpisem z dnia 3 marca 2015 r. Sąd Rejonowy w Pabianicach w dziale III księgi wieczystej o nr (...) prowadzonej dla nieruchomości położonej w R., przy ul. (...), dokonał wpisu wzmianki o przyłączeniu się kolejnego wierzyciela - (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. w sprawie KM 1798/14 - do toczącej się egzekucji z nieruchomości objętej przedmiotową księgą wieczystą prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Pabianicach M. J..

Dwie jednobrzmiące apelacje od powyższego wpisu złożyli uczestnicy postępowania G. Z. i D. Z..

Skarżący zarzucili zaskarżonemu orzeczeniu brak podstaw faktycznych i prawnych do dokonania przedmiotowego wpisu w księdze wieczystej oraz wniesli o zmianę zaskarżonego orzeczenia poprzez oddalenie wniosku o wpis.

Sąd Okręgowy ustalił, co następuje:

Sąd Rejonowy w Pabianicach prowadzi księgę wieczystą o nr (...) dla nieruchomości położonej w R., przy ul. (...), o powierzchni 0,6904 ha. W dziale II księgi wieczystej jako właściciele nieruchomości wpisani są G. Z. i D. Z. do wspólności ustawowej małżeńskiej (dowód - odpis księgi wieczystej - k. 219 - 226).

W dniu 12 stycznia 2015 r. do Sądu Rejonowego w Pabianicach wpłynął wniosek o wpisanie w dziale III księgi wieczystej nr (...) wzmianki o przyłączeniu się w sprawie KM 1798/14 prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Pabianicach kolejnego wierzyciela do toczącej się egzekucji z nieruchomości stanowiącej własność dłużnika (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.. Do wniosku został dołączony odpis wezwania skierowanego do dłużnika o zapłatę: należności głównej w kwocie 47.757,89 zł, odsetek w kwocie 21.157,40 zł, kosztów procesu w kwocie 2.749,87 zł i kosztów advokackich w kwocie 900 zł (dowód - wniosek - k. 184 - 186, wezwanie - k. 187).

Wpisem z dnia 3 marca 2015 r. Sąd Rejonowy w Pabianicach w dziale III księgi wieczystej o nr (...) prowadzonej dla nieruchomości położonej w R., przy ul. (...), dokonał wpisu wzmianki o przyłączeniu się kolejnego wierzyciela - (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. w sprawie KM 1798/14 - do toczącej się egzekucji z nieruchomości objętej przedmiotową księgą wieczystą prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Pabianicach M. J. (dowód - akta księgi wieczystej).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacje w sposób oczywisty są bezzasadne i jako takie podlegają oddaleniu.

Jak stanowi przepis art. 924 § 1 k.p.c. jednocześnie z wysłaniem dłużnikowi wezwania komornik przesyła do sądu właściwego do prowadzenia księgi wieczystej wnioski o dokonanie w księdze wieczystej wpisu o wszczęciu egzekucji lub o złożeniu wniosku do zbioru dokumentów.

W tej sprawie toczy się postępowanie egzekucyjne przeciwko uczestnikowi, Komornik doręczył dłużnikowi wezwanie do zapłaty.

Stąd, Komornik miał obowiązek złożenia przedmiotowego wniosku, a Sąd wieczystoksięgowy dokonania wpisu.

Wbrew tezie apelacji, z treści dokonanego wpisu wynika wprost, do którego postępowania egzekucyjnego przyłączył się kolejny wierzyciel, gdyż wpis ten wskazuje zarówno sygnaturę tego postępowania, jak i Komornika, który postępowanie to prowadzi.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. oddalił obie apelacje.