

UZASADNIENIE

W dniu 15 maja 2015 r. , w sprawie LD1K/00001844/15/001 Sąd Rejonowy w Kutnie w dziale II księgi wieczystej (...) wpisał A. P. jako właściciela nieruchomości tą księgą objętej .

Sąd Rejonowy , w oparciu o złożone dokumenty ustalił , iż księga wieczysta (...) urządzona została dla nieruchomości położonej w miejscowości (...) (dawniej M.) , stanowiącej działkę gruntu nr (...) (dawniej 4) o powierzchni 2,77 ha (dawniej 2,8180 ha). Właścicielami nieruchomości byli J. P. i N. P. na zasadach wspólności ustawowej małżeńskiej . J. P. zmarł w dniu 5 marca 2003 r. Postanowieniem z dnia 30 stycznia 2004 r. , w sprawie I Ns 603/03 Sąd Rejonowy w Kutnie stwierdził , że spadek po J. P. , tak na zasadach ogólnych jak i co do wchodzącego w skład spadku gospodarstwa rolnego nabyli : żona N. P. oraz synowie : A. P. i M. P. po 1/3 części każdy z nich. N. P. zmarła w dniu 11 października 2010r. Na podstawie zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia jej spadkobiercami są synowie A. P. i M. P. po 1/2 części każdy z nich . Prawomocnym postanowieniem z dnia 7 października 2014 r. , w sprawie I Ns 185/11 Sąd Rejonowy w Kutnie dokonał działu spadku po J. P. i N. P. w ten sposób , że między innymi nieruchomości objętą przedmiotową księgą wieczystą przyznał na własność A. P. .

Apelację od tego wpisu złożył uczestnik postępowania M. P. . Nie kwestionując prawomocności postanowienia Sądu Rejonowego w Kutnie z dnia 7 października 2014 r. , skarżący podniósł , iż złożył skargę o wznowienie postępowania w sprawie I Ns 185/11 Sądu Rejonowego w Kutnie. W konkluzji wniósł o uchylenie zaskarżonego wpisu , oddalenie wniosku i nakazanie wykreślenia zaskarżonego wpisu .

Sąd Okręgowy zważył,

co następuje :

Apelacja jest bezzasadna. Zgodnie z przepisem art. 626⁸ § 2 k.p.c. rozpoznając wniosek o wpis, sąd bada jedynie treść i formę wniosku, dołączonych do wniosku dokumentów oraz treść księgi wieczystej. Złożony przez wnioskodawcę wniosek o dokonanie wpisu zawierał właściwą treść i odpowiednią formę . Z treści księgi wieczystej wynikało , iż nieruchomości nią objęta stanowiła przedmiot własności J. P. i N. P. na zasadach wspólności majątkowej małżeńskiej. Prawomocnym postanowieniem Sądu dokonano działu spadku po tychże spadkodawcach przyznając przedmiotową nieruchomości na rzecz wnioskodawcy . W tej sytuacji , Sąd I instancji winien był , co też uczynił uwzględnić wniosek. Skarżący nie przedstawił żadnego dokumentu , z którego wynikałoby , iż wniosek nie jest zasadny . Złożenie skargi o wznowienie postępowania w sprawie o dział spadku po rodzicach nie pozbawia postanowienia działowego przymiotu prawomocności . W wypadku uwzględnienia skargi o wznowienie , skarżącemu służyć będzie stosowna akcja mająca na celu uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym .

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 w zw z art. 13 § 2 k.p.c. oddalił apelację .

SSR J. S.SSO J. K.SSO G. W.