

UZASADNIENIE

W dniu 5 lipca 2013 r. , w sprawie LD1O/00002340/13/001 Sąd Rejonowy w Łowiczu w dziale IV księgi wieczystej (...) wpisał na rzecz Gminy M. Ł. hipotekę przymusową na kwotę 16.152,60 zł z tytułu należności za podatek od nieruchomości za okres od sierpnia 2012 r. do maja 2013 r.

Z ustaleń Sądu Rejonowego wynika , że księga wieczysta (...) prowadzona jest dla nieruchomości położonej w Ł., przy ul. (...) stanowiącej działkę gruntu nr (...) o powierzchni 0,4225 ha, której właścicielem jest B.W. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł. . Przeciwko tej Spółce Burmistrz Miasta Ł. wydał w dniu 14 czerwca 2013 r. tytuł wykonawczy na kwotę 16.152,60 zł z tytułu należności za podatek od nieruchomości za okres od sierpnia 2012 r. do maja 2013 r.

Apelację od tego wpisu złożyła B.W. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji w Ł. . Zarzuciła Sądowi Rejonowemu naruszenie przepisu art. 110¹ ustawy o księgach wieczystych i hipotece , przez to że zaskarżony wpis dokonany zostało pomimo tego , że tytuł wykonawczy nie został doręczony skarżącej , która kwestionuje wysokość wpisanego obciążenia hipotecznego .

Sąd Okręgowy zważył,

co następuje :

Apelacja jest bezzasadna . Jak stanowi przepis art. 626⁸ § 2 k.p.c. rozpoznając wniosek o wpis, Sąd bada jedynie treść i formę wniosku, dołączonych do wniosku dokumentów oraz treść księgi wieczystej. Treść i forma wniosku , treść załączonych do wniosku dokumentów oraz treść księgi wieczystej nie budzą żadnej wątpliwości . Skarżąca jest właścicielem przedmiotowej nieruchomości , wystawiono przeciwko niej w postępowaniu administracyjnym tytuł wykonawczy na kwotę 16.152,60 zł . Istnieją więc podstawy do dokonania wnioskowanego wpisu . Kwestionowanie wysokości zobowiązania podatkowego skarżącej w postępowaniu wieczystoksięgowym jest niedopuszczalne i badanie tych kwestii wychodzi poza kognicję Sądu wieczystoksięgowego . Nie doszło do naruszenia przepisu art. 110¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz.U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1361 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem wierzyciel może żądać wpisu hipoteki przymusowej na sumę nie wyższą niż wynikająca z treści dokumentu stanowiącego podstawę jej wpisu do księgi wieczystej; jeżeli z dokumentu tego nie wynika wysokość sumy hipoteki, suma hipoteki nie może przewyższać więcej niż o połowę zabezpieczonej wierzytelności wraz z roszczeniami o świadczenia uboczne określonymi w dokumencie stanowiącym podstawę wpisu hipoteki na dzień złożenia wniosku o wpis hipoteki. Wnioskowana kwota hipoteki jest równa z kwotą wynikającą z tytułu wykonawczego .

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 w zw z art. 13 § 2 k.p.c. oddalił apelację .