

UZASADNIENIE

W pozwie z dnia 14 czerwca 2018 roku, powód W. K. wniósł o orzeczenie, by pozwani E. T., K. T. oraz (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w O. solidarnie zapłacili na rzecz powoda kwotę 110.610,62 zł wraz z odsetkami ustawowymi liczonymi od kwot:

a. 8.126,65 zł od dnia 25 września 2008 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

b. 2.385,50 zł od dnia 29 maja 2009 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

c. 2.392,60 zł od dnia 30 czerwca do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

d. 2.130,58 zł od dnia 1 sierpnia 2009 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

e. 2.368,00 zł od dnia 1 września 2009 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

f. 8.401,81 zł od dnia 29 maja 2009 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

g. 8.659,16 zł od dnia 30 czerwca 2019 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

h. 8.314,76 zł od dnia 1 sierpnia 2009 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

i. 8.381,81 zł od dnia 1 października 2009 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

j. 8.150,48 zł od dnia 1 października 2009 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

k. 8.265,00 zł od dnia 1 listopada 2009 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

l. 10.787,36 zł od dnia 1 stycznia 2010 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

m. 11.051,76 zł od dnia 1 stycznia 2010 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

n. 10.445,34 zł od dnia 1 stycznia 2010 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

o. 10.749,81 zł od dnia 1 stycznia 2010 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie.

Nadto o zasądzenie od pozwanych solidarnie na rzecz powoda kosztów procesu, w tym:

a. kosztów opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł;

b. kosztów zastępstwa procesowego wg trzykrotności stawki minimalnej określonej w normach przepisanych - tj. w kwocie: 16.200,00 zł - zgodnie z przepisem § 2 pkt 6) w zw. z § 15 ust. 3 pkt 1, 3 i 4 i w zw. z § 16 zd. 2 in fine rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych; wniosek o przyznanie wynagrodzenia w wysokości dwukrotności stawki minimalnej uzasadniam: niezbędnym nakładem pracy radcy prawnego, w szczególności czasem poświęconym na przygotowanie się do prowadzenia sprawy, liczbą stawnień w sądzie, w tym na rozprawach i posiedzeniach, czynnościami podjętymi w sprawie, a także rodzajem i zawiloscią sprawy, w szczególności czasem prowadzenia sprawy i obszernością zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego oraz dopuszczeniem i przeprowadzeniem dowodów; oraz treścią § 15 pkt 2 a contrario powołanego rozporządzenia;

c. kosztów korespondencji poniesionych przez pełnomocnika powoda - zgodnie z potwierdzeniami w aktach sprawy, tj. po 5,90 zł za każdy list nadany w sprawie;

d. kosztów opłat kancelaryjnych poniesionych przez pełnomocnika powoda - zgodnie z potwierdzeniami w aktach sprawy.

/pozew – k. 4-8/

Dnia 30 maja 2019 roku powód rozszerzył powództwo żądając zasądzenia względem pozwanego (...) Sp. z o. o., o kwotę 498.281,43 zł a w stosunku do pozwanych E. i K. T., solidarnie, o kwotę 193.840,91 zł wraz z odsetkami ustawowymi od kwot:

1) 8.126,65 zł od dnia 2 kwietnia 2010 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

2) 8.200,00 zł od dnia 1 lipca 2010 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

3) 5.000,00 zł od dnia 30 kwietnia 2011 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

4) 5.000,00 zł od dnia 31 maja 2011 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

5) 5.000,00 zł od dnia 30 czerwca 2011 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

6) 5.000,00 zł od dnia 29 lipca 2011 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

7) 5.000,00 zł od dnia 31 sierpnia 2011 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

8) 5.000,00 zł od dnia 30 września 2011 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

9) 5.000,00 zł od dnia 29 października 2011 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

10) 5.000,00 zł od dnia 30 listopada 2011 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

- 11) 5.000,00 zł od dnia 30 grudnia 2011 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 12) 5.000,00 zł od dnia 31 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 13) 5.000,00 zł od dnia 1 marca 2012 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 14) 5.000,00 zł od dnia 1 maja 2012 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 15) 5.000,00 zł od dnia 2 czerwca 2012 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 16) 5.000,00 zł od dnia 30 czerwca 2012 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 17) 5.000,00 zł od dnia 31 lipca 2012 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 18) 5.000,00 zł od dnia 30 sierpnia 2012 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 19) 5.000,00 zł od dnia 29 września 2012 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 20) 5.000,00 zł od dnia 31 października 2012 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 21) 5.000,00 zł od dnia 28 listopada 2012 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 22) 5.000,00 zł od dnia 29 grudnia 2012 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 23) 5.000,00 zł od dnia 31 stycznia 2013 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 24) 5.000,00 zł od dnia 28 lutego 2013 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 25) 5.000,00 zł od dnia 30 marca 2013 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 26) 5.000,00 zł od dnia 30 kwietnia 2013 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 27) 5.000,00 zł od dnia 1 czerwca 2013 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 28) 5.000,00 zł od dnia 29 czerwca 2013 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

- 29) 5.000,00 zł od dnia 31 lipca 2013 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 30) 5.000,00 zł od dnia 31 sierpnia 2013 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 31) 5.000,00 zł od dnia 1 października 2013 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 32) 5.000,00 zł od dnia 31 października 2013 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 33) 5.000,00 zł od dnia 29 listopada 2013 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 34) 5.000,00 zł od dnia 31 grudnia 2013 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 35) 5.000,00 zł od dnia 1 lutego 2014 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 36) 5.000,00 zł od dnia 1 marca 2014 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 37) 5.000,00 zł od dnia 1 kwietnia 2014 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 38) 5.000,00 zł od dnia 1 maja 2014 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 39) 5.000,00 zł od dnia 31 maja 2014 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 40) 5.000,00 zł od dnia 28 czerwca 2014 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 41) 5.000,00 zł od dnia 1 sierpnia 2014 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 42) 5.000,00 zł od dnia 30 sierpnia 2014 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 43) 5.000,00 zł od dnia 30 września 2014 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 44) 5.000,00 zł od dnia 1 listopada 2014 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 45) 5.000,00 zł od dnia 29 listopada 2014 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 46) 5.000,00 zł od dnia 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

- 47) 5.000,00 zł od dnia 3 lutego 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 48) 5.000,00 zł od dnia 28 lutego 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 49) 5.000,00 zł od dnia 31 marca 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 50) 5.000,00 zł od dnia 1 maja 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 51) 5.000,00 zł od dnia 29 maja 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 52) 5.000,00 zł od dnia 30 czerwca 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 53) 5.000,00 zł od dnia 31 lipca 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 54) 5.000,00 zł od dnia 7 sierpnia 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 55) 5.000,00 zł od dnia 5 września 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 56) 5.000,00 zł od dnia 14 października 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 57) 5.000,00 zł od dnia 10 listopada 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 58) 5.000,00 zł od dnia 22 grudnia 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 59) 5.000,00 zł od dnia 22 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 60) 5.000,00 zł od dnia 16 lutego 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 61) 5.000,00 zł od dnia 31 marca 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 62) 5.000,00 zł od dnia 27 kwietnia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 63) 5.000,00 zł od dnia 28 maja 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 64) 5.000,00 zł od dnia 28 czerwca 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 65) 5.000,00 zł od dnia 2 lipca 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 66) 10.000,00 zł od dnia 28 lipca 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 67) 5.000,00 zł od dnia 28 września 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 68) 5.000,00 zł od dnia 1 listopada 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;

- 69) 5.000,00 zł od dnia 22 listopada 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 70) 5.000,00 zł od dnia 28 grudnia 2016 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 71) 5.000,00 zł od dnia 27 stycznia 2017 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 72) 5.000,00 zł od dnia 21 lutego 2017 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 73) 5.000,00 zł od dnia 1 kwietnia 2017 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 74) 5.000,00 zł od dnia 21 kwietnia 2017 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 75) 5.000,00 zł od dnia 30 maja 2017 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 76) 5.000,00 zł od dnia 29 czerwca 2017 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 77) 5.000,00 zł od dnia 14 lipca 2017 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 78) 5.000,00 zł od dnia 19 sierpnia 2017 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 79) 5.000,00 zł od dnia 10 września 2017 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 80) 5.000,00 zł od dnia 31 października 2017 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 81) 5.000,00 zł od dnia 30 listopada 2017 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 82) 5.000,00 zł od dnia 28 grudnia 2017 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 83) 5.000,00 zł od dnia 8 lutego 2018 roku do dnia zapłaty odsetkami ustawowymi za opóźnienie;
- 84) 110.000,00 zł od dnia 18 maja 2018 roku do dnia zapłaty wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie. Wskazując, że dochodzi od pozwanej spółki całości spłaconej pożyczki, zaś od pozwanych E. i K. T. (poręczycieli) połowy tej kwoty. Nadto powód wniósł o rozliczenie opłaty sądowej od rozszerzonej części powództwa w orzeczeniu kończącym sprawę w instancji.

/rozszerzenie powództwa – k. 89 - 92/

W odpowiedzi na pozew, dnia 10 czerwca 2019 roku oraz na rozprawie dnia 13 stycznia 2020 r., pozwana spółka (...) Sp. z o. o. wniosła o oddalenie powództwa i zasądzenie od powoda zwrotu kosztów postępowania wg. norm przepisanych. W uzasadnieniu pozwana spółka podniosła zarzut przedawnienia roszczeń, z uwagi na 3 letni termin do dochodzenia roszczeń dla dłużnika głównego.

/odpowiedź na pozew pozwanego ad. 3– k. 150 – 151; stanowisko pełnomocnika pozwanych– k. 471v. e-protokół 00:37:48/

Pozwany K. T. w odpowiedzi na pozew, dnia 10 czerwca 2019 roku, wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie od powoda zwrotu kosztów postępowania wg. norm przepisanych. W uzasadnieniu wskazał, iż wraz z małżonką E. T. spłacił już na rzecz banku kwotę 629.624,24 zł załączając potwierdzenia przelewów a nadto, że roszczenie powoda, z uwagi na termin 3-letni do dochodzenia roszczeń, jest już przedawnione.

/odpowiedź na pozew pozwanego ad. 2 – k. 152 - 156/

Pozwana E. T. w odpowiedzi na pozew, dnia 10 czerwca 2019 roku, wniosła o oddalenie powództwa i zasądzenie od powoda zwrotu kosztów postępowania wg. norm przepisanych. W uzasadnieniu wskazała, iż wraz z (...) spłacił już na

rzec banku kwotę 629.624,24 zł załączając potwierdzenia przelewów a nadto wskazała, że roszczenie powoda, z uwagi na termin 3-letni do dochodzenia roszczeń, jest już przedawnione.

/odpowiedź na pozew pozwanego ad. 1 – k. 263-267/

W piśmie z dnia 9 października 2019 roku powód, w świetle wiadomości o jakich dowiedział się w toku sprawy, zmodyfikował roszczenie, wnosząc o zasądzenie solidarnie od E. T., K. T. i K.T. (...) Sp.z o.o. na swoją rzecz kwoty 80.501,52 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 30.11.2018 r. do dnia zapłaty i zasądzenie od (...) Sp. z o.o. kwoty 164.498,48 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 30.11.2018 r. do dnia zapłaty – tj. za okres 3 ostatnich lat. W pozostałym zakresie cofając powództwo ze zrzeczeniem się roszczenia i wnosząc o nieobciążanie kosztami postępowania. Nadto powód cofnął roszczenie w zakresie zwrotu kosztów postępowania – zastępstwa procesowego w zakresie wskazanym przez pełnomocnika z pozwie, kosztów korespondencji i opłat kancelaryjnych, wnosząc jedynie o zwrot kosztów procesu – kosztów zastępstwa procesowego wg. norm przepisanych.

/modyfikacja pozwu – k. 441-447; zeznania powoda – k. 450v. – 451 e-protokół (...):10:24 – 00:27:46 /

Sąd Okręgowy ustalił następujące fakty:

K. T. jest obecnie prezesem zarządu i udziałowcem (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w O.. Jej pozostałymi udziałowcami są obecnie M. K. i M. T.. Spółka została zawiązana na podstawie umowy z dnia 24 lipca 2003 roku pomiędzy K. T. a W. K. (po 50 % udziałów).

/KRS – k. 12 – 13v .; odpis pełny KRS – k 105-107; tekst jednolity umowy spółki – k. 108 – 110v.; zeznania powoda – k. 450v. – 451 e-protokół (...):10:24 – 00:27:46/

W trakcie działalności Spółki dla celów pozyskania finansowania oraz spłaty zobowiązań spółka (...) reprezentowana wówczas przez W. K. – prezesa zarządu oraz K. T. – wiceprezesa zarządu, zawarła z bankiem (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. w dniu 23 marca 2007 roku, umowę pożyczki nr (...) dla klientów instytucjonalnych zabezpieczonej hipoteką.

Kwota pożyczki wynosiła 1.5000.000,00 zł a na jej prawne zabezpieczenie składały się:

- 1) hipoteka zwykła kwocie 1.500.000,00 zł i kaucyjna do kwoty 75.000,00 zł ustanowiona na nieruchomości stanowiącej własność spółki, dla której Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim prowadzi księgę wieczystą onr KW (...)/;
- 2) cesja praw z polisy ubezpieczenia budynków;
- 3) pełnomocnictwo do rachunku bieżącego prowadzonego w (...) S.A. Oddział w O.;
- 4) weksel własny in blanco wystawiony przez Spółkę a poręczony przez udziałowców (K. T. i W. K.) i ich małżonki (E. T. i M. K.).

/umowa pożyczki nr (...)– k. 14-23; treść KW nr (...) – k. 33-45; deklaracja wekslowa – k. 21-22 dołączonych akt V GCo 341/18; zeznania powoda – k. 450v. – 451 e-protokół (...):10:24 – 00:27:46; zeznania świadka E. J. – k. 470 – 471 v. e-protokół (...):05:57 – 00:37:48 /

Spółka zawarła nadto z bankiem dnia 25 września 2008 roku umowę o kredyt inwestycyjny w rachunku kredytowym nr (...) oraz dnia 24 września 2008 roku umowę o kredyt obrotowy w rachunku bieżącym nr (...).

/bezsporne; zeznania świadka E. J. – k. 470 – 471 v. e-protokół (...):05:57 – 00:37:48/

W. K. zakończył pracę w pozwanej Spółce w listopadzie 2009 r. Do tego czasu spółka spłacała kredyty.

/zeznania powoda – k. 450v. – 451 e-protokół (...):10:24 – 00:27:46; zeznania pozwanego K. T. – k. 451 - 451v. e-protokół (...):29:48 – 00:40:23/

Na skutek braku terminowych spłaty pożyczki, pismem z dnia 29 stycznia 2010 roku bank wypowiedział umowę pożyczki i wezwał do spłaty całego zadłużenia w łącznej kwocie 1.247.074,97 zł.

/wypowiedzenie umowy – k. 24-25; zeznania powoda – k. 450v. – 451 e-protokół (...):10:24 – 00:27:46; zeznania świadka E. J. – k. 470 – 471 v. e-protokół (...):05:57 – 00:37:48/

Dnia 5 kwietnia 2011 roku bank wypełnił wobec W. i M. K. weksel in blanco i w dniu 29 kwietnia 2011 roku wezwał ich do jego wykupu. Dnia 30 września 2011 roku W. K. i M. K. zawarli z bankiem, jako poręczyciele wekslowi, ugodę na mocy której zobowiązali się do spłaty zadłużenia na raty. Wówczas wierzytelność wymagalna należna od spółki wynosiła 1.255.359,95 zł.

/wniosek o restrukturyzację – k. 25-26 dołączonych akt V GCo 341/18; uгода – k. 26-30; zeznania powoda – k. 450v. – 451 e-protokół (...):10:24 – 00:27:46/

Pozwani poręczyciele (ad. 1 i ad.2) również zawarli ugodę z bankiem. Nie spłacali jednak rat regularnie, dokonując w 2016 roku spłaty zaledwie 2 z 12 należnych bankowi rat. Na skutek podjętych między stronami rozmów pozwani 12 lipca 2017 roku uznali roszczenie powoda i zadeklarowali, że będą informować go o spłacie pożyczki, przesyłając informacje o spłatach na adres ówczesnego pełnomocnika powoda mec. S.. Następnie strony nie kontaktowały się. Powód z powodu braku spłat po stronie pozwanej i monitów banku, w maju 2018 dokonał do banku wpłaty kwoty 110 tys. złotych, co spowodowało zwrot weksla oraz uwolnienie nieruchomości od hipoteki.

/e-mail z dnia 14 lipca 2017 wraz z wykazem spłat – k. 437; notatka z 12 lipca 2017 roku wraz z potwierdzeniem jej odbioru przez powoda w dniu 17 lipca 2017 roku – k. 436; zeznania powoda – k. 450v. – 451 e-protokół (...):10:24 – 00:27:46; zeznania pozwanego K. T. – k. 451 - 451v. e-protokół (...):29:48 – 00:40:23/

Na dzień 13 listopada 2019 roku W. K. dokonał spłaty zadłużenia z tytułu umowy nr (...) (591.499,67 zł) oraz (...) (9.276,73 zł) i (...) (8.126,65 zł) w łącznej wysokości 608.903,05 zł.

/pismo (...) S.A. z dnia 13 listopada 2018 roku – k. 31-32v.i k. 425 – 426v./

Od lipca do września 2018 roku strony prowadziły negocjacje dotyczące ugody, jednakże pozwani wycofali się z rozmów.

/zeznania powoda – k. 450v. – 451 e-protokół (...):10:24 – 00:27:46; zeznania pozwanego K. T. – k. 451 - 451v. e-protokół (...):29:48 – 00:40:23/

Dnia 30 listopada 2018 roku powód wezwał pozwanych **do próby ugodowej** przed Sąd Rejonowy w Kaliszu V Wydział Gospodarczy, do ugody jednak nie doszło.

/wniosek – k. 3- 6 dołączonych akt V GCo 341/18 i protokół z dnia 15 maja 2019 roku – k. 62 dołączonych akt V GCo 341/18/

Powód 3 kwietnia 2019 roku wezwał pozwanych do dobrowolnej spłaty kwoty 608.903,05 zł wraz z odsetkami. Spółka dokonała odbioru korespondencji dnia 5 kwietnia 2019 roku.

/wezwania wraz z potwierdzeniami nadania i potwierdzeniem odbioru przez spółkę – k. 53-57/

Dnia 16 czerwca 2019 roku powód zwrócił się do banku z prośbą o informację o stanie zadłużenia i ewentualnych spłatach dokonanych przez pozwanych.

/pismo – k. 397/

W. K. w okresie od 1 czerwca 2010 roku do 4 lipca 2019 roku dokonał spłaty zadłużenia wynikającego z umowy nr (...) w łącznej wysokości 447.900,00 zł.

/pismo (...) S.A. z dnia 11 lipca 2019 roku – k. 427-428/

Pozwani E. T. i K. T. okresie od 1 czerwca 2010 roku do 4 lipca 2019 roku, na mocy ugody z bankiem, dokonali spłaty zadłużenia wynikającego z umowy nr (...) w łącznej wysokości 631.124,24 zł.

/zaświadczenie z banku (...) S.A. z dnia 7 stycznia 2020 roku – k. 468 – 469; zeznania świadka E. J. – k. 470 – 471 v. e-protokół (...):05:57 – 00:37:48/

Prezes zarządu spółki nie spłacał powoda, uznając iż spłacił już z żoną (jako poręczyciel) wystarczającą kwotę do banku. Pozwany K. T. nie zwalniał powoda z długu i nie przejmował go na siebie.

/zeznania pozwanego K. T. – k. 451 - 451v. e-protokół (...):29:48 – 00:40:23/

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 30 października 2019 roku w sprawie V GR 11/19 wszczęto przeciwko pozwanej Spółce postępowanie układowe. Dług spółki wobec powoda został ujawniony do ksiąg rachunkowych.

/postanowienie – k. 467; zeznania świadka E. J. – k. 470 – 471 v. e-protokół (...):05:57 – 00:37:48/

Spółka posiada wierzytelności na kwotę 4 mln złotych, posiada majątek w postaci budynków i maszyn o wartości łącznej ok. 4,5 mln złotych. Pozwana wykonuje zlecenia szycia konfekcji męskiej – garniturów dla (...) S.A. powstałej z połączenia V. i B., o wartości 300 tys. miesięcznie.

/zeznania świadka E. J. – k. 470 – 471 v. e-protokół (...):05:57 – 00:37:48/

Jak wskazuje zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy, stan faktyczny nie był co do zasady pomiędzy stronami sporny. Kredyt został udzielony, pozwani i powód z żoną poręczyli za spółkę pozwaną wekslowo. Finalnie pozwani ad. 1 i 2 (poręczyciele wekslowi) zakwestionowali jedynie kwestię istnienia roszczenia powoda z powodu spłaty sumy wyższej niż niezbędna, co nie było wiadome powodowi w chwili złożenia pozwu. Kwestia braku spłaty powoda przez spółkę nie była kwestionowana przez żadną ze stron, a prezes spółki przyznał, iż nie widział konieczności takiej spłaty z uwagi na fakt, iż spłacił dług z żoną jako wierzyciel wekslowy.

Wobec powyższego, Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Powództwo, co do zasady podlegało uwzględnieniu.

W niniejszej sprawie powód wystąpił z pozwem w związku z powstaniem po jego stronie roszczenia regresowego przysługującego mu względem spółki i względem pozostałych współdłużników - pozwanych poręczycieli ad. 1 i ad. 2. wnosząc o zasądzenie solidarnie od E. T., K. T. i K.T. (...) Sp. z o.o. na swoją rzecz kwoty 80.501,52 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 30.11.2018 r. do dnia zapłaty i zasądzenie od (...) Sp. z o.o. kwoty 164.498,48 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 30 listopada 2018 r. do dnia zapłaty – tj. za okres 3 ostatnich lat.

Pozwani natomiast podnieśli zarzut przedawnienia, a nadto pozwani ad.1 i ad.2 wskazali, że spłacili dług do banku w kwocie wyższej niż wynikająca z ich zobowiązania jako poręczycieli wekslowych (więcej niż połowę sumy zobowiązania).

W pierwszej kolejności należało odnieść się do podniesionego przez pozwanych zarzutu przedawnienia roszczenia powoda, wskazując iż był on chybiony.

Sąd przyznaje za pozwany, iż powód dochodził zapłaty uiszczonych przez niego jako poręczyciela rat kredytów zaciągniętych przez Spółkę (...) sp. z o.o. na cel związany z jej działalnością gospodarczą a także, iż poręczycielowi, który spłacił zadłużenie przysługuje roszczenie regresowe wobec innych poręczycieli a do terminów przedawnień tego roszczenia stosuje się z kolei ogólne terminy wskazane w art. 118 k.c. Niemniej ze względu na fakt, że nie sposób wskazać powoda (ani jego żony) jako osoby prowadzącej działalność gospodarczą zarówno obecnie jak i w momencie udzielania przez bank spornego kredytu, nie jest w sprawie możliwe przyjęcie 3 - letniego terminu przedawnienia roszczenia. Co prawda powód w momencie podpisywania umowy kredytu był prezesem spółki pozwanej, ale obowiązuje tutaj rozdział sfery właścicielskiej od sfery zarządzania. W związku z powyższym w sprawie roszczenia pomiędzy spółką a poręczycielami oraz pomiędzy poręczycielami przedawniają się z upływem 6-letniego terminu.

Zgodnie z art. 876 § 1 i 2 k.c. przez umowę poręczenia poręczyciel zobowiązuje się względem wierzyciela wykonać zobowiązanie na wypadek, gdyby dłużnik zobowiązania nie wykonał, przy czym oświadczenie poręczyciela powinno być pod rygorem nieważności złożone na piśmie.

W niniejszej sprawie, niekwestionowane przez żadną ze stron było, iż powód wraz z żoną i pozwany ad. 1 i ad.2 poręczył wekslowo na piśmie za dług Spółki pozwanej.

Z uwagi na brak spłat po stronie Spółki, bank wypełnił weksel wobec powoda i jego żony i zażądał jego wykupu, powód na mocy zawartej z bankiem ugody rozpoczął spłatę wymagalnego długu Spółki w zakresie swego poręczenia (połowy długu). Powód jako poręczyciel spłacił więc dług pozwanej Spółki w części, co oznacza, iż w tym zakresie pozwana stała się na podstawie art. 518 § 1 pkt 1 k.c. dłużnikiem powoda, nabywając roszczenie zwrotne w stosunku do pozwanej. W tym stanie rzeczy Spółka pozwana stała się zobowiązana do zwrotu powodowi żądanych przez niego w sprawie kwot 164.498,48 oraz 80.501,52 zł, czyli łącznie 245.000,00 złotych, jak zasądzono w punkcie 1 sentencji.

Podstawę rozstrzygnięcia o odsetkach ustawowych stanowi art. 481 § 1 k.c. Pomimo tego, iż każda ze spłacanych w sprawie rat była wymagalna w innym terminie – terminie spłaty, to jednak z uwagi na ograniczenie powództwa do należności za 3 ostatnie lata przed wytoczeniem pozwu, powództwo w tym zakresie okazało się zasadne i sąd zasądził odsetki od dnia 30 listopada 2018 r., tj. od daty wezwania pozwanej do próby ugodowej.

Sąd podzielił argumentacje pozwanych ad. 1 i ad. 2, że zgodnie z art. 881 k.c. w braku odmiennego zastrzeżenia poręczyciel jest odpowiedzialny jak współdłużnik solidarny a w przypadku braku odmiennego zastrzeżenia odpowiedzialność kilku poręczycieli jest taka, jak współdłużników solidarnych, toteż stosunki pomiędzy poręczycielami są normowane przez przepisy o solidarności. Z tym stanie rzeczy poręczycielowi, który uiszczył dług, przysługuje w stosunku do pozostałych poręczycieli prawo regresu według przepisów o solidarności. Artykuł 376 § 1 k.c. stanowi natomiast, że w przypadku gdy jeden z dłużników solidarnych spełnił świadczenie, treść istniejącego między współdłużnikami stosunku prawnego rozstrzyga o tym, czy i w jakich częściach może on żądać zwrotu od współdłużników a jeżeli z treści tego stosunku nie wynika nic innego, dłużnik, który świadczenie spełnił, może żądać zwrotu w częściach równych. Natomiast roszczenie regresowe powstaje z chwilą spełnienia przez dłużnika świadczenia w zakresie przenoszącym tę część, która ciąży na nim zgodnie z treścią stosunku wewnętrznego między współdłużnikami, więc mogą być podnoszone przez dłużników, którzy świadczyli na rzecz wierzyciela tylko wtedy, gdy wartość spełnionego przez nich świadczenia przekracza część obciążającą ich wedle treści stosunku wewnętrznego lub wynikającą z równomiernego rozłożenia ciężaru odpowiedzialności w związku z dyspozycją art. 376 § 1 zd. 2 k.c.

W niniejszej sprawie powód wykazał, że spłacił w ramach własnego zobowiązania kwotę 608.903,05 zł, natomiast ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynika, iż poręczyciele dokonali spłaty zobowiązania kredytowego w łącznej kwocie 629.624,24 zł - a więc wyższej niż połowa przypadającej na nich zobowiązania. Wobec powyższego należało przyznać rację pozwany ad. 1 i ad. 2, iż nie ma podstaw do żądania zapłaty roszczeń regresowych od tych pozwanych przez powoda, więc powództwo podlegało oddaleniu w zakresie żądanej przez powoda kwoty 80.501,52 zł.

Wobec cofnięcia przez powoda powództwa z zrzeczeniem się roszczenia w zakresie przekraczającym okres 3 ostatnich lat, zarówno względem spółki jak i pozwanych T. podlegało on w tej części umorzeniu na podstawie art. 355 k.p.c. .

Po ostatecznej modyfikacji powództwa , powód w wyższym stopniu przegrał proces, niż go wygrał. Dlatego też powinien zwrócić pozwany należne koszty postępowania.

Jednakże, uznając ten przypadek za szczególnie uzasadniony, Sąd na podstawie art. 102 k.p.c. nie obciążył go tymi kosztami.

Formułując pierwotne powództwo powód nie posiadał wiedzy o wysokości wpłat dokonanych przez pozwanych (tym bardziej, że pozwani dokonali kilku wpłat także po wytoczeniu powództwa). W niniejszej sprawie wszyscy pozwani postępowali nielojalnie wobec W. K., nie informując go od pewnego czasu o wpłatach na rzecz banku. Aktywność powoda polegająca na regularnych spłatach rat z ugody, a nadto wpłacie do banku w dniu 17 maja 2018 roku jednorazowej kwoty 110 tys. złotych spowodowała pozytywne skutki dla wszystkich zobowiązanych z umowy kredytu: uwolnienie od hipoteki oraz ochronę przed narastającymi odsetkami. Z całą stanowczością należy podkreślić, iż pozwana spółka powinna uczynić wszystko aby powoda choćby w części spłacić. Jej stan majątkowy nie jest tak zły, jak to starała się przedstawić.

z/ odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełn. powoda.