

## UZASADNIENIE

W pozwie, który wpłynął do Sądu w dniu 12 sierpnia 2015 roku, powód W. R. wniósł o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności w postaci wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie II C 1574/11 zaopatrzonego w klauzulę wykonalności z dnia 10 lipca 2014 roku, w części – tj. do kwoty 84.800 zł oraz odsetek ustawowych:

1. od kwoty 200.000 zł od dnia 18 kwietnia 2008 roku do dnia 11 marca 2009 roku;
2. od kwoty 198.500 zł od dnia 11 marca 2009 roku do dnia 10 kwietnia 2009 roku;
3. od kwoty 197.000 zł od dnia 11 kwietnia 2009 roku do dnia 10 maja 2009 roku;
4. od kwoty 195.500 zł od dnia 11 maja 2009 roku do dnia 10 czerwca 2009 roku;
5. od kwoty 194.000 zł od dnia 11 czerwca 2009 roku do dnia 10 lipca 2009 roku;
6. od kwoty 192.500 zł od dnia 11 lipca 2009 roku do dnia 10 sierpnia 2009 roku;
7. od kwoty 191.000 zł od dnia 11 sierpnia 2009 roku do dnia 10 września 2009 roku;
8. od kwoty 189.500 zł od dnia 11 września 2009 roku do dnia 10 października 2009 roku;
9. od kwoty 188.000 zł od dnia 11 października 2009 roku do dnia 10 listopada 2009 roku;
10. od kwoty 186.500 zł od dnia 11 listopada 2009 roku do dnia 10 grudnia 2009 roku;
11. od kwoty 185.000 zł od dnia 11 grudnia 2009 roku do dnia 10 stycznia 2010 roku;
12. od kwoty 183.500 zł od dnia 11 stycznia 2010 roku do dnia 10 lutego 2010 roku;
13. od kwoty 182.000 zł od dnia 11 lutego 2010 roku do dnia 10 marca 2010 roku;
14. od kwoty 180.500 zł od dnia 11 marca 2010 roku do dnia 10 kwietnia 2010 roku;
15. od kwoty 179.000 zł od dnia 11 kwietnia 2010 roku do dnia 10 maja 2010 roku;
16. od kwoty 177.500 zł od dnia 11 maja 2010 roku do dnia 10 czerwca 2010 roku;
17. od kwoty 176.000 zł od dnia 11 czerwca 2010 roku do dnia 10 lipca 2010 roku;
18. od kwoty 174.500 zł od dnia 11 lipca 2010 roku do dnia 10 sierpnia 2010 roku;
19. od kwoty 173.000 zł od dnia 11 sierpnia 2010 roku do dnia 10 września 2010 roku;
20. od kwoty 171.500 zł od dnia 11 września 2010 roku do dnia 10 października 2010 roku;
21. od kwoty 169.800 zł od dnia 11 października 2010 roku do dnia 10 listopada 2010 roku;
22. od kwoty 168.100 zł od dnia 11 listopada 2010 roku do dnia 10 grudnia 2010 roku;
23. od kwoty 166.400 zł od dnia 11 grudnia 2010 roku do dnia 10 stycznia 2011 roku;
24. od kwoty 164.700 zł od dnia 11 stycznia 2011 roku do dnia 10 lutego 2011 roku;

25. od kwoty 163.000 zł od dnia 11 lutego 2011 roku do dnia 10 marca 2011 roku;
26. od kwoty 161.300 zł od dnia 11 marca 2011 roku do dnia 10 kwietnia 2011 roku;
27. od kwoty 159.600 zł od dnia 11 kwietnia 2011 roku do dnia 10 maja 2011 roku;
28. od kwoty 157.900 zł od dnia 11 maja 2011 roku do dnia 10 czerwca 2011 roku;
29. od kwoty 156.200 zł od dnia 11 czerwca 2011 roku do dnia 10 lipca 2011 roku;
30. od kwoty 154.500 zł od dnia 11 lipca 2011 roku do dnia 10 sierpnia 2011 roku;
31. od kwoty 152.800 zł od dnia 11 sierpnia 2011 roku do dnia 10 września 2011 roku;
32. od kwoty 151.100 zł od dnia 11 września 2011 roku do dnia 10 października 2011 roku;
33. od kwoty 149.400 zł od dnia 11 października 2011 roku do dnia 10 listopada 2011 roku;
34. od kwoty 147.700 zł od dnia 11 listopada 2011 roku do dnia 10 grudnia 2011 roku;
35. od kwoty 146.000 zł od dnia 11 grudnia 2011 roku do dnia 10 stycznia 2012 roku;
36. od kwoty 144.300 zł od dnia 11 stycznia 2012 roku do dnia 10 lutego 2012 roku;
37. od kwoty 142.600 zł od dnia 11 lutego 2012 roku do dnia 10 marca 2012 roku;
38. od kwoty 140.900 zł od dnia 11 marca 2012 roku do dnia 10 kwietnia 2012 roku;
39. od kwoty 139.200 zł od dnia 11 kwietnia 2012 roku do dnia 10 maja 2012 roku;
40. od kwoty 137.500 zł od dnia 11 maja 2012 roku do dnia 10 czerwca 2012 roku;
41. od kwoty 135.800 zł od dnia 11 czerwca 2012 roku do dnia 10 lipca 2012 roku;
42. od kwoty 134.100 zł od dnia 11 lipca 2012 roku do dnia 10 sierpnia 2012 roku;
43. od kwoty 132.400 zł od dnia 11 sierpnia 2012 roku do dnia 10 września 2012 roku;
44. od kwoty 130.700 zł od dnia 11 września 2012 roku do dnia 10 października 2012 roku;
45. od kwoty 129.000 zł od dnia 11 października 2012 roku do dnia 10 listopada 2012 roku;
46. od kwoty 127.300 zł od dnia 11 listopada 2012 roku do dnia 10 grudnia 2012 roku;
47. od kwoty 125.600 zł od dnia 11 grudnia 2012 roku do dnia 10 stycznia 2013 roku;
48. od kwoty 123.900 zł od dnia 11 stycznia 2013 roku do dnia 10 lutego 2013 roku;
49. od kwoty 122.200 zł od dnia 11 lutego 2013 roku do dnia 10 marca 2013 roku;
50. od kwoty 120.500 zł od dnia 11 marca 2013 roku do dnia 10 kwietnia 2013 roku;
51. od kwoty 118.800 zł od dnia 11 kwietnia 2013 roku do dnia 10 maja 2013 roku;
52. od kwoty 117.100 zł od dnia 11 maja 2013 roku do dnia 10 czerwca 2013 roku;
53. od kwoty 115.400 zł od dnia 11 czerwca 2013 roku do dnia 10 lipca 2013 roku;

54. od kwoty 113.700 zł od dnia 11 lipca 2013 roku do dnia 10 sierpnia 2013 roku;
55. od kwoty 112.000 zł od dnia 11 sierpnia 2013 roku do dnia 10 września 2013 roku;
56. od kwoty 110.300 zł od dnia 11 września 2013 roku do dnia 10 października 2013 roku;
57. od kwoty 108.600 zł od dnia 11 października 2013 roku do dnia 10 listopada 2013 roku;
58. od kwoty 106.900 zł od dnia 11 listopada 2013 roku do dnia 10 grudnia 2013 roku;
59. od kwoty 105.200 zł od dnia 11 grudnia 2013 roku do dnia 10 stycznia 2014 roku;
60. od kwoty 103.500 zł od dnia 11 stycznia 2014 roku do dnia 10 lutego 2014 roku;
61. od kwoty 101.800 zł od dnia 11 lutego 2014 roku do dnia 10 marca 2014 roku;
62. od kwoty 100.100 zł od dnia 11 marca 2014 roku do dnia 10 kwietnia 2014 roku;
63. od kwoty 98.400 zł od dnia 11 kwietnia 2014 roku do dnia 10 maja 2014 roku;
64. od kwoty 96.700 zł od dnia 11 maja 2014 roku do dnia 10 czerwca 2014 roku;
65. od kwoty 95.000 zł od dnia 11 czerwca 2014 roku do dnia 10 lipca 2014 roku;
66. od kwoty 93.300 zł od dnia 11 lipca 2014 roku do dnia 10 sierpnia 2014 roku;
67. od kwoty 91.600 zł od dnia 11 sierpnia 2014 roku do dnia 10 września 2014 roku;
68. od kwoty 89.900 zł od dnia 11 września 2014 roku do dnia 10 października 2014 roku;
69. od kwoty 88.200 zł od dnia 11 października 2014 roku do dnia 10 listopada 2014 roku;
70. od kwoty 86.500 zł od dnia 11 listopada 2014 roku do dnia 10 grudnia 2014 roku;
71. od kwoty 84.800 zł od dnia 11 grudnia 2014 roku do dnia zapłaty.

a także kwoty 4.294 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Powód wniósł także o zasądzenie od pozwanej kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

/pozew k. 2-9/

W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa i zasądzenie od powoda na jej rzecz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych. Pozwana podniosła zarzut przedawnienia roszczenia z tytułu świadczeń okresowych oraz o odsetki.

/odpowiedź na pozew k. 57-58/

**Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

18 marca 2004 roku powód i jego żona Z. R. nabyli od E. R. do ich majątku objętego wspólnością majątkową małżeńską lokal mieszkalny nr (...) położony przy ulicy (...) w Ł., dla którego prowadzona jest księga wieczysta o nr (...) wraz ze związanym z przedmiotowym lokalem udziałem w wysokości 1/2 części nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy (...) w Ł., dla której prowadzona jest księga wieczysta o nr (...).

W. R. i Z. R. zapewnili E. R. prawo do dożywotniego bezpłatnego zamieszkiwania w w/w lokalu mieszkalnym.

/kserokopia aktu notarialnego Rep. A nr (...) k. 12-13, wydruk ksiąg wieczystych o nr (...) k. 14-15, 17-18, wypis z kartoteki budynków k. 23, zeznania świadka K. B. protokół rozprawy z 12.05.2016 r. – adnotacja 00:43:35, zeznania powoda protokół rozprawy z 12.05.2016 r. – adnotacja 01:31:23, 01:33:57/

Pozwana K. R. jest właścicielem lokalu nr (...) położonego w Ł. przy ulicy (...), dla którego prowadzona jest księga wieczysta o nr (...) wraz ze związanym z przedmiotowym lokalem udziałem w wysokości 1/2 części nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy (...) w Ł., dla której prowadzona jest księga wieczysta o nr (...).

/wydruk księgi wieczystej o nr (...) k. 20-21, wypis z kartoteki budynków k. 23/

Pozwana nabyła własność w/w lokalu i związany z nim udział w nieruchomości gruntowej w drodze dziedziczenia po ojcu B. R. (1).

/wydruk księgi wieczystej o nr (...) k. 20-21/

Na nieruchomości gruntowej objętej księgą wieczystą o nr (...) posadowione są także budynki handlowo – usługowe, w których położony jest lokal użytkowy od 1994 roku wynajmowany przez Aptekę (...) s.c. P. B. (1), S. G., T. S., M. W..

/wypis z kartoteki budynków k. 23, wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej k. 24, zeznania świadka B. S. protokół rozprawy z 12.05.2016 r. – adnotacja 00:16:29/

Najemcy podpisywali umowy najmu z ojcem pozwanej - B. R. (2) i do momentu jego śmierci płacili mu czynsz.

/zeznania świadków: B. S. protokół rozprawy z 12.05.2016 r. – adnotacja 00:16:29, 00:25:47, D. R. protokół rozprawy z 12.05.2016 r. – adnotacja 00:49:21/

B. R. (2) zmarł w 2002 roku.

/zeznania świadka D. R. protokół rozprawy z 12.05.2016r. – adnotacja 00:55:08/

W dniu 30 listopada 2002 roku została zawarta umowa najmu pomiędzy współnikami Apteki (...) z E. R. oraz małoletnią K. R., w imieniu której działała jej przedstawicielka ustawowa – D. R..

/umowa najmu k. 25-27, zeznania świadka B. S. protokół rozprawy z 12.05.2016 r. – adnotacja 00:19:34, 00:25:47/

E. R. zmarła 9 kwietnia 2005 roku.

/okoliczność bezsporna/

Do lutego 2009 roku najemcy lokalu użytkowego przy ulicy (...) w Ł. uiszczali połowę czynszu do depozytu sądowego.

/zeznania świadka B. S. protokół rozprawy z 12.05.2016 r. – adnotacja 00:19:34, zeznania powoda protokół rozprawy z 12.05.2016 r. – adnotacja 01:36:57/

Na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego położonego przy ulicy (...) w Ł. zawartej 25 lutego 2009 roku, przedłużonej aneksem do 30 września 2010 roku wynajmujący P. B. (2), S. G., T. S., M. W. zobowiązali się do zapłaty wynajmującej K. R. czynsz w wysokości 3.000 zł miesięcznie do 10-go każdego miesiąca.

/kserokopia umowy najmu k. 102-104, aneks do umowy k. 105, zeznania świadka D. R. protokół rozprawy z 12.05.2016r. – adnotacja 00:55:08/

W oparciu o kolejną umowę najmu lokalu użytkowego zawartą 1 października 2010 roku, przedłużoną aneksami do 1 października 2014 roku, wynajmujący P. B. (2), S. G., T. S., M. W. zobowiązali się do zapłaty wynajmującej K. R. czynsz w wysokości 3.000 zł miesięcznie do 10-go każdego miesiąca.

/kserokopia umowy najmu k. 96-98, aneksy do umowy k. 100/

Na podstawie kolejnej umowy najmu w/w lokalu użytkowego zawartej 1 października 2014 roku wynajmujący P. B. (2), S. G., T. S., M. W. zobowiązali się do zapłaty wynajmującej K. R. czynsz w wysokości 3.400 zł miesięcznie do 10-go każdego miesiąca.

/kserokopia umowy najmu k. 93-95/

Od stycznia 2015 roku najemcy lokalu użytkowego uiszczają czynsz po połowie – K. R. i Z. R. – R..

/zeznania świadków: B. S. protokół rozprawy z 12.05.2016 r. – adnotacja 00:19:34, D. R. protokół rozprawy z 12.05.2016r. – adnotacja 00:55:08/

Wyrokiem zaocznym z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie o sygn. akt II C 1574/11 Sąd Okręgowy w Łodzi zasądził od W. R. na rzecz K. R. kwotę 200.000 zł tytułem zachowku z ustawowymi odsetkami od dnia 18 kwietnia 2008 roku do dnia zapłaty oraz kwotę 4.294 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

/okoliczność znana Sądowi z urzędu/

Na mocy umowy majątkowej małżeńskiej z dnia 28 października 2014 roku W. R. i Z. R. ustanowili rozdzielność majątkową.

/aktu notarialny Rep. A nr (...) k. 31, zeznania powoda protokół rozprawy z 12.05.2016 r. – adnotacja 01:36:57/

W dniu 30 grudnia 2014 roku powód i jego żona zawarli umowę o podział majątku wspólnego, na mocy której lokal mieszkalny nr (...) położony przy ulicy (...) w Ł. przypadł na wyłączną własność Z. R. w zamian za spłatę powoda.

/akt notarialny Rep. A nr (...) k. 32-36/

W dniu 8 stycznia 2015 roku Z. R. przeniosła na rzecz W. R. przysługującą jej względem K. R. wierzytelność z tytułu rozliczenia wszelkich należnych jej poczynszy od 28 października 2013 roku pożytków z zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy (...) w Ł..

/umowa przelewu wierzytelności k. 37/

Powód i jego żona pozostają obecnie w separacji.

/zeznania powoda protokół rozprawy z 12.05.2016 r. – adnotacja 01:36:57/

Pismem z dnia 13 stycznia 2015 roku pełnomocnik powoda złożył K. R. oświadczenie o potrąceniu wierzytelności, które stronom postępowania przysługują względem siebie.

/pismo z 13.01.2015 r. k. 39-41, zeznania powoda protokół rozprawy z 12.05.2016 r. – adnotacja 01:43:29/

Dokonując ustaleń faktycznych, Sąd oparł się na powołanych dowodach.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Powództwo podlegało uwzględnieniu.

Zostało ono oparte na podstawie art. 840 § 1 pkt 2 k.p.c., stanowiącego sposób merytorycznej obrony dłużnika.

Stosownie do jego treści dłużnik może w drodze procesu żądać pozbawienia tytułu wykonawczego wykonalności w całości lub w części albo jego ograniczenia jeżeli po powstaniu tytułu egzekucyjnego nastąpiło zdarzenie, wskutek którego zobowiązanie wygasło albo nie może być egzekwowane, gdy tytułem jest orzeczenie sądowe, dłużnik może powództwo oprzeć także na zdarzeniach, które nastąpiły po zamknięciu rozprawy, a także na zarzucie spełnienia świadczenia, jeżeli zarzut ten nie był przedmiotem rozpoznania w sprawie.

Przepis art. 840 § 1 pkt 2 k.p.c. stwarza podstawę do zwalczania tytułu wykonawczego w przypadku, gdy już po powstaniu tytułu egzekucyjnego zaszły zdarzenia prowadzące do wygaśnięcia zobowiązania lub zdarzenia, wskutek których zobowiązanie nie może być egzekwowane.

Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynika, że powód i jego żona od 2004 roku do grudnia 2014 roku byli właścicielami 1/2 części nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy (...) w Ł., gdzie posadowione są budynki handlowo – usługowe, w których położony jest lokal użytkowy wynajmowany przez Aptekę (...) spółkę cywilną P. B. (1), S. G., T. S., M. W.. Natomiast właścicielem pozostałego udziału wynoszącego 1/2 części w/w nieruchomości do chwili obecnej jest pozwana.

Czynsz uzyskiwany z tytułu najmu lokalu użytkowego przez Aptekę (...) s.c. stanowi niewątpliwe dochody z nieruchomości, które należy zaliczyć do pożytków cywilnych rzeczy (art. 53 § 2 k.c.). Współwłaściciele nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy (...) w Ł., objętej księgą wieczystą o nr (...), są uprawnieni do pobierania niej pożytków w części odpowiadającej wysokości posiadanych przez nich udziałów, tj. po 1/2. Natomiast pozwana od marca 2009 roku pobierała w całości czynsz od współników Apteki (...), którzy wynajmowali lokal na nieruchomości, której właścicielami byli powód wraz z żoną oraz pozwana. Tym samym K. R. pobierała pożytki w części przewyższającej jej udział w nieruchomości. Dopiero od stycznia 2015 roku najemcy lokalu użytkowego uiszczają czynsz po połowie – K. R. i Z. R. – R..

Z kolei w związku z zawarciem przez powoda i jego żony umów o podział majątku wspólnego i przelewu wierzytelności W. R. przysługuje względem pozwanej wierzytelność o rozliczenie pobranych przez nią pożytków z przedmiotowej nieruchomości gruntowej.

K. R. przysługuje natomiast wobec powoda wierzytelność w tytułu zachowku wynikająca z wyroku zaocznego wydanego w dniu 21 marca 2012 roku w sprawie o sygn. akt II C 1574/11 opiewająca na kwotę 200.000 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz kosztami procesu w wysokości 4.294 zł.

Zgodnie z art. 498 § 1 k.c. gdy dwie osoby są jednocześnie względem siebie dłużnikami i wierzycielami, każda z nich może potrącić swoją wierzytelność z wierzytelności drugiej strony, jeżeli przedmiotem obu wierzytelności są pieniądze lub rzeczy tej samej jakości oznaczone tylko co do gatunku, a obie wierzytelności są wymagalne i mogą być dochodzone przed sądem lub przed innym organem państwowym.

Wskutek potrącenia obie wierzytelności umarzają się nawzajem do wysokości wierzytelności niższej (§ 2).

Na podstawie art. 499 k.c. potrącenia dokonywa się przez oświadczenie złożone drugiej stronie. Oświadczenie ma moc wsteczną od chwili, kiedy potrącenie stało się możliwe.

Według przepisów art. 498 k.c. i 499 k.c. sam zbieg wierzytelności nie powoduje ex lege potrącenia; umorzenie wierzytelności wzajemnych następuje dopiero z mocy jednostronnego oświadczenia dłużnika, a oświadczenie to - określone w przepisach prawa materialnego - wywołuje skutki materialnoprawne polegające na stworzeniu nowego, określonego stanu materialnoprawnego.

W przedmiotowej sprawie pełnomocnik powoda w piśmie z dnia 13 stycznia 2015 roku złożył K. R. oświadczenie o potrąceniu wierzytelności, które stronom postępowania przysługują względem siebie.

Prawo materialne określa, kiedy zobowiązanie wygasa, skoro zaś art. 840 § 1 pkt 2 k.p.c. nie wyłącza wypadku wygaśnięcia zobowiązania wskutek potrącenia, przeto i ta przyczyna wygaśnięcia może być podstawą tego powództwa (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 września 2015 roku o sygn. akt IV CSK 653/14).

Z zawartych przez pozwaną oraz najemców przedmiotowego lokalu umów wynika, że od marca 2009 roku do września 2010 roku najemcy byli zobowiązani do uiszczenia K. R. do 10-go dnia każdego miesiąca czynsz w wysokości 3.000 zł miesięcznie, natomiast od października 2010 roku do grudnia 2014 roku czynsz za wynajem lokalu był płacony pozwanej przez wspólników Apteki (...) s.c. w kwocie 3.400 zł miesięcznie.

Mając na uwadze wysokość udziałów w nieruchomości wspólnej, należy uznać, że stronie powodowej przysługuje za omawiany okres połowa pożytków, które pobrała pozwana z nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy (...) w Ł.. Wobec powyższego Sąd pozbawił wykonalności tytuł wykonawczy w postaci prawomocnego wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie sygn. akt II C 1574/11 opatrzonego klauzulą wykonalności w części, tj. w zakresie kwot po 1.500 zł za okres od marca 2009 roku do września 2010 roku oraz kwot po 1.700 zł za okres od października 2010 roku do grudnia 2014 roku, tj. łącznie do kwoty 115.200 zł.

Odsetki ustawowe od poszczególnych kwot zostały ustalone na podstawie art. 481 k.c., uwzględniając zawarte w umownych najmu zapisy co do terminów uiszczania czynszu, tj. do 10-go każdego miesiąca.

Sąd nie uwzględnił podnoszonego przez pozwaną zarzutu przedawnienia roszczenia, bowiem przedmiotem niniejszego postępowania nie jest roszczenie o zapłatę czynszu najmu, ani odsetki, natomiast jest nim roszczenie o rozliczenie pożytków z rzeczy wspólnej, które zgodnie z art. 118 k.c. ulega przedawnieniu w terminie dziesięcioletnim.

Rozstrzygnięcie o kosztach procesu zapadło w oparciu o zasadę wyrażoną w art. 98 k.p.c. Na zasądzoną z tego tytułu od strony pozwanej na rzecz powoda kwotę 3.917 zł złożyły się koszty zastępstwa procesowego ustalone w oparciu o § 6 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 461 ze zm.), opłata od pełnomocnictwa w wysokości 17 zł oraz uiszczona przez powoda częściowa opłata sądowa od pozwu w kwocie 300 zł.

Na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t. jedn. Dz. U. 2014r, poz. 1025 ze zm.) w zw. z art. 98 k.p.c. Sąd nakazał pobranie od pozwanej na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w Łodzi kwotę 5.450 zł tytułem należnej opłaty.