

Sygn. akt I C 280/16 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 marca 2017r.

Sąd Rejonowy w Ostrzeszowie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Małgorzata Wierzba-Golicka
Protokolant:	Stażysta Kalina Rzepecka-Tomczyk

po rozpoznaniu w dniu 28 marca 2017r. w Ostrzeszowie

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) S.A. z siedzibą w W.

przeciwko D. M.

o zapłatę

I zasądza od pozwanej D. M. na rzecz powoda (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 960,94 (dziewięćset sześćdziesiąt złotych 94/100) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od następujących kwot:

- 1760,94 (jeden tysiąc siedemset sześćdziesiąt złotych 94/100) za okres od dnia 29 października 2015r. do dnia 9 czerwca 2016r.,

- 1560,94 (jeden tysiąc pięćset sześćdziesiąt złotych 94/100) za okres od dnia 10 czerwca 2016r. do dnia 11 stycznia 2017r.,

- 960,94 (dziewięćset sześćdziesiąt złotych 94/100) za okres od dnia 12 stycznia 2017r. do dnia zapłaty;

II umarza postępowanie w pozostałym zakresie;

III zasądza od pozwanej D. M. na rzecz powoda (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 647,- (sześćset czterdzieści siedem) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.

/-/ M. G.

Sygn. akt I C 280/16

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 30 marca 2017r.

Powód (...) S.A. w W. wniósł o zasądzenie od pozwanej D. M. kwoty 1760,94 złotych wraz z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz kosztów procesu.

W uzasadnieniu podniósł, iż pozwana nie wywiązała się ze zobowiązania wynikających z zawartej przez nią umowy pożyczki. Powód w toku procesu wycofał powództwo w części, to jest w zakresie kwoty 800,- złotych, którą pozwana uiściła na jego rzecz po wniesieniu pozwu.

Pozwana potwierdziła okoliczności wskazane w pozwie i wniosła o oddalenie powództwa. Ponadto wskazała, iż uiściła na rzecz powoda kwotę 600,- złotych.

Sąd ustalił i zważył co następuje.

Strony zawarły umowę pożyczki na mocy, której pozwana zobowiązana została do zapłaty na rzecz powoda kwoty 1760,94 złotych. W toku procesu pozwana uiściła na rzecz powoda kwotę 200,- złotych w dniu 9 czerwca 2016r. oraz kwotę 600,- złotych w dniu 11 stycznia 2017r..

Okoliczności bezsporne.

Pozwana na podstawie łączącej ją z powodem umowy pożyczki zobowiązana jest do zapłaty na rzecz powoda kwoty 960,94 złotych, dlatego też orzeczono jak w pkt pierwszym wyroku.

Zgodnie z treścią art. 203 § 1 kpc pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku, przy czym z mocy art. 203 § 4 kpc Sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu tylko wtedy, gdy okoliczności sprawy wskazują, że czynność ta jest sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa.

W zakresie żądania powyżej kwoty 960,94 złotych, powód wycofał powództwo, na co pozwana wyraziła zgodę. Czynność ta w ocenie Sądu nie jest sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego ani też nie zmierza do obejścia prawa. W związku z powyższym na podstawie art. 355 § 1 kpc orzeczono o umorzeniu postępowania w części powyżej kwoty zasądzonej w pkt 1 wyroku.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 98 § 1 kpc mając na względzie zasadę odpowiedzialności za wynik procesu. Na koszty te składają się: 30,- złotych – opłata sądowa, 600,- złotych – wynagrodzenie pełnomocnika powoda ustalone na podstawie § 6 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu, 17,- złotych – opłata skarbową od złożenia dokumentu pełnomocnictwa.

/-/ M. G.