

Sygn. akt I C 1532/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 grudnia 2015r.

Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Zbigniew Działoszyk

Protokolant: p.o. stażysta Kinga Krysztofiak-Kurzawa

po rozpoznaniu w dniu 4 grudnia 2015r. w Ostrowie Wielkopolskim

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) **Bank Spółka Akcyjna z siedzibą we W.**

przeciwko **M. G.**

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej M. G. na rzecz powoda (...) Bank Spółka Akcyjna z siedzibą we W. kwotę 5.468,71 /pięć tysięcy czterysta sześćdziesiąt osiem 71/100// złotych, z umownymi odsetkami od kwoty 2.213,28 złotych, liczonymi od dnia 29 maja 2015 roku do dnia 4 grudnia 2015r., w wysokości zmiennej stopy procentowej, stanowiącej 4-krotność obowiązującej stopy kredytu lombardowego NBP w stosunku rocznym, której płatność rozkłada na 20 rat, płatnych w stosunku miesięcznym do 10-dnia każdego miesiąca, począwszy od miesiąca lutego 2016 roku, z tym, że pierwsze 19 rat, płatne w kwotach po 250,00 złotych, a ostatnia 20-rata, płatna w kwocie 718,71 złotych, z tym zastrzeżeniem, iż w przypadku zwłoki w płatności którejkolwiek z rat w terminie liczone będą ustawowe odsetki zwłoki od każdorazowego uchybionego terminu płatności poszczególnych z rat.

II. zasądza od pozwanej M. G. na rzecz powoda (...) Bank Spółka Akcyjna z siedzibą we W. kwotę 250,00 /dwieście pięćdziesiąt 00/100// złotych, tytułem zwrotu kosztów sądowych oraz kwotę 1.217,00 /tysiąc dwieście siedemnaście 00/100// złotych, tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego,

III. wyrokowi nadaje rygor natychmiastowej wykonalności odnośnie punktu II.

Zbigniew Działoszyk

Sygn. akt I C 1532/15

UZASADNIENIE

Powód (...) Bank S.A. z siedzibą we W. wniósł pozew przeciwko M. G. o zapłatę kwoty 5468,71zł z umownymi odsetkami od kwoty 2213 zł. od dnia 29.05.2015r. do dnia zapłaty oraz z kosztami postępowania.

Na uzasadnienie żądania pozwu powód podał, iż zawarł z pozwaną umowę o wydanie karty kredytowej, którą wypowiedział w związku z nieregulowaniem należności przez pozwaną .

Pozwana na rozprawie uznała powództwo w całości ale wniosła z uwagi na swoją sytuację majątkowo-rodzinną o rozłożenie świadczenia na raty.

Sąd ustalił co następuje:

Powód zawarł z pozwaną umowę karty kredytowej , którą skutecznie wypowiedział .

Dowód: okoliczność niesporna.

Pozwana obecnie jest bezrobotna bez prawa do zasiłku. Mieszka u konkubenta w jego domu . Z pozwaną zamieszkuje trojka małoletnich jej dzieci w wieku 6 – 14 lat. Pozwana ma jeszcze inne zadłużenia na około 3000 zł. , które regularnie spłaca .Pozwana otrzymuje alimenty na syna w kwocie 400 zł. Od nowego roku konkubent pozwanej rozpocznie pracę w Niemczech , gdzie będzie zarabiać około 6000 zł. i zadeklarował pomoc pozwanej w spłacie kredytu.

dowód: zeznania pozwanej zarejestrowane na płycie DVD, k. 34 – minuty: 2:43-7:45.

Sąd zważył co następuje:

W sytuacji uznania przez pozwaną powództwa rzeczą Sądu było jedynie rozpoznanie wniosku pozwanej o rozłożenie na raty dochodzonego roszczenia.

Sąd po przesłuchaniu pozwanej na tą okoliczność uznał, iż zachodzą przesłanki do rozłożenia świadczenia na raty z art. 320 kpc. Pozwana ma obecnie trudną sytuację majątkowo-rodzinną, która nie pozwana na spłatę jednorazową zadłużenia . Zasadzenie całej kwoty z odsetkami i kosztami postępowania byłoby niewspółmiernym obciążeniem pozwanej i spowodowałoby nieuiszczenie, z powodu braku środków należności powoda. Pozwana deklaruje chęć spłaty zadłużenia bez konieczności kierowania sprawy do komornika.

Natomiast rozłożenie świadczenia na raty, spowoduje możliwość jego spłacenia przez pozwaną w terminie określonym przez Sąd. Ilość rat, na które Sąd rozłożył kwotę dochodzoną pozwem ma na uwadze także interes wierzyciela, który w krótkim terminie powinien zostać zaspokojony.

Sąd zgodnie z art. 320 kpc w pkt I wyroku zasądził całą należność, którą następnie rozłożył na 20 rat. Zgodnie także z utrwalonym orzecznictwem w tym zakresie Sąd zasądził odsetki do dnia wydania wyroku (SN –zasada prawna z dnia 22.09.1970r., (...) 11/70, OSNC 1971 poz. 461).

Rygor natychmiastowej wykonalności Sąd nadał orzeczeniu w związku z uznaniem przez pozwaną powództwa , ale jedynie w zakresie kosztów postępowania .

O kosztach orzeczono zgodnie z art. 98 kpc.

Zbigniew Działoszyk