

## UZASADNIENIE

W dniu 07 sierpnia 2018r. małoletnia J. P. działająca przez matkę K. W. oraz reprezentowana przez pełnomocnika procesowego, będącego adwokatem wniosła do Sądu Rejonowego w Kaliszu pozew przeciwko P. P. o podwyższenie alimentów z kwoty 350 zł miesięcznie do kwoty po 800 zł miesięcznie, płatnych z góry do rąk matki małoletniej powódki do dnia 10-go każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności którejkolwiek z rat.

W uzasadnieniu pozwu pełnomocnik małoletniej powódki podniósł, iż dotychczasowa wysokość alimentów jest niewystarczająca do zaspokojenia potrzeb małoletniej powódki, albowiem jej usprawiedliwione potrzeby znacznie wzrosły od czasu rozstrzygnięcia w przedmiocie ostatniej wysokości alimentów. Wskazano, iż obecnie koszty utrzymania małoletniej wynoszą ok. 1600 zł miesięcznie. Pozwany w ostatnim czasie opuścił zakład karny i matce małoletniej nie jest wiadomym gdzie w/w jest obecnie zatrudniony. Pozwany sporadycznie spotyka się z córką, nie kupuje jej żadnych prezentów. Zasadzone alimenty nieregularnie i w niepełnej wysokości ściągane są w drodze egzekucji komorniczej.

Pozwany na rozprawie w dniu 05 lutego 2019r. uznał powództwo o podwyższenie alimentów do kwoty po 400 zł miesięcznie.

### **Sąd ustalił co następuje:**

Małoletnia J. P. ur. (...) w K. pochodzi z nieformalnego związku (...).

Rodzice małoletniej na rozprawie w dniu 09 marca 2011r. w sprawie prowadzonej pod sygnaturą akt III RC 639/10 zawarli ugodę na mocy której pozwany P. P. zobowiązał się do płacenia na rzecz małoletniej córki J. P. alimentów w kwocie po 350 zł miesięcznie, płatnych z góry do dnia 10 każdego miesiąca do rąk matki małoletniej wraz z ewentualnymi ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat.

(dowód: odpis skrócony aktu urodzenia k. 8, ugoda sądowa z dn. 09.03.2011r. k. 51 w aktach III RC 639/10)

W dacie ostatniego ustalania wysokości obowiązku alimentacyjnego, małoletnia J. P. miała 5 lat i uczęszczała do przedszkola, które miesięcznie kosztowało jej matkę 200 zł. Dziecko uczęszczało również na lekcje tańca, które kosztowały 210 zł rocznie. Od momentu kiedy w/w zaczęła uczęszczać do przedszkola pojawiły się u niej problemy z gardłem i oskrzelami. Matka dziewczynki na leki dla córki przeznaczała ok. 30 zł miesięcznie. Ponadto, na miesięczne koszty utrzymania dziecka składały się wydatki związane z wyżywieniem w kwocie 200 zł, odzieżą w kwocie 200 zł, zabawkami i książeczkami w kwocie 50 zł.

Małoletnia mieszkała wówczas z matką, babcią macierzystą, prababcią oraz narzeczonym matki w K.. Miesięczne koszty utrzymania lokalu kształtowały się następująco: czynsz 570 zł, energia elektryczna 100 zł, gaz 50- 75 zł.

Babcia macierzysta małoletniej otrzymywała wynagrodzenie za pracę w kwocie 1500 zł netto miesięcznie, a jej prababcia emeryturę w wysokości 950 zł netto miesięcznie. (...) matki małoletniej pracował zarobkowo uzyskując minimalne wynagrodzenie za pracę. Dokładał się on kwotą 300 zł do kosztów utrzymania mieszkania.

K. W. miała 24 lata i była zatrudniona w firmie (...) w K. za miesięcznym wynagrodzeniem wynoszącym ok. 1100 zł netto miesięcznie. Na opłaty za mieszkanie przeznaczała kwotę 300 zł miesięcznie. W miesiącach, w których miała trudną sytuację finansową w/w nie dokładała się do opłat mieszkaniowych. Na swoje utrzymanie matka małoletniej przeznaczała kwotę 200 zł miesięcznie.

(dowód: zeznania K. W. (wówczas K.) z dn. 08.12.2010r. k. 13, faktury VAT k. 25-28, zeznania K. W. (wówczas K.) z dn. 09.03.2011r. k. 50)

Pozwany P. P. miał 27, z zawodu mechanik pojazdów samochodowych. W/w starał się o przyznanie mu renty inwalidzkiej, nie miał dochodów i pozostawał na utrzymaniu swojej matki. W okresie od lutego 2010r. do lutego 2011r. otrzymywał zasiłek rehabilitacyjny w kwocie 1200 zł netto miesięcznie. Wcześniej w/w pracował jako operator wózków widłowych na terenie Irlandii, a następnie w firmie (...) do sierpnia 2009r. Pozwany w 2009r. zerwał więzadła krzyżowe w lewym kolanie.

Pozwany mieszkał wraz z matką i siostrą w K.. Koszt utrzymania lokalu wynosił ok. 1200 zł miesięcznie. Do momentu kiedy w/w otrzymywał zasiłek rehabilitacyjny dokładał się on do kosztów utrzymania mieszkania kwotą 300 zł miesięcznie.

Matka pozwanego pracowała w charakterze nauczyciela za wynagrodzeniem wynoszącym ok. 2000 zł netto miesięcznie. Jego siostra studiowała.

W/w nie miał oszczędności. Prócz małoletniej powódki nie miał nikogo na swoim utrzymaniu.

(dowód: zeznania P. P. z dn. 08.12.2010r. k. 13, zeznania P. P. z dn. 09.03.2011r. k. 50)

Obecnie małoletnia J. P. ma 13 lat i uczęszcza do VII klasy Szkoły Podstawowej nr (...) w K.. W/w raz w tygodniu chodzi na korepetycje z matematyki, których koszt wynosi 140 zł miesięcznie (35 zł za zajęcia). Poza tym nie uczęszcza na żadne dodatkowe zajęcia. Małoletnia bierze udział w wycieczkach szkolnych. W tym roku szkolnym za wycieczkę zapłacił ojciec dziewczynki, natomiast w zeszłym roku koszt wycieczki szkolnej poniosła jej matka ze swoim mężem.

Małoletnia jest dzieckiem zdrowym i prawidłowo rozwiniętym. Matka małoletniej przeznacza kwotę 300 zł na wyżywienie córki, 200 zł na odzież, 100 zł na środki czystości i higieny.

Małoletnia powódka mieszka wraz z matką, mężem matki - J. W. i ich wspólną 7-letnią córką w K.. Opłaty za przedmiotowy lokal kształtują się następująco : czynsz 580 zł miesięcznie, energia elektryczna 260 zł na 2 miesiące, gaz 300 zł rocznie. Matka małoletniej wraz z mężem zaciągnęli kredyt na kupno w/w mieszkania, który spłacają w kwocie po 720 zł miesięcznie.

J. W. jest zatrudniony w firmie (...) za miesięcznym wynagrodzeniem wynoszącym 3500 zł netto.

K. W. również jest zatrudniona w firmie (...) za miesięcznym wynagrodzeniem wynoszącym 2900 zł netto miesięcznie. Ponadto, ma przyznane świadczenie wychowawcze 500+ na jedno dziecko.

Małżonkowie W. posiadają działkę rekreacyjną przy ulicy (...) w K..

(dowód: zaświadczenie k. 9, zeznania K. W. z dn. 05.02.2019r. k. 39-40 czas od 00:05:41 do 00:23:12)

P. P. w dniu 06 września 2017r. opuścił zakład karny, w którym odbywał karę pozbawienia wolności przez okres 2 lat i 10 miesięcy. W trakcie pobytu w zakładzie karnym w/w nie płacił alimentów na rzecz małoletniej powódki. Po wyjściu z placówki przez okres 3 miesięcy pozwany pracował na terenie Niemiec w charakterze operatora wózków widłowych. Od lutego 2018r. do czerwca 2018r. w/w przebywał na zwolnieniu lekarskim. W czerwcu 2018r. podjął pracę w firmie (...) w K. również w charakterze operatora wózków widłowych za miesięcznym wynagrodzeniem wynoszącym 3200 zł brutto miesięcznie. Do dnia 24 stycznia 2019r. przebywał na zwolnieniu lekarskim i wówczas otrzymywał świadczenie chorobowe w wysokości ok. 1900 zł netto miesięcznie. Od 25 stycznia 2019r. na okres 4 miesięcy w/w ma przyznane świadczenie rehabilitacyjne, które otrzymuje w wysokości ok. 1500 zł netto miesięcznie.

Pozwany ma problemy z kręgosłupem oraz zerwane więzadła krzyżowe kolana lewego. Zażywa leki, których miesięczny koszt wynosi ok. 50-60 zł.

P. P. mieszka wraz z 7-miesięcznym synem, żoną oraz jej 8-letnią córką pochodzącą z poprzedniego związku w dwupokojowym mieszkaniu, na którego zakup zaciągnął kredyt jego ojciec. Obecnie to ojciec pozwanego spłaca raty

kredytu w kwocie po 1400 zł miesięcznie. Pozostałe miesięczne koszty utrzymania lokalu kształtują się następująco: czynsz ok. 600 zł, energia elektryczna ok. 200 zł miesięcznie, media 200 zł miesięcznie. Na swoje utrzymanie pozwany przeznacza 500 zł miesięcznie.

Pozwany spotyka się z małoletnią córką J., kontaktuje się z nią telefonicznie. Za każdym razem daje małoletniej 50 zł kieszonkowego, płaci za jej telefon ok. 60 zł miesięcznie. Ponadto, przesyła córce różne kwoty pieniężne, w granicach 50-150 zł za pomocą systemu blik.

Wobec pozwanego toczy się postępowanie egzekucyjne, w związku z jego zaległościami alimentacyjnymi na rzecz małoletniej powódki. Jego zadłużenie na dzień 22 sierpnia 2018r. wynosiło ponad 16 524 zł. Kwoty ściągane z konta pozwanego przez komornika są różne. W grudniu 2018r. była to kwota 700 zł, a w styczniu 2019r. kwota 1500 zł.

(dowód: zaświadczenie k. 11, potwierdzenia transakcji pieniężnych k. 24-38, zeznania P. P. z dn. 05.02.2019r. k. 40-42 czas od 00:24:58 do 00:58:28)

Sąd ustalił powyższy stan faktyczny w oparciu o wyżej powołane dowody. Sąd dał wiarę zeznaniom matki małoletniej powódki oraz pozwanego w zakresie ujętym w stanie faktycznym.

### ***Sąd zważył co następuje:***

Obowiązek alimentacyjny jest jednym z podstawowych obowiązków ciążyących na obojgu rodzicach względem ich wspólnego dziecka.

Zgodnie z art. 133 § 1 KRiO (Dz.U. 1964 Nr 9, poz. 59 z późniejszymi zmianami) rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba, że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania.

Zgodnie z art. 135 § 1 KRiO zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Zgodnie z art. 138 krio można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego w razie zmiany stosunków, przy czym o zakresie obowiązku alimentacyjnego decydują usprawiedliwione potrzeby uprawnionego, a z drugiej zaś strony możliwości zarobkowe strony zobowiązanej do alimentacji (art. 135 § 1 krio).

Współzależność między usprawiedliwionymi potrzebami uprawnionego a zarobkowymi i majątkowymi możliwościami zobowiązanego wyraża się w tym, że usprawiedliwione potrzeby uprawnionego powinny być zaspokojone w takim zakresie, w jakim pozwalają na to możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego. Każde dziecko musi mieć zapewnione podstawowe warunki egzystencji w postaci wyżywienia zapewniającego jego prawidłowy rozwój fizyczny, stosowną do wieku odzież, środki na ochronę zdrowia, kształcenie podstawowe i zawodowe oraz na ochronę jego osoby i majątku. Zakres potrzeb dziecka, które powinny być przez oboje rodziców zaspokojone, wyznacza treść art. 96 krio. Rodzice w zależności od swoich możliwości zobowiązani są zapewnić dziecku środki do zaspokojenia zarówno jego potrzeb fizycznych (wyżywienie, mieszkanie, odzież, środki higieny osobistej, leczenia w razie choroby) jak i duchowych, kulturalnych a także wychowania, dostarczania rozrywek i wypoczynku.

W ocenie Sądu zebrany w sprawie materiał dowodowy daje podstawy do podwyższenia alimentów od P. P. na rzecz jego małoletniej córki J. P. z kwoty 350 zł miesięcznie do kwoty 500 zł miesięcznie. Od momentu zawarcia przez rodziców małoletniej ugody w przedmiocie wysokości ostatnich alimentów na rzecz małoletniej powódki minęło ponad 7 lat, a przez ten okres bez wątplenia usprawiedliwione potrzeby małoletniej wzrosły. Jej miesięczny koszt utrzymania wynosi ok. 1100 zł miesięcznie. Do kwoty tej nie wliczono wydatków jednorazowych ponoszonych przez matkę małoletniej na rzecz córki takich jak wycieczki szkolne. Jak wynika z akt sprawy, za wycieczkę szkolną dziecka w tym roku szkolnym zapłacił pozwany, natomiast w poprzednim roku koszt wycieczki poniosła jej matka. Małoletnia J. jest dzieckiem zdrowym i prawidłowo rozwiniętym. Nie uczęszcza na żadne dodatkowe zajęcia, prócz korepetycji z matematyki.

Ojciec małoletniej obecnie jest niezdolny do pracy. Jego jedynym dochodem jest otrzymywane świadczenie rehabilitacyjne w wysokości 1500 zł netto miesięcznie, z której to kwoty dokonywane są potrącenia komornicze. Po wyjściu z zakładu karnego pozwany podejmował się prac zarobkowych, jednakże z uwagi na stan zdrowia w krótkim czasie po zatrudnieniu miał wystawiane zwolnienia lekarskie, skutkiem czego otrzymywał zasiłki chorobowe, a następnie świadczenie rehabilitacyjne. Nie można zatem uznać, że w/w nie wykorzystuje swoich możliwości zarobkowych, gdyż obecnie takich nie ma, z uwagi na swoją niezdolność do pracy. Pozwany na swoim utrzymaniu prócz małoletniej powódki, posiada 7-miesięcznego syna pochodzącego z jego obecnego związku małżeńskiego. Jego sytuacja jest trudna, jednakże powinien on wygospodarować kwotę 500 zł miesięcznie na rzecz swojej nastoletniej córki. Zważyć należy, że wielokrotnie Sąd Najwyższy wskazywał, że trudna sytuacja materialna rodziców nie zwalnia ich z obowiązku świadczenia na potrzeby dzieci. Rodzice obowiązani są dzielić się z dziećmi nawet bardzo szczupłymi dochodami (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 24 .03. 2000 r. , I CKN 1538/99, LEGALIS nr 56351).

Matka małoletniej posiada lepszą sytuację majątkową od pozwanego. Jest ona czynna zawodowo i z tytułu świadczonej pracy osiąga dochód w kwocie 2900 zł netto miesięcznie. To na niej w głównej mierze spoczywa obowiązek wychowania i opieki nad małoletnią powódką, jednakże sytuacja pozwanego nie pozwala mu w ocenie Sądu na alimentowanie córki w zakresie większym niż 500 zł miesięcznie. Nie bez znaczenia jest również fakt, iż pozwany utrzymuje kontakt z dzieckiem, spotyka się z nim, uiszcza opłaty za telefon córki, daje kieszonkowe, a także wysyła różne kwoty pieniężne córce na jej potrzeby.

W tych okolicznościach Sąd na podstawie wyżej powołanych przepisów orzekł jak w punkcie 1 sentencji wyroku podwyższając obowiązek alimentacyjny pozwanego względem małoletniej córki z kwoty 350 zł do kwoty po 500 zł miesięcznie od dnia wniesienia pozwu tj. 07 sierpnia 2018r.

W punkcie 2 sentencji wyroku dalej idące powództwo o podwyższenie alimentów Sąd oddalił, jako nadmiernie wygórowane. Pozwany nie ma możliwości sprostania obowiązkowi alimentacyjnemu na poziomie wyższym niż 500 zł miesięcznie.

Orzeczenie o rygorze natychmiastowej wykonalności zawarte w punkcie 3 sentencji wyroku oparto na treści art. 333 § 1 kpc.

O kosztach jak w punkcie 4 sentencji wyroku Sąd orzekł przy zastosowaniu przepisu art. 102 kpc biorąc pod uwagę sytuację majątkową i życiową pozwanego.

Donata Rodecka – Ratajczak