

## UZASADNIENIE

W dniu 07 lutego 2018r. małoletnia S. G. działająca przez matkę K. G. (1) i reprezentowana przez pełnomocnika procesowego, będącego adwokatem wniosła do Sądu Rejonowego w Kaliszu pozew przeciwko P. G. o zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniej powódki kwoty 1600 zł miesięcznie tytułem alimentów, płatnych z góry do 10 –go dnia każdego miesiąca do rąk matki małoletniej wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w przypadku zwłoki w płatności każdej z kwot. Ponadto, wniosła o zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu pełnomocnik małoletniej powódki podniósł, że miesięczny koszt utrzymania małoletniej S. wynosi ok. 3200 zł miesięcznie. Pozwany nie mieszka wraz z małoletnią, nie bierze aktywnego udziału w jej wychowaniu i opieką nad nią.

W odpowiedzi na pozew datowanej na dzień 21 czerwca 2018r. pozwany działający przez pełnomocnika procesowego, będącego adwokatem wniósł o oddalenie powództwa ponad kwotę 700 zł miesięcznie.

W uzasadnieniu odpowiedzi na pozew pozwany wskazał, iż do czerwca 2018r. dobrowolnie przekazywał na utrzymanie córki kwotę 1000 zł miesięcznie. Ponadto, pozwany opłaca na rzecz małoletniej polisę ubezpieczeniową w kwocie ponad 10 000 zł rocznie, a także opłaca (...) Bank (...) w kwocie 690 zł rocznie. Pozwany zaprzecza jakoby potrzeby małoletniej kiedykolwiek, a szczególnie obecnie kształtowały się na poziomie wskazanym przez matkę tj. ponad 3000 zł miesięcznie oraz, że nie brał on aktywnego udziału w wychowaniu i opiece nad córką. Pozwany stara się mieć stały i najczęstszy kontakt z córką, jednakże matka małoletniej wciąż to utrudnia.

Postanowieniem z dnia 17 września 2018r. Sąd Rejonowy w Kaliszu na czas trwania postępowania udzielił w sprawie zabezpieczenia w ten sposób, że zasądził od P. G. na rzecz małoletniej córki S. G. alimenty w kwocie po 1100 zł miesięcznie, płatne do rąk matki małoletniej powódki K. G. (1) do dnia 15-go każdego miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w terminie płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 01 września 2018r.

Na rozprawie w dniu 28 listopada 2018r. pozwany wniósł o zasądzenie alimentów na rzecz małoletniej córki w kwocie ustalonej w postanowieniu zabezpieczającym tj. po 1100 zł miesięcznie.

### **Sąd ustalił co następuje:**

Małoletnia S. G. ur. (...) w Ł. pochodzi z nieformalnego związku (...).

P. G. w trakcie trwania nieformalnego związku z matką małoletniej, pozostawał w związku małżeńskim.

Dziewczynka pozostaje pod bezpośrednią opieką matki. Mieszka wraz z nią i babcią macierzystą T. G. w mieszkaniu o pow. 100m<sup>2</sup>, na zakup którego babcia dziewczynki w 2014r. zaciągnęła kredyt na okres 15 lat. Rata kredytu wynosi ok. 900 zł miesięcznie. K. G. (1) jest współkredytobiorcą. Mieszkanie jest własnością T. G.. Na miesięczne koszty utrzymania przedmiotowego lokalu składa się czynsz w wysokości 633 zł, kablówka 60 zł, prąd 125-150 zł, rtv 12,90 zł, dopłata do wody 41,66 zł (ok. 500 zł rocznie).

Do sierpnia 2018r. małoletnią w czasie pracy jej matki oraz babci zajmowała się opiekunka. Koszt opiekunki wynosił 9,50 zł za godzinę, miesięczny koszt wynosił ok. 1000 zł. Małoletnia od września 2018r. uczęszcza do Przedszkola Integracyjnego S. F.w K., które miesięcznie kosztuje 380 zł. Ponadto, co miesiąc matka uiszcza składkę w kwocie 10 zł oraz co kwartał składkę na przybory do malowania w kwocie 50 zł. Małoletnia jada posiłki w przedszkolu. Ma zapewnione w przedszkolu zajęcia z rytmiki, języka angielskiego, katechezę oraz logopedę. Matka dziewczynki zawozi i odbiera dziecko z przedszkola samochodem, na paliwo wydaje 100 zł. K. G. (1) na wyprawkę córki przeznaczyła ok. 360 zł (zakup pościeli ok. 100 zł, buty zmienne ok. 60 zł, worki na obuwiu ok. 40 zł, odzież ok. 100 zł, bielizna ok. 60

zł). Na miesięczne koszty utrzymania małoletniej S. składają się wydatki związane z wyżywieniem w kwocie 250 zł, witaminami 30 zł, odzieżą 150 zł, środkami czystości i higieny 85 zł, zabawkami 100 zł.

Małoletnia od ponad 2 lat, raz w miesiącu bierze udział w warsztatach rozwojowych w filharmonii w Ł.. Opłata za wejście na warsztaty kosztuje 30 zł, plus koszty paliwa dojazdu do Ł.. Matka chodzi z dziewczynką do (...). Wejście na sale zabaw kosztuje 14 zł. Rozrywka dziewczynki kosztuje ok. 150 zł miesięcznie.

Dziewczynka cierpi na arytmie serca, znajduje się pod opieką lekarza kardiologa. Nie zażywa żadnych leków na stałe. Matka małoletniej częściej z córką raz w miesiącu do psychologa dziecięcego w ramach NFZ. Poza tym, małoletnia jest dzieckiem zdrowym, prawidłowo rozwijającym się. Dziecko choruje okresowo, średnio 3-4 razy w ciągu roku i wówczas jej matka przeznacza na leki ok. 120 zł, jeżeli małoletnia ma zalecony antybiotyk.

K. G. (1) ma 37 lat, z wykształcenia magister inżynier ochrony środowiska. W/w jest zatrudniona w Kancelarii Notarialnej na stanowisku kierowniczym za miesięcznym wynagrodzeniem wynoszącym 1564,26 zł netto. Ponadto, otrzymuje od P. G. alimenty na małoletnią córkę w kwocie po 1100 zł miesięcznie. Złożyła również wniosek o przyznanie świadczenia wychowawczego 500+. Co miesiąc na konto córki w/w przelewa 30 zł. Obecnie na koncie małoletniej znajdują się środki pieniężne w kwocie 3000 zł. W 2016r. matka małoletniej osiągnęła dochód w wysokości 13 361,26 zł, w 2017r. w wysokości 17 964,92 zł.

W 2014r. matka dziewczynki otrzymała od pozwanego kwotę 10 000 zł. Od matki tytułem darowizny otrzymała 11 500 zł. Matka małoletniej jest finansowo wspierana przez swoją matkę oraz rodzinę. Regularnie są to kwoty od 200 do 300 zł miesięcznie.

K. G. (1) jest współwłaścicielką mieszkania przy ulicy (...) w K., które w/w wraz z pozwanym zakupili w trakcie trwania ich nieformalnego związku. Matka dziewczynki ma możliwość zamieszkania w przedmiotowym lokalu, który obecnie stoi pusty i pozostaje na wyłącznym utrzymaniu pozwanego. Lokal ten jest wyremontowany w wysokim standardzie.

T. G. jest zatrudniona w Ośrodku (...) w K. jako kasjer.

(dowód: zeznania podatkowe za 2016r. i 2017r. k. 73 – 78, 79 – 81, zaświadczenie o zarobkach k. 82, 197, historia rachunku bankowego k. 83-88, decyzja w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości k.89, potwierdzenie przelewu k. 90, 92, 94, faktury VAT k. 91, 93, 95, rozliczenie zużycia wody k. 96, 97, zeznania K. G. (1) z dn. 17.09.2018r. k. 126 czas od 00:17:35 do 00:39:49, zeznania K. G. (1) z dn. 28.11.2018r. k. 134 – 135 czas od 00:04:12 do 00:45:06 )

P. G. ma 44 lata, z zawodu handlowiec. Pozwany pozostaje w związku małżeńskim z M. G.. Małżonkowie posiadają rozdzielną majątkową małżeńską. Z małżeństwa w/w posiadają dwoje dzieci – J. i K. rodz. G..

Rodzina mieszka w domu jednorodzinnym, na którego utrzymanie składają się koszty energii elektrycznej w kwocie ok. 300 – 350 zł miesięcznie, ogrzewania eko-groszkiem ok. 1000 zł miesięcznie, wody 700 zł miesięcznie. W sezonie letnim rachunki za wodę wynoszą ok. 2000 zł z uwagi na potrzebę podlewania ogrodu.

Starszy syn pozwanego - J. G. ma 20 lat i studentem II roku prawa w trybie dziennym na Uniwersytecie (...) w O.. W/w mieszka w akademiku, który miesięcznie kosztuje 650 zł. Miesięczny całkowity koszt jego utrzymania wynosi ok. 2500 zł (koszt dojazdów, akademika, wyżywienia, odzieży). W/w do domu rodzinnego przyjeżdża co 2 tygodnie, na weekend.

K. G. (2) ma 18 lat i jest uczniem III klasy Technikum Leśnego w M.. Mieszka w internacie, którego miesięczny koszt z wyżywieniem wynosi 600 zł. Całkowity koszt utrzymania młodszego syna pozwanego wynosi ok. 2000 – 2200 zł miesięcznie. W/w weekendy spędza w domu rodzinnym.

Żona pozwanego prowadzi własną działalność gospodarczą. Jej miesięczne dochody wynoszą ok. 2000 – 3000 zł. Ponadto, jest zatrudniona w firmie teściowej na 1/2 etatu za wynagrodzeniem wynoszącym 700 zł miesięcznie.

P. G. prowadzi własną działalność gospodarczą, zajmującą się utrzymywaniem wielkopowierzchniowych terenów zieleni. Jego dochód jest zróżnicowany w sezonie letnim i zimowym, w trakcie którego jego dochody są mniejsze. W 2016r. w/w z tytułu prowadzonej działalności osiągnął on dochód w wysokości 198 688,20 zł, w 2017r. 223 356,05 zł, w 2018r. 432 602,23 zł. W roku bieżącym dochód pozwanego będzie mniejszy, gdyż jego firma przegrała przetarg w G. i obecnie w/w szuka nowych zleceń. Pozwany w ramach prowadzonej działalności zatrudnia 7 pracowników w oparciu o umowę o pracę, natomiast w sezonie wysokim zatrudnia do 15 pracowników.

Na miesięczne koszty swojego utrzymania małżonkowie G. przeznaczają łącznie ok. 1500 zł. Na swoją odzież pozwany przeznacza ok. 5000 zł rocznie.

Pozwany posiada udział w wysokości 1/16 w kamienicy przy ulicy (...), której wartość wynosi ok. 100 000 zł, udział w wysokości 1/2 w nieruchomości, w której zamieszkuje z rodziną o wartości 300 000 zł oraz posiada samochód rocznik 2002 o wartości ok. 10 000 zł.

P. G. jest współwłaścicielem wraz z matką małoletniej powódki mieszkania przy ulicy (...). Pozwany spłaca miesięczne raty kredytu zaciągniętego na zakup w/w lokalu w kwocie po 1648,02 zł miesięcznie oraz na jego remont w kwocie 1870 zł miesięcznie. P. G. pokrywa również miesięczne koszty eksploatacyjne za lokal przy ulicy (...) – czynsz 514 zł, gaz 420 zł oraz energię elektryczną 88,54 zł. W lokalu tym nikt nie zamieszkuje. Poza tym w/w spłaca liczne zobowiązania finansowe zaciągnięte przez niego w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą. W/w nie posiada oszczędności.

P. G. płaci zasądzone alimenty na rzecz córki. Ponadto, założył dla dziecka długoterminową polisę ubezpieczeniową, której roczny koszt to 10 000 zł. Matka dziewczynki jest osobą upoważnioną w polisie córki. Opłaca także bank komórek macierzystych, którego roczny koszt wynosi 1600 zł.

Ojciec małoletniej ma uregulowane sądowo kontakty z małoletnią, które z uwagi na stanowisko matki dziecka nie odbywają się.

(dowód: zeznanie podatkowe za lata 2016r. i 2017r. k. 61-65,66-70, wyciąg z rachunku bankowego k. 43-49, 141-188, zeznania P. G. z dn. 17.09.2018r. k. 126-127 czas od 00:39:49 do 00:59:00, zeznania P. G. z dn. 28.11.2018r. k. 135 – 136 czas od 00:45:58 do 01:29:54, księga przychodów i rozchodów k. 203 -204, zeznanie podatkowe za 2018r. k. 205 – 207, zawiadomienie o wysokości rat k. 226, zaświadczenie o stanie zatrudnienia k. 217, ogłoszenia o wynikach postępowania k. 218-223, faktury VAT k. 224 – 229, upomnienie do uregulowania należności za podatek od nieruchomości k. 230-231, rozliczenie wody k. 232-233, zeznania P. G. z dn. 27.02.2019r. k. 234 czas od 00:04:20 do 00:17:11, zestawienie miesięcznych zobowiązań k. 252, umowy kredytu k. 253 – 268, 273- 277, 282-288, 291-299, 302-310, 313-319, 323-324, umowa pożyczki l. 321,331-337, 345-352, harmonogram spłat k. 269 – 272, 278-281, 289-290, 300-301, 311- 312, 322, 325, umowy leasingu k. 326 – 330)

Sąd ustalił powyższy stan faktyczny w oparciu o wyżej powołane dowody. Sąd dał wiarę zeznaniom matki małoletniej powódki oraz pozwanego w zakresie ujętym w stanie faktycznym. Zeznania w tym zakresie były spójne, wiarygodne i korelowały z pozostałym materiałem dowodowym zebrany w niniejszej sprawie.

Sąd nie dał wiary matce małoletniej co do okoliczności, iż miesięczne utrzymanie 4-letniej córki wynosi ok. 3200 zł. Matka dziewczynki nie udowodniła wydatków ponoszonych na córkę w podawanej przez siebie wysokości. W ocenie Sądu koszty utrzymania małoletniej S. G. zostały zawyżone przez jej matkę, celem uzyskania pozytywnego dla siebie rozstrzygnięcia w przedmiocie wysokości alimentów. Sąd nie dał wiary matce małoletniej, że na wyżywienie córki wydaje 500 zł miesięcznie ( 250 zł tygodniowo na 2 osoby). Małoletnia jada posiłki w przedszkolu, zatem rzeczywiste wydatki na wyżywienie ponoszone przez jej matkę są w ocenie Sądu mniejsze i oscylują w kwocie ok. 250 zł miesięcznie. Podobnie Sąd uznał, iż wydatki ponoszone na zakup odzieży dla dziewczynki nie powinny przekraczać kwoty 150 zł miesięcznie. Sąd nie dał również wiary matce małoletniej, że miesięcznie przeznaczają 168 zł na same wejścia do (...), do którego jak zeznała regularnie chodzi z córką 2-3 razy w tygodniu oraz wydaje 150 zł miesięcznie na zabawki i 250 zł na rozrywkę. W ocenie Sądu miesięczne koszty na rozrywkę 4-letniego dziecka nie powinno przewyższać kwoty

150 zł miesięcznie, a koszty ponoszone w związku z zakupem zabawek kwoty 100 zł miesięcznie. K. G. (1) pracuje, a małoletnia uczęszcza do przedszkola. Mało wiarygodnym jest, że dziewczynka po intensywnie spędzonym dniu w przedszkolu, w którym ma zapewnione liczne dodatkowe zajęcia, miała jeszcze siły by bawić się 3 razy w tygodniu w (...). Ponadto, co należy wskazać mało wiarygodne, aby K. G. (1) zarabiając najniższą krajową wydatkowała na córkę kwoty podawane przez siebie w toku trwania niniejszej sprawy.

Sąd nie dał wiary zeznaniom pozwanego P. G. co do okoliczności, iż jego dochody z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w okresie od października do kwietnia wynoszą ok. 4000-5000 zł miesięcznie, natomiast w sezonie wysokim tj. od maja do końca września ok. 10 000 – 12 000 zł miesięcznie. Należy wskazać, iż wówczas jego roczny dochód wyniósł by 95 000 zł (sezon niski - 5000 zł x 7 miesięcy = 35 000 zł, sezon wysoki – 12 000 x 5 miesięcy = 60 000 zł, 35 000 zł + 60 000 zł = 95 000 zł), a więc w kwocie o wiele niższej niż jak wynika z przedłożonych przez niego do akt sprawy zeznań podatkowych za lata 2016, 2017 i 2018. Należy zatem uznać, iż rzeczywisty dochód pozwanego jest wyższy niż przez niego wskazywany w zeznaniach.

### **Sąd zważył co następuje:**

Obowiązek alimentacyjny jest jednym z podstawowych obowiązków ciążących na obojgu rodzicach względem ich wspólnego dziecka.

Zgodnie z art. 133 § 1 KRiO (Dz.U. 1964 Nr 9, poz. 59 z późniejszymi zmianami) rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba, że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania.

Zgodnie z art. 135 § 1 KRiO zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Współzależność między usprawiedliwionymi potrzebami uprawnionego a zarobkowymi i majątkowymi możliwościami zobowiązanego wyraża się w tym, że usprawiedliwione potrzeby uprawnionego powinny być zaspokojone w takim zakresie, w jakim pozwalają na to możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego.

Każde dziecko musi mieć zapewnione podstawowe warunki egzystencji w postaci wyżywienia zapewniającego jego prawidłowy rozwój fizyczny, stosowną do wieku odzież, środki na ochronę zdrowia, kształcenie podstawowe i zawodowe oraz na ochronę jego osoby i majątku. Zakres potrzeb dziecka, które powinny być przez oboje rodziców zaspokojone, wyznacza treść art. 96 krio. Rodzice w zależności od swoich możliwości zobowiązani są zapewnić dziecku środki do zaspokojenia zarówno jego potrzeb fizycznych (wyżywienie, mieszkanie, odzież, środki higieny osobistej, leczenia w razie choroby) jak i duchowych, kulturalnych a także wychowania, dostarczania rozrywek i wypoczynku. Zważyć należy, że wielokrotnie Sąd Najwyższy wskazywał, że trudna sytuacja materialna rodziców nie zwalnia ich z obowiązku świadczenia na potrzeby dzieci. Rodzice obowiązani są dzielić się z dziećmi nawet bardzo szczupłymi dochodami ( wyrok. Sądu Najwyższego z dnia 24.03.2000 r. , I CKN 1538/99, LEGALIS nr 56351).

W przypadku małych dzieci stron w zakres ich usprawiedliwionych potrzeb wchodzi wydatki związane bezpośrednio z ich utrzymaniem, takie jak wydatki na wyżywienie, naukę, odzież, czy też środki higieniczne, ale także związane z utrzymaniem miejsca zamieszkania, w którym ulokowane jest ich centrum interesów życiowych. Dopiero bowiem uwzględnienie wszystkich wydatków powiązanych z utrzymaniem małych dzieci stron prowadzi do uzyskania miarodajnego określenia poziomu usprawiedliwionych potrzeb uprawnionych do świadczeń alimentacyjnych (postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 19 listopada 2012r. sygn. akt I Acz 1711/12).

W ocenie Sądu zasadne jest ustalenie obowiązku alimentacyjnego pozwanego P. G. wobec małoletniej córki S. G. na kwotę po 1100 zł miesięcznie. Miesięczne usprawiedliwione koszty utrzymania małoletniej powódki wynoszą ok. 1610 zł. Do kosztów utrzymania małoletniej nie wliczono kwoty 300 zł tytułem 1/3 raty kredytu za mieszkanie, które jest własnością jej babci, gdyż w ocenie Sądu nie jest to wydatek należący do niezbędnych kosztów utrzymania dziecka. Matka małoletniej wraz z pozwanym zakupiła mieszkanie w trakcie trwania ich nieformalnego związku, które obecnie

stoi puste i w/w wraz z córką może się do niego w każdej chwili wprowadzić. Zatem nie jest zasadnym aby matka małoletniej spłacała raty kredytu za mieszkanie, którego nie jest współwłaścicielką. K. G. (1) jak sama zeznała, z uwagi na wiek matki musiała zostać współkredytobiorcą, lecz nie jest wpisana w księdze wieczystej jako współwłaściciel.

Ojciec małoletniej uznał powództwo o alimenty do kwoty po 1100 zł miesięcznie i ma on zdolności majątkowe oraz zarobkowe by partycypować w kosztach utrzymania małoletniej córki na powyższym poziomie. Pozwany na swoim utrzymaniu prócz małoletniej powódki posiada również dorosłych, uczących się synów pochodzących z małżeństwa. Koszty utrzymania synów pozwanego są większe od kosztów utrzymania małoletniej S., co jest spowodowane ich wiekiem (chłopcy mają odpowiednio 18 i 20 lat), a także faktem ich nauki i zamieszkiwania poza domem rodzinnym, co z oczywistych względów generuje dodatkowe koszty. Małoletnia S. ma 4 latka i uczęszcza do przedszkola, gdzie jada posiłki i ma zapewnione zajęcia dodatkowe. Jest dzieckiem zdrowym i prawidłowo rozwiniętym. Matka małoletniej powódki wchodząc w nieformalny związek z pozwanym miała świadomość, że pozostaje on w związku małżeńskim i posiada dzieci na utrzymaniu. Będąc z nim w ciąży, powinna zatem mieć na uwadze, że obowiązek alimentacyjny odnoszący się do dziecka pochodzącego z jej związku z pozwanym będzie odpowiednio pomniejszony obowiązkiem alimentacyjnym jaki pozwany posiada w stosunku do dzieci pochodzących z małżeństwa. Matka małoletniej osiąga dochód w wysokości 1564,26 zł netto i w ocenie Sądu nie wykorzystuje ona w pełni swoich możliwości zarobkowych. K. G. (1) posiada wykształcenie wyższe, zajmuje stanowisko kierownicze i za świadczoną pracę otrzymuje wynagrodzenie w wysokości najniższej krajowej. Zdaniem Sądu matka małoletniej powódki powinna rozważyć zmianę miejsca zatrudnienia, bowiem wynagrodzenie w wysokości podawanej przez K. G. (1) jest nieadekwatne do stanowiska jakie zajmuje w kancelarii oraz do stopnia jej wykształcenia. Jest wysoce prawdopodobne, że K. G. (1) otrzymuje większe wynagrodzenie za świadczoną pracę.

Małoletnia S. pozostaje pod bezpośrednią opieką matki, która czyni osobiste starania w jej wychowanie i opiekę, jednakże matka nie dopuszcza ojca by uczestniczył w procesie wychowania córki. Ojciec bowiem ma uregulowane sądownie kontakty z dziewczynką, które nie są realizowane z uwagi na negatywne stanowisko matki dziewczynki.

Biorąc pod uwagę powyższe Sąd na podstawie wyżej powołanych przepisów orzekł jak w punkcie 1 sentencji wyroku, zasądając od P. G. alimenty na rzecz małoletniej córki S. G. w kwocie po 1100 zł miesięcznie, która to kwota stanowi ok. 68,32 % usprawiedliwionych kosztów utrzymania małoletniej.

Orzeczenie o rygorze natychmiastowej wykonalności zawarte w punkcie 2 sentencji wyroku oparto na treści art. 333 § 1 kpc.

W punkcie 3 sentencji wyroku Sąd oddalił żądanie pozwu, co do zasądzenia alimentów w wysokości 1600 zł miesięcznie jako nadmiernie wygórowane.

Na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. 2005 Nr 167, poz. 1398 ze zm.) Sąd zasądził od pozwanego P. G. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Kaliszu kwotę 666 zł tytułem opłaty, od której powódka była zwolniona z mocy ustawy o czym orzeczono w punkcie 4 sentencji wyroku.

O kosztach jak w punkcie 5 sentencji postanowienia Sąd orzekł przy zastosowaniu art. 102 kpc, biorąc pod uwagę sytuację życiową i majątkową K. G. (1).

O kosztach zastępstwa procesowego jak w punkcie 6 sentencji wyroku orzeczono w oparciu o przepis art. 100 kpc zgodnie z którym, w razie częściowego tylko uwzględnienia żądań koszty będą wzajemnie zniesione lub stosunkowo rozdzielone.