

WYROK

WIMIENIURZECZPOSPOLITEJPOLSKIEJ

Dnia 25 stycznia 2024 roku

Sąd Rejonowy w Kaliszu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Daniel Hudak

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Ewelina Galik

po rozpoznaniu w dniu 23 stycznia 2024r. i 25 stycznia 2024 r.

z oskarżenia prywatnego K. S.

sprawy

G. B., syna J. i S. zd. M.

ur. (...) w S.,

oskarżonego o to, że:

1.07.2021r. pobił K. S. kpiąc i uderzając pięściami powodując obrażenia naruszenia czynności ciała poniżej 7 dni

tj. czyn z art. 157 § 2 k.k.

1. na podstawie art. 66 § 1 k.k. i art. 67 § 1 k.k. i przy ustaleniu, że czyn oskarżonego G. B. polegał na tym, iż w miejscowości O. dnia 1 lipca 2021r. uderzając pokrzywdzonego K. S. pięściami i kpiąc, spowodował obrażenia jego ciała naruszające czynności narządów jego ciała na czas poniżej 7 dni, postępowanie karne o czyn z art. 157 § 2 k.k. warunkowo umarza na okres 1 (jednego) roku tytułem próby,

2. na podstawie ar. 67 § 3 k.k. nakłada na oskarżonego obowiązek zapłaty na rzecz pokrzywdzonego K. S. kwoty 4000 (cztery tysiące) złotych tytułem zadośćuczynienia,

3. zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżyciela prywatnego kwotę 1308 zł tytułem poniesionych kosztów procesu.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 547/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok			

został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	G. B.	w miejscowości O. dnia 1 lipca 2021r. uderzając pokrzywdzonego K. S. pięściami i kopiąc, spowodował obrażenia jego ciała naruszające czynności narządów jego ciała na czas poniżej 7 dni, tj. o czyn z art. 157 § 2 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Pokrzywdzony K. S. zamieszkuje w O. przy ul. (...). Udzielał się w działaniach Wspólnoty Mieszkaniowej. Wówczas pełnił funkcje jednoosobowego zarządu wspólnoty mieszkaniowej łącznie z przymusowym	Zeznania świadków: - K. S. (częściowo) - B. O., - D. O.,	102- 104 104 104v 50 54-55	

zarządcą nieruchomości firmą (...), w K. Powyższe nastąpiło na skutek inicjatywy pokrzywdzonego, która zakończyła się orzeczeniem Sądu Rejonowego w Kaliszu. Wcześniej zarząd pełnił G. B. jako wiceprezes zarządu.	- D. D., - R. K. - H. K.	108 107v 108
W dniu 1 lipca 2021r. część mieszkańców budynku w tym oskarżony G. B. sprzeciwili się przeprowadzeniu przez ekipę remontową kolejnych robót. Do osób tych wyszedł z mieszkania K. S.. Wezwał obecnych mieszkańców do zaprzestania uniemożliwienia wykonania robót i rozejścia się do swoich mieszkań.	Częściowo wyjaśnienia oskarżonego G. B. Opinia biegłego medyka sądowego dokumentacja medyczna pokrzywdzonego, karta informacyjna z (...).	42-43 48v 4-4v 5-6
W pewnym momencie doszło do zajścia między G. B. a K. S.. Początkowo strony rozmawiały normalnie, każdy przedstawiał swoje racje ale poziom emocji wzrastał. Następnie doszło już do utarczek słownych a następnie do szarpaniny i rękoczynów. Z uwagi na przewagę fizyczną oskarżonego i w wyniku zadanych uderzeń pięściami, kopania pokrzywdzonego spowodował u niego obrażenia ciała w postaci: w okolicy podczołowej prawej sinawe podbiegnięcie krwawe z obrzękiem o		

wym. 3 x 1,5 cm-
obrzęku grzbietu nosa,
w otworach wewnętrznych
wykrzepla krew - na
przedniej połowie łydki
lewe masywny obrzęk
o wym. 5 x 8
cm z pośrodkowo
przebiegającym podłużnie
linijnym otarciem
naskórka o wym., 4
x 1 cm - na
plecach na pograniczu
klatki piersiowej i łędźwi
poprzeczne dość głębokie
otarcie naskórka o wym.
6 x 0,2-0,3 cm z krągłym
otarciem naskórka z
biegunie bocznym o śr.
1 cm - na tylnej pow.
łokcia lewego obrzęk o
wym. 4 x 9 cm, na
nim liczne równoległe
otarcia naskórka, okryte
wykrzeplą krwią, -
w okolicy spojenia
łonowego po prawej dość
intensywnie wysyczone
podbiegnięcie, 5 cm.
Krwawe, fioletowawe o
wym. 4 x 1 cm.

Biegły medyk sądowy
uznał, że powyższe
obrażenia naruszają
czynności narządów ciała
na czas poniżej 7 dni i nie
spowodowały wystąpienia
skutku z art. 156 § 1 i art.
157 § 1 k.k. a także nie
wyczerpały skutku z art.
160 § 1 k.k.

Według biegłego
mechanizm powstania
obrażeń może odpowiadać
wersji podawanej przez
poszkodowanego.

<p>Oskarżony G. B. posiada wykształcenie podstawowe. Ukończył kurs rolnika. Żonaty. Na utrzymaniu posiada żonę i dwójkę dzieci. Zatrudniony w Starostwie Powiatowym w K. jako brygadzysta z dochodem 4000 złotych netto miesięcznie. Właściciel mieszkania. Nie karany za przestępstwa.</p>	<p>dane osobopoznawcze wywiad środowiskowy kuratora Karta karna</p>	<p>53-54 91 105</p>	
<p>Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.2.1.</p>			
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>Sąd za nieudowodnione uznał twierdzenia oskarżyciela prywatnego – pokrzywdzonego w zakresie w którym zaprzeczył aby sprowokował oskarżonego. Tym twierdzeniom przeczą nie tylko wyjaśnienia oskarżonego G. B. ale także zeznania świadków:, H. K., B. O., D. O. i D. D. i pośrednio R. K..</p>	<p>Zeznania świadka K. S. (częściowo).</p>		
<p>2. OCena DOWOdów</p>			

<p>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	
<p>.</p>	<p>Opinia biegłego medyka sądowego</p> <p>A.</p> <p>T.</p>	<p>Opinia jest jasna, rzeczowa, kompletna i została sporządzona przez osobę, która posiada specjalistyczną wiedzę w swojej dziedzinie. Biegły wskazał, iż okoliczności oraz przebieg zdarzenia nie naraziły pokrzywdzonej na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia ani też powstania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. Zakwalifikował je jako wypełniające dyspozycję art. 157 § 2 k.k. a zarazem wskazał na mechanizm ich powstania.</p>	
	<p>częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>G. B. aczkolwiek nie przyznał się do winy to przyznał fakt, że wywiązała się szarpanina między nim a pokrzywdzonym i uderzył pokrzywdzonego, który był agresywny.</p>	
	<p>Informacje z Krajowego Rejestru Karnego</p> <p>wywiad środowiskowy kuratora sądowego</p>	<p>Dokument urzędowy sporządzony przez uprawniony organ w ramach przyznanych kompetencji na okoliczność niekaralności oskarżonego.</p> <p>Sąd uznał za pomocny w rozstrzygnięciu sprawy. Koreluje on z informacja z Krajowego Rejestru</p>	

		Karnego i danymi osobopoznawczymi oskarżonego ustalonymi w toku postpowania sądowego.	
	Zeznania świadka: B. O.	Sąd uznał za wiarygodne. Świadek potwierdził na rozprawie w dniu 23 stycznia 2024r okoliczność zajścia z udziałem oskarżonego i pokrzywdzonego a także prowokacyjną postawę K. S.. Potwierdziła, że oskarżony broniąc się uderzył pokrzywdzonego w twarz i go kopnął.	
1.1.1	D. O. zeznania świadka R. K. zeznania świadka D. D. H. K.	<p>Zeznania tego świadka korelują z wyjaśnieniami oskarżonego i świadka B. O.. Potwierdził, że widział jak pokrzywdzony doszedł do B. i go popchnął a następnie „zrobił” pozycję do uderzenia. Wówczas oskarżony bronił się i uderzył ręką w twarz a ponadto kopnięcie. Zaprzeczył aby ktokolwiek sugerował mu wcześniej treść złożonych zeznań a mówił to co widział.</p> <p>Świadek nie był naocznym świadkiem zdarzenia w którym dokonał obrażeń pokrzywdzony ale nawet w jego zeznaniach opartych na relacji pokrzywdzonego zeznał, iż pokrzywdzony powiedział mu, że doszło do bójki.</p> <p>Natomiast później przedstawił ogólny opis zdarzenia ale oparty na relacji K. S. w której</p>	

miał do niego podejść mężczyzna i go uderzył. Sąd ocenił zeznania tego świadka jako wiarygodne ale z uwagi, że świadek nie relacjonował przebiegu zdarzenia na podstawie własnych spostrzeżeń a uzyskanych od bezpośrednio zainteresowanego, toteż ich wartość dowodowa musiała być niższa.

Zeznania świadka są przekonywujące i korelują z pozostałym materiałem osobowym, który sąd wykorzystał przy odtwarzaniu stanu faktycznego w sprawie. Świadek ten nie jest w żaden sposób powiązany z żadną ze stron. Według jego relacji oskarżony i pokrzywdzony od początku się sprzeczali. Od zaczepk słownych doszło do kłótni i bójki podczas której oboje się bili. Potwierdził ciosy zadawane przez oskarżonego ale były one wzajemne. Widział krew z nosa pokrzywdzonego. Nie widział obrażeń ciała u oskarżonego.

Ponadto z ujawnionych mu wcześniejszych zeznań z rozprawy sądowej (k. 50) świadek D. zeznał, że to oskarżony chciał zakończyć spór, a Pan S. kontynuować.

Powyższe potwierdził przed sądem uściślając, że zamiar kontynuowania sporu przez Pana S. miał

		<p>już miejsce gdy rozdzielił mężczyzn.</p> <p>Zeznania świadka H. K. korelują z zeznaniami świadków O., D. i wyjaśnieniami oskarżonego.</p> <p>H. K. zeznał, że całą sytuację sprowokował K. S. a oskarżony jedynie się bronił. Potwierdził, że w obronie G. B. uderzył K. S..</p> <p>Zeznania tego świadka sąd uznał za wiarygodne.</p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	<p>Zeznania świadka J. T.</p> <p>zeznania świadka T. N.</p>	<p>Zeznania świadka nie zawierały żadnych istotnych wiadomości na temat zdarzenia i dlatego sąd pominął je jako nic nie wnoszące do sprawy.</p> <p>T. N. złożyła przed sadem zeznania, które w zasadniczej części dotyczą skutków zdarzenia, które sąd uznał za bezsporne. Zostały one w sposób właściwy udokumentowane i zakwalifikowane na podstawie stosownej dokumentacji medycznej. Podczas zdarzenia</p>	

		świadek przebywał na wycieczce rowerowej a od swojego partnera K. S. dowiedział się że został uderzony przez G. B. i z nosa leciała mu krew.	
3.			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	G. B iernat
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony G. B. swoim zachowaniem w dniu zdarzenia wyczerpał znamiona przestępstwa określonego w art. 157 § 2 k.k. według którego, kto powoduje naruszenie czynności narządu ciała lub rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. Przestępstwo to można popełnić zarówno z zamiarem bezpośrednim jak i z ewentualnym. Sprawca musi więc przewidywać, co najmniej godzić się na skutek opisany dyspozycją art. 157 § 2 k.k. Na tle ustaleń faktycznych według których oskarżony			

uderzył i kopnął pokrzywdzonego musiał obejmować świadomością możliwość spowodowania swoim zachowaniem określony skutek i godzić się na jego wystąpienie.

Powyższe okoliczności - wskazują wprost na stronę podmiotową przestępstwa co w powiązaniu z przewagą fizyczną oskarżonego, jego przebiegiem, poprzez uderzanie pięściami i kopanie pozwoliły na przypisanie oskarżonemu umyślności.

Zachowanie umyślne oskarżonego pozostaje w bezpośrednim związku przyczynowym z zaistniałym czynem, w wyniku którego pokrzywdzony odniósł obrażenia ciała zakwalifikowane z art. 157 § 2 k.k.

Zgodnie z art. 66 § 1 k.k. Sąd może warunkowo umorzyć postępowanie karne, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy niekaranego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku

prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa. Według zaś § 2 cyt. przepisu, warunkowego umorzenia nie stosuje się do sprawcy przestępstwa zagrożonego karą przekraczającą 5 lat pozbawienia wolności.

Okoliczności sprawy wskazują, że czyn popełniony przez oskarżonego miał charakter incydentalny. Brak podstaw do stwierdzenia wobec G. B. negatywnej prognozy kryminologicznej. Sąd dokonując oceny przedstawionych ustaleń stwierdził, iż wina i społeczna szkodliwość czynu zarzuconego, zakwalifikowanego jako występki z art. 157 § 2 k.k. są nieznaczne a ponadto okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości.

Na podstawie art. 66 § 1 k.k. i art. 67 § 1 k.k. postępowanie karne warunkowo umorzył na okres 1 roku tytułem próby. Warunkowe umorzenie postępowania karnego poprzedzała analiza elementów determinujących stopień społecznej szkodliwości czynu o których mowa w art. 115 § 2 k.k. Przepis ten wskazuje na rodzaj i charakter naruszonego dobra, rozmiary wyrządzonej lub grożącej szkody, sposób i okoliczności popełnienia

czynu, wagę naruszonych przez sprawcę obowiązków, postać zamiaru, motywację sprawcy czy wreszcie rodzaj naruszonych reguł ostrożności oraz stopień ich naruszenia. Całokształt okoliczności objętych wskazaną normą determinuje ocenę stopnia społecznej szkodliwości czynu na poziomie nieznacznym.

Czyn oskarżonego wypełniał formalnie cechy wskazanego występkę, godzącego w istotne dobro jakim było zdrowie. Wskazane jednak okoliczności popełnienia czynu jak i wina oskarżonego nie budzą żadnych wątpliwości. Podstawą rozstrzygnięcia było również uznanie spełnienia pozostałych przesłanek warunkowego umorzenia a mianowicie poza dotyczącymi okoliczności popełnienia czynu, które nie budzą wątpliwości a nadto postawą oskarżonego, który nie był karany za przestępstwa.

Rozpatrując kwestie odpowiedzialności za występki z art. 157 § 2 k.k. należy uwzględnić, że jest ścigany z oskarżenia prywatnego a zagrożony jest karą grzywny, ograniczenia wolności i pozbawienia wolności do lat 2, co również wskazuje na niższą wagę tego rodzaju

przestępstwa. Wszelkie ujawnione okoliczności dotyczące czynu i osoby oskarżonego wskazują, że czyn ten był jednorazowym odstępstwem od przyjętej jako zasady postawy respektowania obowiązującego szeroko rozumianego porządku prawnego. Oskarżony posiada stałe od 23 lat zatrudnienie u jednego pracodawcy. Ponadto posiada rodzinę, dwoje dzieci w wieku szkolnym a rodzina nie korzysta z pomocy z (...). W miejscu zamieszkania cieszy się bardzo dobrą opinią. Określony został przez sądowego kuratora zawodowego jako spokojny, bezkonfliktowy i kulturalny. Nigdy nie był widziany pod wpływem alkoholu . Brak było jakichkolwiek interwencji z uwagi na złe zachowanie oskarżonego. Ponadto właściwy Komisariat Policji potwierdził brak jakichkolwiek interwencji wobec oskarżonego. Dlatego wskazane elementy nie tylko, że wpływają na ocenę dotychczasowego sposobu życia ale są istotną podstawą wniosku w zakresie pozytywnej prognozy na przyszłość, co do osoby oskarżonego a mianowicie uznania za trafne przypuszczenia, że pomimo warunkowego umorzenia postępowania, będzie przestrzegał porządku prawnego a

<p>w szczególności nie popełni przestępstwa. Okoliczności samego czynu nie budzą wątpliwości. Sąd uznał, że okres jednego roku próby będzie wystarczający dla weryfikacji pozytywnej prognozy kryminologicznej sformułowanej wobec oskarżonego.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	2		Zgodnie z art. 67 § 3 k.k. umarżając warunkowo karne, sąd nakłada na sprawcę obowiązek naprawienia szkody w całości albo w części, a w miarę możliwości również obowiązek zadośćuczynienia za doznana krzywdę. Z uwagi na złożony wniosek sąd uznał, że zadośćuczynienie zasądzone na rzecz pokrzywdzonego w kwocie 4000 złotych będzie wystarczające i adekwatne, zważywszy na całokształt okoliczności dotyczących przypisanego czynu.
			.
5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
7.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
7. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3	Na podstawie art. 626 § 1 k.p.k. w zw. z art. 628 pkt 1. k.p.k. sąd zasądził od oskarżonego na rzecz oskarżyciela prywatnego koszty procesu w wysokości 1308 złotych zł.		
6. 1Podpis			