

Sygn. akt II K 217/22

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 czerwca 2022r

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodnicząca: SSR Marta Przybylska

Protokolant: st. sekr. sąd. Ilona Pilarczyk

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kaliszu ---

po rozpoznaniu dnia 20.06.2022

sprawy **D. K.**

syna S. i D. z d. M.

ur. (...) w T.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 22 października 2018r w sprawie **sygn. akt II K 1116/18** za czyn z art. 209§1a kk popełniony w okresie od 19.03.2015r do 04.05.2015 oraz od 13.10.2015 do 18.06.2017r na karę 1 roku i 8 miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej pracy w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym.

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 28.07.2020r w sprawie II Ko 313/20 w miejsce kary ograniczenia wolności zarządzo wykonanie 180 dni zastępczej kary pozbawienia wolności.

II. Sądu Rejonowego w Turku z dnia 30 września 2019r w sprawie **sygn. akt II K 332/19** za czyn z art. 178a§4 kk w zw. z art. 64§1 kk i art. 180a kk popełniony w dniu 04.08.2019r na karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności i orzeczono dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne.

III. Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 30 sierpnia 2021r w sprawie **sygn. akt II K 458/21** za czyn z art. 178a§4 kk w zw. z art. 64§1 kk popełniony w dniu 07.08.2019r na karę 1 roku pozbawienia wolności i orzeczono dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne.

IV. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 25 listopada 2021r w sprawie **sygn. akt II K 669/21** za czyn z art. 178a§4 kk w zw. z art. 64§1 kk popełniony w dniu 21.09.2019r na karę 2 lat pozbawienia wolności i orzeczono dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne.

w przedmiocie wydania wyroku łącznego

1. na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 86 § 1 kk w zw. z art. w zw. z art. 81 pkt. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 łączy kary orzeczone wobec **D. K.** wyrokami opisanymi w punktach II (II K 332/19 Sądu Rejonowego w Turku), III (II K 458/21 Sądu Rejonowego w Koninie) oraz IV (II K 669/21 Sądu Rejonowego w Kaliszu) i w ich miejsce wymierza karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności,

2. na podstawie art. 90 § 2 kk w zw. z art. 85 § 1 kk i art. 86§1 kk w zw. z art. 81 pkt. 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 łączy zakazy prowadzenia pojazdów orzeczone wobec D. K. wyrokami opisanymi w punktach II (II K 332/19 Sądu Rejonowego w Turku), III (II K 458/21 Sądu Rejonowego w Koninie) oraz IV (II K 669/21 Sądu Rejonowego w Kaliszu) i w ich miejsce wymierza dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;
3. ustala, iż w pozostałym zakresie połączone wyroki podlegają odrębnemu wykonaniu,
4. na podstawie art. 572 k.p.k. w pozostałym zakresie umarza postępowanie;
5. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat M. K. (1) kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych podwyższoną o 23% podatku od towarów i usług (...) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu;
6. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia skazanego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

SSR Marta Przybylska

UZASADNIENIE			
Formularz (...)	Sygnatura akt	II K 217/22	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3–8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	Sąd Rejonowy w Koninie	22.10.2018	II K 1116/18
2.	Sąd Rejonowy w Turku	30.09.2019	II K 332/19

3.	Sąd Rejonowy w Koninie	30.08.2021	II K 458/21
4	Sąd Rejonowy w Kaliszu	25.11.2021	II K 669/21
1.2. Inne fakty			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
	D. K. jest kawalerem i ma na utrzymaniu 1 dziecko w wieku 13 lat. D. K. był wielokrotnie skazany.	Opinia o skazanym Karta karna	8 – 9,15 – 17, 78 -85 4 – 7, 39 – 43, 90 - 94
	<p>Wyrokiem Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 22 października 2018r w sprawie sygn. akt II K 1116/18 D. K. został skazany za czyn z art. 209§1a kk popełniony w okresie od 19.03.2015r do 04.05.2015 oraz od 13.10.2015 do 18.06.2017r na karę 1 roku i 8 miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej pracy w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym.</p> <p>Postanowieniem Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 28.07.2020r w sprawie II Ko 313/20 w miejsce kary ograniczenia wolności zarządzono wykonanie 180 dni zastępczej kary pozbawienia wolności.</p>	WYROK POSTANOWIENIE	12 52

	<p>Sąd Rejonowy w Turku wyrokiem z dnia 30 września 2019r w sprawie sygn. akt II K 332/19 skazał D. K. za czyn z art. 178a§4 kk w zw. z art. 64§1 kk i art. 180a kk popełniony w dniu 04.08.2019r na karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności i orzeczono dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne.</p>	<p>WYROK</p>	<p>11</p>
	<p>Wyrokiem Sądu Rejonowego w Koninie z dnia 30 sierpnia 2021r w sprawie sygn. akt II K 458/21 D. K. został skazany za czyn z art. 178a§4 kk w zw. z art. 64§1 kk popełniony w dniu 07.08.2019r na karę 1 roku pozbawienia wolności i orzeczono dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne</p>	<p>WYROK</p>	<p>13</p>
	<p>Sąd Rejonowy w Kaliszu wyrokiem z dnia 25 listopada 2021r w sprawie sygn. akt II K 669/21 skazał D. K. za czyn z art. 178a§4 kk w zw. z art. 64§1 kk popełniony w dniu 21.09.2019r na karę 2 lat pozbawienia wolności i orzeczono dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne.</p>	<p>WYROK</p>	<p>30</p>

	<p>W oparciu o opinię o skazanym z dnia 27 kwietnia 2022r ustalono, iż postawa i zachowanie skazanego D. K. Zakładzie Karnym w Ł., gdzie aktualnie przebywa, były oceniane jako dobre. Skazany był kilkanaście razy nagradzany. Nie był karany dyscyplinarnie. W grupie skazanych funkcjonuje bezkonfliktowo. Karę odbywa w systemie zwykłym. Wyraził zgodę na odbycie terapii dla osób uzależnionych.</p>	Opinia p skazanym	78 -85
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	<p>Karta karna Opinia o skazanym orzeczenia</p>	<p>Za wiarygodne należało uznać także zaliczone w poczet materiału dowodowego dokumenty, albowiem zostały one sporządzone przez uprawnione organy w ramach przysługujących im kompetencji, w sposób rzetelny i fachowy. Ich prawdziwość</p>	

		i autentyczność nie wzbudziła w ocenie Sądu wątpliwości.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
1.	Sąd Rejonowy Turku 30.09.2019 r. sygn. akt II K 332/19	1 rok i 8 miesięcy pozbawienia wolności dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych	
2.	Sąd Rejonowy w Koninie 30.08.2021 r. sygn. akt II K 458/21	1 rok pozbawienia wolności dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych	
3.	Sąd Rejonowy w Kaliszu 25.11.2021 r. sygn.. akt	2 lata pozbawienia wolności	

	II K 669/21	dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej			
<p>Zgodnie z art. 19 ust 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw przepisów rozdziału IX (Zbieg przestępstw oraz łącznie kar i środków karnych) w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy. Z uwagi na to, że D. K. był skazywany przed wejściem w życie w/w ustawy zastosowanie mają przepisy rozdziału IX w brzmieniu obowiązującym od 1 lipca 2015 r. do 23 czerwca 2020 r. Zgodnie bowiem z art. 81 ust 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym</p>			

postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 (Dz. U. poz. 1086) przepisy w zakresie łączenia kar i środków karnych w brzmieniu dotychczasowym stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

W myśl art. 85 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 569 § 1 k.p.k. w brzmieniu przed 24 czerwca 2020 r. jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary za przestępstwa, o których mowa w § 1.

Sformułowanie

„podlegające wykonaniu (...) kary (...)” użyte w treści art. 85 § 2 kk należy interpretować jako odnoszące się do tych dolegliwości, które mają zostać, a nie zostały jeszcze wykonane, a zatem in concreto te kary, w stosunku do których nie została zakończona procedura ich wykonywania. (por. wyrok Sąd Apelacyjny w Szczecinie z 24.04.2016 r. II AKa 27/16 opubl. Legalis nr 1482011).

W stosunku do D. K. przesłanki wskazane w art. 85 § 1 i 2 k.k. spełnione zostały w odniesieniu do wyroków opisanych w punktach II, III i IV części wstępnej wyroku.

Kary i środki karne wymierzone w/w wyrokami podlegają wykonaniu.

4. WYMIAR KARY

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Przy orzekaniu kary łącznej sąd miał na względzie to, że zgodnie z treścią art. 86 § 1 k.k., można wymierzyć karę w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa (zasada absorpcji) do ich sumy (zasada kumulacji), jak również istnieje możliwość wymierzenia kary w wysokości pomiędzy tymi granicznymi wartościami (zasada asperacji) nie przekraczając jednak 20 lat pozbawienia wolności.

Przy orzekaniu kary łącznej sąd miał na względzie dotychczasowy tryb życia skazanego i jego zachowanie w zakładzie karnym. Zachowanie skazanego oceniane jest wprawdzie jako dobre - był nagradzany i podjął

on terapię odwykową. Zdaniem sądu uzasadniają one celowość orzeczenia kary łącznej pozbawienia wolności wynikającej z dyrektywy asperacji i wymierzenie skazanemu kary łącznej w wymiarze 4 lat. Sąd doszedł do przekonania, iż tak orzeczona kara łączna pozbawienia wolności we wskazanym powyżej wymiarze uwzględnia wszystkie omówione okoliczności, jest zgodna z zasadą trafnej reakcji karnej i w sposób właściwy zrealizuje swoje funkcje wychowawcze i zapobiegawcze.

5. WYMIAR ŚRODKA KARNEGO

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego

Przy orzekaniu łącznego środka karnego sąd miał na względzie to, że zgodnie z treścią art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 90 § 2 kk , można wymierzyć karę w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa (zasada absorpcji) do ich sumy (zasada kumulacji), jak również istnieje możliwość wymierzenia kary w wysokości pomiędzy tymi granicznymi wartościami (zasada asperacji) nie

<p>przekraczając jednak 20 lat pozbawienia wolności.</p> <p>Dożywotni zakaz prowadzenia jest najsurowszym środkiem zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych.</p>		
<p>6. INNE ROZSTRZYGNĘCIA ZAWARTE W WYROKU ŁĄCZNYM</p>		
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>3</p>	<p>Sąd na podstawie art. 576 § 1 kpk ustalił, iż w pozostałym zakresie połączone wyroki podlegają odrębnemu wykonaniu.</p>	
<p>4</p>	<p>W ocenie sądu w przedmiotowej sprawie wobec pozostałych wyroków nie zachodzą przesłanki z art. 85 k.k. umożliwiające wydanie wyroku łącznego albowiem sytuacja prawna skazanego związana z jego wcześniejszymi skazaniami - konfiguracją wyroków wyklucza orzeczenie wobec niego kary łącznej. Dlatego też</p>	

	zasadne było umorzenie postępowania w tym zakresie na podstawie art. 572 k.p.k.	
7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5,6	<p>Sąd, na podstawie art. 624 § 1 kpk, zwolnił skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych. Skazany przebywa w zakładzie karnym od i nie uzyskuje żadnych dochodów. Nie posiada też majątku.</p> <p>Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. K. (2) kwotę 120 złotych podwyższoną o należny podatek od towarów i usług (...) tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu</p>	
8. PODPIS		
Sędzia Marta Przybylska		