

1. Sygn. akt II K 367/21

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 04 października 2021r.

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Agnieszka Wachlaczenko

Protokolant st. sekr. sąd. Agnieszka Dębowa

w obecności Prokuratora ---

po rozpoznaniu w dniu 04.10.2021r,

sprawy **G. D.** syna H. i Z. zd. G., ur. (...) w Ł.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 11 września 2020 roku w sprawie o sygnaturze **II K 369/20** za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. popełnione w okresie od dnia 28 stycznia 2019r do 15 kwietnia 2019r na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, orzeczono obowiązek naprawienia szkody;

Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie o sygnaturze **II K 1019/20** za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. popełnione w okresie od dnia 06 lutego 2019r do dnia 11 lutego 2019r na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, orzeczono obowiązek naprawienia szkody;

- na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w miejsce wymierzonych wyrokami opisanymi w pkt I i II z osobna kar pozbawienia wolności wymierza skazanemu **G. D.** karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
- zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. M. kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych podwyższoną o należny podatek Vat od towarów i usług tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu,
- na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej kary łącznej zalicza skazanemu okres odbywania kary pozbawienia wolności od dnia 10 stycznia 2021r do dnia 07 września 2021r w sprawie II K 369/20,
- zwalnia skazanego od ponoszenia kosztów sądowych obciążając nimi Skarb Państwa.

SSR Agnieszka Wachlaczenko

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz (...)	Sygnatura akt	II K 367/21	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach			

prawnych, wypełnić część 3–8 formularza			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Wyroki wydane wobec skazanego</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	1.Sąd Rejonowy w Wągrowcu	1. 11 września 2020 r.	1. II K 369/20
1.1.2.	2. Sąd Rejonowy w Kaliszu	2. 28 stycznia 2021 r.	2. II K 1019/20
<b>0.1.Inne fakty</b>			
<b>1.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	G. D. została skazany: - wyrokiem Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 11 września 2020 roku w sprawie o sygnaturze <b>II K 369/20</b> za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. popełnione w okresie od dnia 28 stycznia 2019r do 15 kwietnia 2019r na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, orzeczono też obowiązek naprawienia szkody, - wyrokiem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 28 stycznia	1. odpisy orzeczeń, 2. karta karna, 3. opinia o skazanym, 4. akta spraw II K 369/20, II K 1019/20	1.k. 13, 20, 2. k. 8, 3. k. 23-24

	<p>2021 roku w sprawie o sygnaturze <b>II K 1019/20</b> za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. popełnione w okresie od dnia 06 lutego 2019 r. do dnia 11 lutego 2019 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, orzeczono też obowiązek naprawienia szkody.</p> <p>Skazany uprzednio kilkakrotnie przebywał już w warunkach izolacji więziennej. Jego zachowanie oceniane jest jako przeciętne. Nie przyznaje się do popełnienia przypisanych u czynów, nie jest zainteresowany podnoszeniem poziomu swojego wykształcenia lub umiejętności, nie jest również zainteresowany podjęciem pracy.</p>		
<b>1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			
<b>1. 1 k.k.</b>			
<b>o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

	1. odpisy orzeczeń, 2. karta karna, 3. opinia o skazanym, 4. akta spraw II K 369/20, II K 1019/20	Wymienione dowody są dowodami dokumentarnymi, których autentyczności oraz rzetelności sporządzenia żadna ze stron nie kwestionowała.	
<b><i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b><i>1.PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</i></b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
3.1.1.	1. Sąd Rejonowy w Wągrowcu, wyrok z dnia 11 września 2020 r., II K 369/20  2. Sąd Rejonowy w Kaliszu z dnia 28 stycznia 2021 r., II K 1019/20	1. kara 8 miesięcy pozbawienia wolności  2. kara 6 miesięcy pozbawienia wolności	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej			

<p>Sąd połączył te kary na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. kierując się wnioskiem skazanego. Czyny, za które G. D. został skazany wyrokiem w sprawie II K 1019/20 k.k. zostały popełnione przed datą wydania wyroku przez Sąd Rejonowy w Wągrowcu.</p>	
<p><b>1. WYMIAR KARY</b></p>	
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej</p>	
<p>Sąd wymierzył skazanemu karę łączną biorąc pod uwagę treść art. 85a k.k. Skazany był uprzednio karany trzykrotnie, w tym za czyn z art. 278 § 1 k.k. Z opinii o skazanym nie wynika, by skazany powziął jakąkolwiek refleksję w zakresie swojego uprzedniego zachowania. Proces resocjalizacyjny przebiega przeciętnie, co biorąc pod uwagę uprzednie trzykrotne pobyty w warunkach izolacji więziennej w ocenie Sądu nie pozwala na przyjęcie pozytywnej prognozy na przyszłość wobec skazanego. Z tych przyczyn mimo bliskości czasowej czynów, które były przedmiotem osądu w wyrokach jednostkowych, Sąd wymierzył karę, której wysokość jest zbliżona do sumy poszczególnych kar.</p>	

<b>1.Wymiar Środka karnego</b>		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego		
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU ŁĄCZNYM</b>		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3. 4.	<p>3. na podstawie art. 577 k.p.k. Sąd zaliczył skazanemu na poczet kary łącznej okres odbywania kary pozbawienia wolności w sprawie II K 369/20;</p> <p>4. o kosztach wynagrodzenia obrońcy z urzędu orzeczono w oparciu o treść § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.</p>	
<b>1.Koszty procesu</b>		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4.	Mając na uwadze, iż skazany jest pozbawiony dochodów, sam będzie wymagał pomocy postpenitencjarnej, na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił go z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych.	
<b>1.PODPIS</b>		