

7.Sygn. akt II K 1223/20

1.2.

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 21 grudnia 2020r.**

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Agnieszka Wachlaczhenko

**Protokolant st. sekretarz sądowy Agnieszka Dębowa**

**w obecności Prokuratora---**

po rozpoznaniu dnia 21.12.2020r

sprawy **Ł. W.**, s. J. i H. zd. M., ur. (...) w K.

**oskarżonego o to, że:**

w okresie od 01 stycznia 2019 roku do 31 sierpnia 2020 roku w miejscowości T., gm. Ż., woj. (...), znęcał się psychicznie i fizycznie nad swoją matką H. W. (1) w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu, wielokrotnie bez powodu wszczynał awantury domowe w trakcie trwania których zachowywał się agresywnie, szarpał, popychał, uderzał, bił po całym ciele matkę, a także znieważał i ubliżał wymienionej, która zmuszona była do zamykania się w pokoju, niszczył urządzenia domowe należące do pokrzywdzonej, używał słów potocznie uznawanych za wulgarne, zakłócał spokój oraz ograniczał kontakty pokrzywdzonej, a także wymachując rękoma groził jej słownie pozbawieniem życia i zdrowia, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione

**tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k.**

1. uznaje oskarżonego **Ł. W.** za winnego zarzucanego mu czynu wypełniającego dyspozycję art. 207 § 1 k.k., z tą zmianą, iż przyjmuje, że czyn został popełniony w okresie od sierpnia 2019r do 31 sierpnia 2020r i za to na podstawie art. 207 § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,
2. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza okres zatrzymania oskarżonego od 31 sierpnia 2020r godz. 14.50 do 21 grudnia 2020r,
3. zwalnia oskarżonego od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych obciążając nimi Skarb Państwa.

SSR Agnieszka Wachlaczhenko

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1223/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może			

<p>ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>7.USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	Ł. W.	<p>w okresie od sierpnia 2019 roku do 31 sierpnia 2020 roku w miejscowości T., gm. Ż., woj. (...), znęcał się psychicznie i fizycznie nad swoją matką H. W. (1) w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu, wielokrotnie bez powodu wszczynał awantury domowe w trakcie trwania których zachowywał się agresywnie, szarpał, popychał, uderzał, bił po całym ciele matkę, a także znieważał i ubliżał wymienionej, która zmuszona była do zamykania się w pokoju, niszczył</p>	

		<p>urządzenia domowe należące do pokrzywdzonej, używał słów potocznie uznawanych za wulgarne, zakłócał spokój oraz ograniczał kontakty pokrzywdzonej, a także wymachując rękoma groził jej słownie pozbawieniem życia i zdrowia, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione, <b>tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k.</b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Ł. W. jest synem H. W. (1). Zamieszkują wspólnie w niewielkim domu jednorodzinnym.</p> <p>Oskarżony był uprzednio karany wyrokiem Sadu Rejonowego w Kaliszu z dnia 2 kwietnia 2019 r. w sprawie II K 1249/18 za czyn z art. 207 § 1 k.k. popełniony również na szkodę matki. Po uprawomocnieniu się opisanego wyżej orzeczenia oskarżony podjął pracę, podjął również leczenie odwykowe. Pozostawał pod stałym nadzorem kuratora sądowego D. J..</p> <p>Od sierpnia 2019 r. jego zachowanie znacznie pogorszyło się, zaczął ponownie nadużywać alkoholu a pod jego wpływem wszczywał bez</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. wyjaśnienia oskarżonego;</li> <li>2. zeznania świadka H. W. (2);</li> <li>3. karta karna</li> <li>4. odpis wyroku,</li> <li>5. dokumentacja z nadzoru kuratora,</li> <li>6. opinia biegłego,</li> <li>7. zeznania A. K. ,</li> <li>8. zeznania A. S.,</li> <li>9. zeznania K. S.,</li> <li>10. zeznania M. K.,</li> <li>11. protokół oględzin,</li> <li>12. zeznania D. J.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. k. 209</li> <li>2. k. 209-210, 5-6</li> <li>3. k. 58, 86</li> <li>4. k. 52, 138</li> <li>5. k. 14-18, 35-42, 99-137</li> <li>6. k. 88,</li> <li>7. k. 18-19,</li> <li>8. k. 21-22,</li> <li>9. k. 25-26,</li> <li>10. k. 28-29,</li> <li>11. 30-31,</li> <li>12. k. 33-34,</li> </ol>	

<p>powodu awantury domowe. Zaniechał terapii uzależnień. Podczas tych awantur był agresywny wobec matki, szarpał ją, popychał i uderzał, ubliżał matce słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, ograniczał możliwość kontaktu poprzez zabieranie telefonu, niszczył wyposażenie mieszkania w postaci kuchenki gazowej, drzwi. Groził jej także pozbawieniem zdrowia lub życia. Pokrzywdzona tych gróźb obawiała się ponieważ sama jest osobą poważnie schorowaną, a oskarżony syn ma nad nią wyraźną przewagę fizyczną.</p>			
<p><b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.2.1.</p>	<p>Ł. W.</p>	<p>w okresie od sierpnia 2019 roku do 31 sierpnia 2020 roku w miejscowości T., gm. Ż., woj. (...), znęcał się psychicznie i fizycznie nad swoją matką H. W. (1) w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu, wielokrotnie bez powodu wszczynał awantury domowe w trakcie trwania których zachowywał się agresywnie, szarpał, popychał, uderzał, bił</p>	

		<p>po całym ciele matkę, a także znieważał i ubliżał wymienionej, która zmuszona była do zamykania się w pokoju, niszczył urządzenia domowe należące do pokrzywdzonej, używał słów potocznie uznawanych za wulgarne, zakłócał spokój oraz ograniczał kontakty pokrzywdzonej, a także wymachując rękoma groził jej słownie pozbawieniem życia i zdrowia, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Sąd uznał, iż wskazana data początkowa czynu została ustalona z pominięciem danych wynikających z dokumentacji związanej z nadzorem prowadzonym nad rodziną oskarżonego i pokrzywdzonej	dokumentacja z nadzoru	k. 99-137	
<b>7. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	1-12	Sąd dał wiarę zgromadzonym w sprawie	

	<p>dowodom zarówno osobowym jak i nieosobowym, z tym, że wyjaśnieniom oskarżonego. Wszystkie te dowody charakteryzują się wzajemną spójnością. Sąd nie dopatrył się okoliczności nakazujących zakwestionować rzetelność lub autentyczność tych dowodów.</p> <p>W szczególności pokrzywdzona H. W. (1) podkreślając pozytywne zachowania syna jednocześnie podtrzymała zeznania z postępowania przygotowawczego. Należy jednak zauważyć rozbieżności pomiędzy dokumentacją z nadzoru i zawartymi tam zapisami dotyczącymi okresu pogorszenia się zachowania oskarżonego, a ustaleniami Sądu w tym zakresie. Sąd jednak przyjął, iż dokumentacja ta odzwierciedla własne obserwacje kuratora, pracowników (...)u w Ż. oraz informacje przekazywane przede wszystkim przez pokrzywdzoną, która ewidentnie boi się pozostania bez opieki osoby trzeciej.</p>	
<p><b>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</b></p>		

<b>niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	1. wyjaśnienia oskarżonego,	1. Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego w części w jakiej podawał on, iż zaczął on odreagowywać na matce brak zatrudnienia, które utracił w marcu 2020 r. Jako przyczynę swoich nagannych zachowań podawał również zaprzestanie terapii odwykowej. Tymczasem jak wynika z akt nadzoru nad rodziną – k. 114 – ostatni kontakt z terapeutą oskarżony miał 2 kwietnia 2019 r. Dlatego nie negując czasu w jakim oskarżony stracił pracę, Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego jakoby zachowanie objęte zarzutem rozpoczęły się dopiero w marcu 2020 r.	
<b>7.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	Ł. W.

<p>Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>	
<p>Zgodnie z treścią art. 207 § 1 k.k. karze podlega ten, kto znęca się fizycznie lub psychicznie nad osobą najbliższą (...). W ocenie Sądu zgromadzony i opisany powyżej materiał dowodowy pozwala na przypisanie oskarżonemu Ł. W.. Jego zachowania miały na celu okazanie lekceważenia, braku szacunku matce, poniżenia jej i zastraszenia.</p> <p>Sąd nie dopatrył się okoliczności wyłączających winę lub bezprawność czynu oskarżonego.</p> <p>Oskarżonemu jest wiadomy wpływ alkoholu na jego sposób zachowania. Czynu dopuścił się wobec osoby najbliższej, schorowanej i słabszej fizycznie. Pokrzywdzona nie miała możliwości uniknięcia tych konfrontacji z oskarżonym, a w ocenie Sądu czuje się ona również w pewnym stopniu uzależniona od syna – np. obawia się dalszych zniszczeń w domu bo ona nie ma funduszy na ich naprawę. Stąd ukrywanie przez dłuższy czas nagannych zachowań syna.</p>	



#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b>7.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Ł. W.	1	1	Sąd wymierzył oskarżonemu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd uznał, iż społeczna szkodliwość czynu oskarżonego jest duża. Oskarżony zanęcał się nad osobą najbliższą, nad która ma znaczną przewagę fizyczną i psychiczną. Działał w celu okazania lekceważenia, pogardy pokrzywdzonej, wykorzystując fakt, iż matka nie skarżyła się nikomu. Zachowania te rozpoczęły się trzy miesiące po rozstrzygnięciu w sprawie II K 1249/18. Zatem efekt zapobiegawczy i wychowawczy nie utrzymał się długo. Jako istotną okoliczność obciążającą Sąd potraktował uprzednią karalność oskarżonego. Jako okoliczności łagodzące, przyznanie się do popełnienia zarzucanego mu czynu i przeproszenie pokrzywdzonej.
<b>7.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Ł. W.	2.		Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej

			kary pozbawienia wolności Sąd zaliczył okres tymczasowego aresztowania oskarżonego.
<b>7.inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>Sąd nie zdecydował się na orzeczenie o terapii ponieważ jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego wobec oskarżonego toczy się już postępowanie w tej kwestii.</p>			
<b>7. Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3.	Sąd na podstawie art. 624 § 1 k.p.k., z uwagi na sytuację osobistą i majątkową zwolnił oskarżonego z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych.		

<b>7.Podpis</b>	