

7.Sygn. akt II K 1197/20

1.2.

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 13 stycznia 2021r**

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Agnieszka Wachlaczenko

**Protokolant st. sekretarz sądowy Agnieszka Dębowa**

**w obecności Prokuratora---**

po rozpoznaniu dnia 13.01.2021r

sprawy **A. B.** s. E. i I. zd. K., ur. (...) w K.

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 30 marca 2020 roku w K. woj. (...), prowadził w ruchu lądowym na drodze publicznej pojazd mechaniczny marki S. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości, wynik badania 1,49 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu

**tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.**

- oskarżonego **A. B.** uznaje za winnego zarzucanego mu czynu wyczerpującego dyspozycję art. 178a § 1 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin miesięcznie,
- na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, w strefie ruchu lądowego na okres 3 (trzech) lat,
- na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 5000 (pięciu tysięcy) złotych,
- na podstawie art. 63 § 4 k.k. na poczet orzeczonego środka karnego zalicza oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 30 marca 2020 r.,
- zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 200 (dwieście) złotych tytułem częściowego zwrotu kosztów sądowych w pozostałym zakresie obciążając nimi Skarb Państwa.

SSR Agnieszka Wachlaczenko

**UZASADNIENIE**

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1197/20	
----------------	---------------	--------------	--

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. <b>USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p>1.1. <b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.1.1.</p>	<p>A. B.</p>	<p>w dniu 30 marca 2020 roku w K. woj. (...), prowadził w ruchu lądowym na drodze publicznej pojazd mechaniczny marki S. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości, wynik badania 1,49 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, <b>tj. czyn z art. 178a § 1 k.k.</b></p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. W dniu 30 marca 2020 r. oskarżony A. B. po kłótni z pracodawcą zakupił alkohol a następnie go wypił w lesie winiarskim. Następnie zasnął w samochodzie. Po pewnym czasie postanowił wrócić do domu. Oskarżony kierował na ul. (...) w K. samochodem marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...), którym spowodował kolizję.	1. protokół badania trzeźwości, 2. notatka urzędowa 3. wyjaśnienia oskarżonego	1. k. 2-3, 6-7, 2. k. 1 3. k. 103, 32	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

1.	1-3	Sąd dał wiarę wymienionym dowodom ponieważ nie ujawniły się okoliczności nakazujące zakwestionować ich autentyczność lub rzetelność.	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Zeznania K. S.	Zeznania tego świadka potwierdzają okoliczności w jakich doszło do kolizji w dniu 30 marca 2020 r. z udziałem oskarżonego	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	A. B.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zgodnie z treścią art. 178a § 1 k.k. karze podlega ten, kto znajdując się			

w stanie nietrzeźwości (...), prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym (...). Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy pozwala na przypisanie oskarżonemu A. B. czynu polegającego na tym, że w dniu 30 marca 2020 roku w K. woj. (...), prowadził w ruchu lądowym na drodze publicznej pojazd mechaniczny marki S. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości, wynik badania 1,49 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, tj. czynu wyczerpującego dyspozycję art. 178a § 1 k.k. W ocenie Sądu nie ujawniły się okoliczności wyłączające winę lub bezprawność czynu oskarżonego. Oskarżony działał umyślnie z zamiarem bezpośrednim. Niewątpliwie oskarżony sięgnął po alkohol w celu odreagowania nawarstwiających się sytuacji stresowych i takie zachowanie nie jest zabronione. Ocenie Sądu podlega jedynie zachowanie oskarżonego już po spożyciu tego alkoholu. A decydując się na kierowanie samochodem oskarżony nie znajdował się w żadnej szczególnej sytuacji motywacyjnej, tym bardziej, iż miał różne możliwości dostania się do miejsca zamieszkania.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. B.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> </ol>	1	<p>1. Sąd uznał, iż stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego jest znaczny, a to z uwagi na stwierdzony poziom alkoholu, nagminność tego rodzaju czynów. Oskarżony wcześniej wykonywał zawód policjanta, znał wpływ alkoholu na organizm człowieka, musiał orientować się w mechanizmie eliminacji alkoholu z organizmu. Należy również zauważyć, iż obecnie wiadomości dotyczące możliwości kierowania pojazdami mechanicznymi po spożyciu alkoholu są ogólnodostępne w mediach, internecie. L. jest obszarem dobrze skomunikowanym poprzez transport publiczny z K., oskarżony również nawet nie podjął próby dostania się do domu taksówką.</p> <p>Alkohol wywołał u oskarżonego nieracjonalną ocenę możliwości kierowania samochodem. Skutkiem tego była kolizja drogowa. Alkohol w znacznej ilości oskarżony spożył mimo wdrożonego leczenia psychiatrycznego.</p> <p>Jako okoliczność łagodzącą Sąd potraktował uprzednią niekaralność</p>

			<p>oskarżonego, przyznanie się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyrażenie skruchy.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe oraz sytuację materialną oskarżonego Sąd wymierzył oskarżonemu karę ograniczenia wolności.</p> <p>2., 3. W opisanym stanie faktycznym obligatoryjne było orzeczenie zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi w strefie ruchu lądowego – art. 42 § 2 k.k. oraz świadczenia pieniężnego – art. 43a § 2 k.k.</p> <p>4. Na podstawie art. 63 § 4 k.k. zaliczono oskarżonemu na poczet orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 30 marca 2020 r.</p>
5.	<b>Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU</b>		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6.	<b>inne zagadnienia</b>		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach			



uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
<b>7. KOszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5.	Biorąc pod uwagę sytuację materialną oskarżonego, który utrzymuje się ze świadczenia przedemerytalnego obciążono go jedynie częścią kosztów sądowych – art. 624 par. 1 k.p.k.	
<b>7. Podpis</b>		