

WYROK

WIMIENIURZECZPOSPOLITEJPOLSKIEJ

Dnia 15 marca 2022 roku

Sąd Rejonowy w Kaliszu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Daniel Hudak

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Jolanta Konieczna

po rozpoznaniu w dniach: 21.08.2020r. 12.11.2020r. 25.03.2021r. 30.03.2021r. 02.09.2021r. 07.09.2021r. 14.09.2021r. 02.11.2021r. 17.12.2021r., 13.01.2022r., 10.03.2022r.

sprawy

W. B. (1) syna T. i B. zd. Ś.,

ur. (...) w C.

oskarżonego o to, że:

w dniu 12 kwietnia 2018 r., w K., pozostając zatrudniony w firmie (...) z/s w K. na stanowisku lekarz stomatolog, nie posiadając uprawnień, nadużywając udzielonego mu zaufania, uzyskał dostęp do całości systemu informatycznego firmy w sposób nieuprawniony na serwerze firmowym uruchomił program (...) zdalnie udostępnił całość systemu informatycznego oraz bazę klientów firmy (...) przekazując dane na inny zewnętrzny komputer, jednocześnie uzyskując dostęp do danych zastrzeżonych wyłącznie dla właściciela części systemu informatycznego, czym działał na szkodę firmy (...)

tj. o czyn z art. 267 § 2 k.k.

- na podstawie art. 66 §1 k.k. i art. 67 §1 k.k. postępowanie karne o czyn z art. 267 §2 k.k. wobec W. B. (1) warunkowo umarza na okres 1 (jednego) roku tytułem próby,
- na podstawie art. 67§3 k.k. orzeka wobec W. B. (1) świadczenie pieniężne w kwocie 1000 (tysiąc) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,
- zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego kwotę 1272 złote tytułem wydatków związanych z ustanowienia w sprawie pełnomocnika,
- zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 799,17 złotych tytułem zwrotu kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 882/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych			

czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE
FAKTÓW**

Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	W. B. (1)	w dniu 12 kwietnia 2018 r., w K., pozostając zatrudniony w firmie (...) z/s w K. na stanowisku lekarz stomatolog, nie posiadając uprawnień, nadużywając udzielonego mu zaufania, uzyskał dostęp do całości systemu informatycznego firmy w sposób nieuprawniony na serwerze firmowym uruchomił program (...) zdalnie udostępnił całość systemu informatycznego oraz bazę klientów firmy (...) przekazując dane na inny zewnętrzny komputer, jednocześnie	

		uzyskując dostęp do danych zastrzeżonych wyłącznie dla właściciela części systemu informatycznego, czym działał na szkodę firmy (...) tj. o czyn z art. 267 § 2 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony W. B. (1) i J. B. byli małżeństwem. Wspólnie otworzyli (...) Sp.zo.o. w K. - przychodnię wielospecjalistyczną. Oskarżony prowadził gabinet stomatologiczny, natomiast stroną marketingową zajmowała się była żona oskarżonego.	wyjaśnienia oskarżonego W. B. (1)	k. 406-410, 411-416, 568v-570	
częściowo zeznania świadka J. B.	k. 445-447, 555-557		
zeznania świadka A. S.	k. 566-566v, 142-143		
częściowo zeznania świadka T. B.	k. 538-540v		
częściowo zeznania świadka B. B. (1)	k.518-519v		
W dniu 16 kwietnia 2018 roku uruchomiono oficjalną stronę internetową przychodni pod adresem (...) gdzie na głównej stronie w zakładce pod nazwą znajduje się wpis zapraszający do skorzystania z placówki	akt notarialny	k. 431	

medycznej podpisany przez J. W. B. (1).			
zdjęcie strony internetowej	k. 155		
Prezesem Zarządu (...) Sp. z.o.o. z/s w K. jest P. G., który posiadał 40% udziałów. Wspólnikiem była również J. B., była żona oskarżonego W. B. (1). Posiadała ona 10% udziałów w spółce. Żona oskarżonego J. B. ponadto jest managerem spółki (...) i prowadzi przychodnię. Oskarżony nie posiadał udziałów w (...) Sp. z.o.o. z/s w K.. Zatrudniony był na stanowisku lekarz stomatolog w pełnym wymiarze czasu pracy w okresie od 01 października 2016 roku do 16 kwietnia 2018 roku.	informacja z KRS	k. 458-463	
zeznania świadka J. B.	k. 144-145, 445-447, 555-557		
wyjaśnienia oskarżonego W. B. (1)	k. 406-410, 411-416, 568v-570		
zeznania świadka A. G.	k. 553-555		
umowa o pracę	k. 188		
świadczenie pracy-korekta	k. 189-190		
zaświadczenie o zatrudnieniu	k. 191		
rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia	k. 192		

W opinii pracowników J. B. i W. B. (1) postrzegani byli jako właściciele spółki. Oskarżony przeprowadzał rozmowy kwalifikacyjne z pracownikami.	zeznania świadka J. R.	k. 568-568v	
zeznania świadka J. B.	k. 144-145, 445-447, 555-557		
zeznania świadka A. P.	k. 142-143		
zeznania świadka A. S.	k. 566-566v, 142-143		
zeznania świadka B. B. (1)	k.518-519v		
Zeznania świadka T. B.	k. 538-540v		
W dniu 12 kwietnia 2018 r. oskarżony W. B. (1) kontaktował się z K. B. i wysłał wiadomość SMS z loginem i hasłem do (...) oraz (...) zainstalowanym na serwerze w O.-M.. Po zainstalowania oprogramowania TeamViewer, który pozwala po zainstalowaniu na skopiowanie danych z komputera rozpoczął transfer danych . Oskarżony umożliwił dostęp do komputerów firmowych umożliwiając połączenie z nieznanym zewnętrznym komputerem o nazwie „ (...)”, którego protokół komunikacyjny IP wskazuje na lokalizację na Śląsku, a operatorem jest sieć P.. Fakt ten odnotowano w	zeznania świadka A. G.	k. 553-555	

historii komputerów oraz zarejestrował monitoring.			
materiał poglądowy - zdjęcia korespondencji	k. 8-18		
zeznania świadka A. K.	k. 78-79, k. 536-537v		
protokół przeszukania	k. 87-89, 124-126, 253-254		
protokół oględzin rzeczy	k. 100-116		
metryki i wydruki zdjęć	k. 127-128		
zeznania świadka K. B.	k. 132-134, k. 537v-538		
częściowo wyjaśnienia oskarżonego W. B. (1)	k.406-410		
lokalizator współrzędnych (...)	k. 184		
raport z systemu retencji danych P4 Sp.zo.o.	k. 180-183		
(...) - wydruk	k. 178		
opinia biegłego z zakresu informatyki	k. 203-211		
Rozpoczęty transfer zauważyła O. N., która powiadomiła J. B., która z pomocą informatyka A. K. przerwała transfer.	zeznania świadka J. B.	k. 144-145	
zeznania świadka O. N.	k. 164-165		
zeznania świadka A. P.	k. 142-143		
zeznania świadka N. T.	k. 147-148, k. 540v-541		

Oskarżony nie posiadał uprawnień do kopiowania danych spółki. Każdy z pracowników posiadał uprawnienia do kontaktu z informatykiem A. K. w ramach wykonywanej pracy. Do płyt instalacyjnych żaden z lekarzy nie miał dostępu, były one przechowywane u A. K. lub J. B..	zeznania świadka J. B.	k. 144-145, 186-187, 445-447, 555-557	
Pismem z dnia 16 kwietnia 2018 roku Prezes Zarządu (...) Sp.zo.o. P. G. rozwiązał umowę o pracę z oskarżonym z powodu ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych poprzez działanie na szkodę Spółki	rozwiązanie umowy o pracę	k.192	
Klienci O.-M. otrzymywali sms-y z D.-Sfery do skorzystania z usług nowego gabinetu stomatologicznego prowadzonego przez oskarżonego W. B. (1).	zeznania świadka J. R.	k. 568-568v	
zeznania świadka J. B.	k. 213-213v		
zeznania świadka E. C.	k. 219-220, k. 527-527v		
zeznania świadka M. T.	k. 221-222, k. 508		
zeznania świadka A. N. (1)	k. 223-227, k. 509		
zeznania świadka J. R.	k. 228-229, k. 568-570		
zeznania świadka M. S.	k. 230-231, k. 562-562v		

zeznania świadka J. O.	k. 232-233, k. 529-530		
zeznania świadka M. M.	k. 239-240, 542-543		
Stany kasowe raportują dni i pracę lekarzy oraz pracowników. Oskarżony w pierwszym miesiącu działalności jako stomatolog przyjął 7 pacjentów na kwotę kwota 720 zł. W kolejnym roku przyjął już 123 pacjentów miesięcznie na kwotę 20 000 zł. W listopadzie 2014r. przyjął 181 pacjentów robiąc obrót w wysokości 35 000 zł. W grudniu 2016r. przyjął 213 pacjentów uzyskując obrót 90 000 zł. Oskarżony miesięcznie wypracowywał kwoty od 70 000 zł do 100 000 zł dla przychodni (...).	wyjaśnienia oskarżonego W. B. (1)	k. 568v-570	
zestawienia	k. 302-376		
wydruki – terminarz wizyt	k. 417-430		
statystyki	k. 388-401		
wydruki – obrót wg specjalizacji	k. 377-387		
Oskarżony W. B. (1) ma 41 lat, jest rozwiedziony, ma na utrzymaniu dwoje dzieci, posiada wykształcenie wyższe, jest lekarzem w zakresie stomatologii. Oskarżony jest zatrudniony w gabinecie stomatologicznym na ul.	dane osobopoznawcze karta karna	k. 406-410, k. 270	

(...) w K.. Z tytułu zatrudnienia osiąga dochód 3000 złotych miesięcznie. Oskarżony posiada współwłasność domu, współwłasność działki, współwłasność lokalu użytkowego, nie leczył się psychiatrycznie i odwykowo, uprzednio nie był karany.			
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	wyjaśnienia oskarżonego W. B. (1)	Sąd w całej rozciągłości dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego. W postępowaniu przygotowawczym oskarżony nie przyznał się do zarzucanego mu czynu składając obszernie wyjaśnienia. W postępowaniu	

jurysdykcyjnym oskarżony nie przyznał się do zarzucanego mu czynu przy czym złożył wyjaśnienia. Oskarżony zeznał, że wspólnie z byłą żoną byli pomysłodawcami i założycielami przychodni.

Oskarżony wyjaśnił, że przez wszystkie lata większość spraw związanych z przychodnią ustalał z żoną. Wspólnie ustalali kwestie finansów firmy, zakupów materiałów i sprzętu oraz kierunek rozwoju całej firmy. Część decyzji podejmowana była przez akceptacje SMS-owe, telefony czy maile szczególnie w momentach kiedy oskarżony nie widywał się z żoną ze względu na szkolenia czy kursy. Jak wyjaśnił oskarżony bez jego akceptacji i wspólnych ustaleń z J. B. nie były wykonywane żadne ruchy. Oskarżony wyjaśnił także, że rodzice żony pomogli w zakupie lokalu użytkowego pod przychodnię przy czym lokal został zakupiony na firmę teściów oskarżonego. Oskarżony podał dalej, że nie zdawał sobie sprawy, że zarejestrowana została spółka (...), której prezesem został brat J. P. G.. Ponadto wskazał, że nie wnikał w formę prawną prowadzonej przychodni, ponieważ tym aspektem zajmowała się jego żona,

		<p>natomiast jego zadaniem był rozwój w sferze medycznej i dążenie, aby przychodnia osiągała jak największe zyski. Oskarżony wyjaśnił, że jako właściciel znał hasła i chciał zabezpieczyć płynność pracy, hasła te udostępnił informatykowi z C., gdyż chciał mieć dostęp do informacji o swoich pacjentach.</p>	
	zeznania świadka A. S.	<p>Świadek była pracownikiem przychodni (...), dokładnie opisała okres w, którym była przyjmowana do pracy. Świadek ten wskazał, że wówczas za właściciela firmy uważała dr B., gdyż wszyscy pracownicy szanowali oskarżonego, gdyż przekazywał im wiedzę, jako pracodawca był surowy, ale miły. Świadek zeznała, że pierwszy raz widziała pana G. wtedy kiedy dostałam od niego wypowiedzenie. L., hasła i uprawnienia do sytemu informatycznego posiadali zatrudnieni pracownicy. Wszyscy pracownicy mogli wejść w dane pacjenta. J. B. szkoliła pracowników, a rozmowy kwalifikacyjne przeprowadzał oskarżony. Świadek współpracowała w poniedziałki z oskarżonym jako jego asystentka nieraz od godz. 8.00 do godz. 21.00. Świadek ten zeznał również, że początkowo pomagała A. N. (2), gdyż była</p>	

		<p>świeżym pracownikiem. Świadek jest osobą całkowicie bezstronną i nie zainteresowaną wynikiem sprawy. Świadek opisał przebieg zdarzenia i to co zaobserwował. Zeznania świadka są logiczne i wewnętrznie spójne.</p>	
	<p>zeznania świadka J. R. zeznania świadka J. B. zeznania świadka E. C. zeznania świadka M. T. zeznania świadka A. N. (1) zeznania świadka J. R. zeznania świadka M. S. zeznania świadka J. O. zeznania świadka M. M.</p>	<p>Świadców byli klientami - pacjentami firmy (...). Zeznali, że nadal korzystają z usług tejże przychodni. Świadców nie posiadali wiedzy, kto w okresie objętym zarzutem był właścicielem przychodni, przy czym wskazywali, że otrzymywali sms-y z D-Sfery zapraszające do skorzystania z nowego gabinetu stomatologicznego i usług oskarżonego. Świadców podali, że dane osobowe, które mogły być przetwarzane podano firmie (...).</p>	
	<p>zeznania świadka B. B. (1)</p>	<p>Za wiarygodne w całości należało uznać zeznania świadka B. B. (1). Wątpliwości nie budziły zeznania świadka, w których szczegółowo odniósł się do współpracy oskarżonego z firmą (...). Świadek ten jest co prawda matką oskarżonego, jednakże jej zeznania były obiektywne i nie nosiły znamion subiektywizmu.</p>	
	<p>zeznania świadka O. N.</p>	<p>Świadek była pracownikiem przychodni</p>	

		<p>(...), dokładnie opisała okres w, którym była przyjmowana do pracy. Świadek ten wskazał, za właściciela rozmowę kwalifikacyjną przeprowadził z nią oskarżony. Świadek ten zeznał, że zarówno oskarżony jak i J. B. traktowani byli jako najważniejsze osoby w firmie. Dostęp do haseł i loginów był w posiadaniu wszystkich pracowników, lekarzy także. Świadek podała, że to ona zauważyła poruszający się kursor na ekranie komputera. W tym czasie oskarżony przyjmował pacjentów. Świadek jest osobą całkowicie bezstronną i nie zainteresowaną wynikiem sprawy. Świadek opisał przebieg zdarzenia i to co zaobserwował. Zeznania świadka są logiczne i wewnętrznie spójne.</p>	
	<p>zeznania świadka A. K.</p>	<p>Świadek zeznał, że otrzymał telefon od J. B. z firmy (...) z informacją, że pracownik RTG tam gdzie umieszczony jest serwer firmy (...) widzi, iż „myszka sama jeździ po ekranie”. W dolnym prawym narożniku ekranu była informacja, że trwa transfer pliku, a pośrodku, że jest uruchomiony program (...). Świadek polecił, żeby ten program bezzwłocznie zamknęła i powiedział, że dotrże na miejsce. Stwierdził, że było połączenie</p>	

z tym programem i umówiłem się na godziny wieczorne na zgranie pliku w domu i zmianę hasła. Po zamknięciu przychodni czyli po godz. 20, przystąpił do zgrywania, kiedy stwierdził kilkukrotne połączenia tego dnia programem (...). W czasie połączenia został wykonany transfer plików, które pozostawiły po sobie ten numer IP osoby, która uruchomiła transfer. W tamtym momencie na stan posiadanych uprawnień świadek miał możliwość weryfikacji, że adres IP łączył się z okolic C.. Dla potrzeb zabezpieczenia dowodów na wydrukach oznaczył adresy IP i numery połączeń. Oskarżony W. B. (1) miał założone konto w programie (...), do komputera w pracowni, czyli miał dostęp do tego programu. Ten program był zainstalowany na tych komputerach. W. B. (1) miał identyfikator, on pokazuje się po włączeniu programu. Identyfikator ustawia się automatycznie po zainstalowaniu programu. W momencie włączenia programu wpisuje się identyfikator i podaje hasło losowe. Zabezpieczenie polega na tym, że trzeba program włączyć i świadomie przekazać dane. Ponadto świadek podał, że dla niego właścicielem tej przychodni był pan

		<p>G., ponieważ kiedy powstawała to na miejscu nie było ani oskarżonego, ani J. B.. Natomiast przychodnię otwiera dla córki. Świadek jest osobą całkowicie bezstronną i nie zainteresowaną wynikiem sprawy. Świadek opisał przebieg zdarzenia i to co zaobserwował. Zeznania świadka są logiczne i wewnętrznie spójne.</p>	
	<p>zeznania świadka K. B.</p>	<p>Świadek zeznał, że sprzedawał firmie (...) sprzęt komputerowy, nie programy. Kontaktowałem się z właścicielem z panem W. B. (1). (...) to jest program ogólnie dostępny. Był kontakt niejednokrotny. To była sprzedaż komputerów, a także konsultacje w razie problemów z komputerem. Świadek podał, że był poproszony o podłączenie się do komputerów z uwagi na zagrożenie wirusami i atakami hakerskimi. Świadek zeznał, że oskarżony przekazywał numer dostępowy do programu (...), miał zabezpieczyć bazę danych.</p> <p>Firma (...) kontaktowała się ze mną poprzez pana W. B. (1), który był właścicielem tej firmy w mojej ocenie. On zamawiał ten sprzęt komputerowy i on był dostarczany do właściciela. Świadek zeznał, że od T. B. posiadał informację, że</p>	

		<p>potrzebował komputery, ponieważ jego syn otwierał przychodnię (...). Cenę i całość zakupu ustalałem z W. B. (1). Świadek jest osobą całkowicie bezstronną i nie zainteresowaną wynikiem sprawy. Świadek opisał przebieg zdarzenia i to co zaobserwował. Zeznania świadka są logiczne i wewnętrznie spójne.</p>	
	zeznania świadka T. B.	<p>Za wiarygodne w całości należało uznać zeznania świadka T. B.. Wątpliwości nie budziły zeznania świadka, w których szczegółowo odniósł się do współpracy oskarżonego z firmą (...). Świadek ten jest ojcem oskarżonego, jednakże jego zeznania były obiektywne i nie nosiły znamion subiektywizmu</p>	
	zeznania świadka N. T.	<p>Świadek była pracownikiem przychodni (...) zeznała, że zarówno oskarżony jak i J. B. traktowani byli jako najważniejsze osoby w firmie. Dostęp do haseł i loginów był w posiadaniu wszystkich pracowników.</p>	
	zeznania świadka A. G.	<p>Świadek zeznał, że lokal przy Braci N. 4 został zakupiony pod koniec roku 2010r. przez firmę jego żony o nazwie (...). Na tern lokal został zaciągnięty kredyt przez firmę (...). W grudniu 2010r. została w obecności Notariusza zarejestrowana</p>	

spółka (...), w której udziałowcami zostali J. B., A. G. i prezesem zarządu został P. G.. Od moment zakupu lokalu rozpoczęły się prace związane z adaptacją tego lokalu na działalność usługową medyczną. Prace te były w pełni finansowane przez firmę (...). Do miesiąca kwietnia 2011r. zostały wykonane prace budowlane. Od miesiąca maja 2011 spółka (...) rozpoczęła prace związane z charakterem na jaki była zarejestrowana. Wszystkie sprzęty specjalistyczne, medyczne, czyli fotel stomatologiczny, przenośne USG, rentgen i inne sprzęty medyczne były leasingowane przez spółkę (...) i przez wiele lat spłacane. W spółce tej kadra pracownicza była z miesiąca na miesiąc zwiększana zarówno lekarzy jak i podstawowy personel medyczny. Od początku działalności spółki współpracował ze spółką oskarżony W. B. (1) jako stomatolog, legitymując się własną działalnością gospodarczą w P.. Od 01.10.2016r. został zatrudniony na umowę o prace w spółce (...) i pracował tam aż do zwolnienia dyscyplinarnego. Świadek zeznał, że od początku działalności spółką zarządzała J. B., zarówno w kwestiach organizacyjnych jak i księgowych, finansowych, kadrowych. W 12

		<p>kwietnia 2018r. został powiadomiony przez córkę, że został stwierdzony akt kradzieży danych osobowych 26 tysięcy pacjentów z imionami i nazwiskami, nr PESEL, adresami zamieszkania, również dane wrażliwe, czyli dane mówiące o przebytych chorobach i leczeniu. Zostały skradzione również dane pozostałego personelu medycznego i też te same dane nazwiska, imiona, dane PESEL w tym dane personelu podstawowego. Zeznania świadka zasługują na miano wiarygodnych.</p>	
	<p>Zeznania świadka J. B.</p>	<p>Zeznania świadka zasługują na miano wiarygodności. Jak wynika z zeznań świadka od 2011r. spółka (...) współpracowała z oskarżonym, który w tym czasie prowadził własną działalność gospodarczą, była to indywidualna praktyka lekarska o nazwie W. B. (2) z/s na ul. (...) w P.. Tą działalność prowadził do 2016r. i w tym czasie była nawiązana o współpracę umowa ze spółką (...). Natomiast od 2016r. oskarżony po zamknięciu swojej firmy w P. została podpisana umowa o pracę na stanowisku stomatolog. W 2018r. w kwietniu w spółce (...) doszło do kradzieży około 26 tys. kartotek pacjentów.</p>	

		<p>Oskarżony działając przez zewnętrznego informatyka i podłączając się przez program, do którego dane zabezpieczające podał oskarżony doszło do włamania i kradzieży danych. Kradzież została zauważona przez jednego z pracowników przychodni ponieważ nigdy wcześniej taka baza nie była kopiowana. Ten program nie był uruchamiany w celu kopiowania danych. Żaden z pracowników O. - M. nie miał uprawnień do kopiowania tej bazy danych. W telefonie firmowym oskarżonego świadek znalazła sms-y zarówno z informatykiem jak i ojcem oskarżonego, z których wynikało ustalają dokonanie planu skopiowania całej bazy danych.</p>	
	<p>umowa o pracę, świadectwo pracy korekta, zaświadczenie o zatrudnieniu, rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia</p>	<p>Dokumenty zostały wystawione przez pracodawcę w trakcie trwania stosunku pracy. Treść dokumentów wskazuje na nawiązany stosunek pracy oskarżonego i powód jego rozwiązania. Sąd nie znalazł podstaw, aby dokumentom tym wiarygodności odmówić.</p>	
	<p>informacja z KRS</p>	<p>Załączone do akt informacje z KRS są jasne, rzetelne i nie budzą żadnych wątpliwości, co do ich wiarygodności. Dokument autentyczny,</p>	

		stwierdzający stan prawny spółki	
	<p>lokalizator współrzędnych (...)</p> <p>raport z systemu retencji danych P4 Sp.zo.o.</p> <p>(...) - wydruk</p>	Dowody wskazujące na lokalizację zdalnego połączenia się z komputerem znajdującym się w O.-M..	
	opinia biegłego z zakresu informatyki	Dowód ten oceniono jako przydatny i stał się podstawą ustaleń faktycznych.	
	<p>zestawienia</p> <p>wydruki – terminarz wizyt</p> <p>statystyki</p> <p>wydruki – obrót wg specjalizacji</p>	Złożone wydruki komputerowe, przedstawiły sposób funkcjonowania przychodni oraz związane z tym dochody jakie wypracowywał oskarżony. Sąd z urzędu nie dostrzegł powodów, dla których należałoby odmówić im wiarygodności i mocy dowodowej.	
	<p>akt notarialny</p> <p>zdjęcie strony internetowej</p>	Jako niekwestionowany co do prawdziwości dowód na wspólny pomysł założenia przychodni przez oskarżonego i pokrzywdzoną.	
	<p>karta karna,</p> <p>dane osobopoznawcze</p>	Żadna ze stron nie podważała prawdziwości danych uzyskanych z K., sąd również nie miał wątpliwości, iż dane te są prawdziwe, pochodzą one od podmiotu uprawnionego do sporządzenia dokument i profesjonalnego. Wobec braku podstaw do	

		kwestionowania, Sąd uznał za wiarygodne dokumenty załączone w toku postępowania.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	1.	Sąd na podstawie art. 66 §1 k.k. i art. 67 §1 k.k. postępowanie karne o czyn z art. 267 §2 k.k. wobec W. B. (1) warunkowo umorzył na okres 1 (jednego) roku tytułem próby
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
<p>Sąd na podstawie art. 66 §1 k.k. i art. 67 §1 k.k. postępowanie karne o czyn z art. 267 §2 k.k. wobec W. B. (1) warunkowo umorzył na okres 1 (jednego) roku tytułem próby.</p> <p>Przepis art. 267 § 3 k.k. stanowi iż grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2 podlega, kto w celu uzyskania informacji, do której nie jest uprawniony, zakłada lub posługuje się urządzeniem podsłuchowym, wizualnym albo innym urządzeniem lub oprogramowaniem.</p> <p>Przedmiotami ochrony są poufność informacji, prawo do dysponowania informacją z wyłączeniem innych osób, a także bezpieczeństwo jej przekazywania; przepis chroni również sferę prywatności. Urządzenie podsłuchowe, wizualne lub inne - to każde urządzenie służące do rejestracji dźwięku i</p>			

obrazu, a więc takie, za pomocą którego można uzyskać informację (kamera, aparat fotograficzny, magnetofon, dyktafon itp.), penalizowane jest także zakładanie oprogramowania, tj. takiego programu komputerowego, który może posłużyć do nieuprawnionego pozyskania informacji, lub posługiwanie się nim - w celu nieuprawnionego uzyskania informacji. Przepis art. 267 § 3 k.k. nie obejmuje - co oczywiste - sytuacji uzyskania informacji na podstawie przepisów prawa pozwalających na stosowanie urządzeń podsłuchowych i innych urządzeń pozyskiwania informacji. Przestępstwo z art. 267 § 3 k.k. jest formalne w zakresie czynności posługiwanie się urządzeniem, natomiast materialne w odniesieniu do znamienia zakładania (skutkiem jest wytworzenie stanu faktycznego, w którym urządzenie lub oprogramowanie umożliwiające uzyskanie informacji zostało zainstalowane w określonym miejscu, zgodnie z wolą sprawcy) Wszystkie przestępstwa z 267 k.k. mają charakter powszechny; mogą być popełnione tylko umyślnie, przy czym typy z art. 267 § 1, 2 i 3 k.k. tylko w zamiarze

bezpośrednim ze względu na kierunkowość działania sprawcy (za Marek Mozgawa Komentarz do art. 267 Kodeksu karnego).

W powyższej sprawie oskarżony W. B. (1) wypełnił wszystkie znamiona czynu zabronionego z art. 267 § 2 k.k. albowiem w dniu 12 kwietnia 2018 r., w K., pozostając zatrudniony w firmie (...) z/s w K. uzyskał dostęp do całości systemu informatycznego firmy w sposób nieuprawniony na serwerze firmowym uruchomił program (...) zdalnie udostępnił całość systemu informatycznego oraz bazę klientów firmy (...) przekazując dane na inny zewnętrzny komputer, jednocześnie uzyskując dostęp do danych zastrzeżonych wyłącznie dla właściciela części systemu informatycznego, czym działał na szkodę firmy (...). Oskarżony W. B. (1) działał w zamiarze bezpośrednim celem uzyskania informacji do uzyskania których nie był uprawniony.

Z tych względów zarówno okoliczności sprawy, jak i wina oskarżonego W. B. (1) co do popełnienia przez niego zarzucanego mu czynu z art. 267 § 2 k.k. nie budzą wątpliwości. Pomimo braku przyznania się do popełnienia

zarzucanego mu czynu już z samych wyjaśnień wynika, że znał hasła i chciał zabezpieczyć płynność pracy, po czym hasła te udostępnił informatykowi z C., gdyż chciał mieć dostęp do informacji o swoich pacjentach.

W powyższej sprawie Sąd uznał, iż zachodzą przesłanki wskazane w art. 66 § 1 i § 2 k.k. i dlatego warunkowo umorzył postępowanie przeciwko oskarżonemu W. B. (1) na okres próby 1 (jednego) roku zgodnie z treścią art. 67 § 1 k.k.

Zgodnie z treścią art. 66 § 1 k.k. Sąd może warunkowo umorzyć postępowanie karne, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy niekaranego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa.

W treści art. 66 § 1 i 2 k.k. wskazane zostały więc trzy przesłanki warunkowego umorzenia postępowania związane z czynem zarzucanym oskarżonemu

to jest: społeczna szkodliwość czynu nie jest znaczna, wina nie jest znaczna, zagrożenie karą za zarzucane sprawcy przestępstwo nie przekracza 5 lat pozbawienia wolności. W powyższej sprawie czyn który popełnił oskarżony W. B. (1) spełnia wszystkie wyżej wskazane przesłanki. Niewątpliwym jest, iż w tym przypadku społeczna szkodliwość czynu jak i wina sprawcy nie jest znaczna.

Wskazane w art. 66 § 1 k.k. właściwości i warunki osobiste sprawcy, jego postawa i dotychczasowy sposób życia stanowią odrębną przesłankę warunkowego umorzenia postępowania. Nie mogą one być uwzględniane w ocenie społecznej szkodliwości popełnionego czynu i winy sprawcy, tj. przemawiać za ich "znacznością" lub "nieznacznością". Należy zatem przyjąć, że przesłanka ta wchodzi w grę dopiero po ustaleniu, iż społeczna szkodliwość czynu i wina sprawcy nie są znaczne, jak to ma miejsce w niniejszej sprawie. Pozytywna ocena postawy oskarżonego i jego dotychczasowego życia ma charakter prognostyczny, prowadząc sąd do przekonania, że mimo warunkowego umorzenia postępowania sprawca będzie przestrzegał

porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa. Przesłanka ta nie będzie spełniona, a przeciwnie - zachodzi przeszkoda w orzekaniu o warunkowym umorzeniu postępowania, jeżeli sprawca był już skazany za jakiegokolwiek przestępstwo umyślne i nie nastąpiło zatarcie tego skazania. L. non distingente nie stanowi przeszkody w orzekaniu o warunkowym umorzeniu wcześniejsze skazanie za występki nieumyślne, a także wcześniejsze orzeczenie wobec sprawcy warunkowego umorzenia postępowania w sprawie o występki popełnione umyślnie. (tak Komentarz do art. 66 kodeksu karnego (Dz. U. 97.88.553), (w:) A. Marek, Kodeks karny. Komentarz, Dom Wydawniczy ABC, 2006, wyd. III.).

W powyższej sprawie dotychczasowy sposób życia oskarżonego oraz fakt, iż nie był on dotychczas karany, wskazuje, że spełnia on również tę przesłankę warunkowego umorzenia postępowania. Pozytywna ocena postawy oskarżonego oraz jego dotychczasowego życia wskazuje, iż będzie on przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa.

Jeżeli chodzi o kolejną przesłankę wskazaną w art. 66 § 1 k.k. - braku wątpliwości co do popełnionego czynu, to taki brak wątpliwości wynika przede wszystkim z dokonanych ustaleń. Formalne przyznanie się do winy nie jest jednak warunkiem sine qua non orzekania o warunkowym umorzeniu postępowania (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 27 listopada 2003 r., I KK 301/03, OSNKW 2004, Nr 1, poz. 9). Ustawa bowiem wymaga jedynie, aby zachodził brak wątpliwości co do popełnienia przez oskarżonego zarzucanego mu czynu i okoliczności tego czynu - w aspekcie wskazanych w art. 66 k.k. przesłanek stosowania tej instytucji.

Analiza całokształtu zgromadzonego materiału dowodowego, w tym zeznania świadków oraz wyjaśnienia oskarżonego wskazują, że pomimo braku odpowiednich uprawnień skopiował około 26 tys. kartotek pacjentów. Oskarżony działając przez zewnętrznego informatyka i podłączając się przez program, do którego dane zabezpieczające podał oskarżony doszło do włamania i pobrania danych. Czynność ta została zauważona przez jednego z pracowników przychodni ponieważ

nigdy wcześniej taka baza nie była kopiowana. Ten program nie był uruchamiany w celu kopiowania danych. Żaden z pracowników O. - M. nie miał uprawnień do kopiowania tej bazy danych. W telefonie firmowym oskarżonego świadek znalazła sms-y zarówno z informatykiem jak i ojcem oskarżonego, z których wynikało ustalają dokonanie planu skopiowania całej bazy danych. W całej sprawie najistotniejszym elementem było określenie właściciela oraz administratora danych. Pomimo tego, że dokumenty wskazują jakoby oskarżony początkowo pracował na własny rachunek w P., a dopiero od października 2016 roku zatrudniony był w O.-M., personel medyczny z zasadzie w przeważającej mierze traktował oskarżonego jako właściciela przychodni. Sam oskarżony pomimo braku formalno-prawnych dokumentów oraz braku jakichkolwiek udziałów w zarządzie spółki podejmował decyzje, które w sposób dorozumiany odbierane mogły być jako osoby zarządzającej, bądź wskazującej na właściciela. Ponadto zarówno oskarżony jak i świadek J. B. czy ich rodzice wskazywali na pomoc swoim dzieciom w ich osobistym, ale

<p>i wspólnym rozwoju, w tym także budowaniu marki przychodni poprzez inwestowanie własnych środków.</p> <p>W związku z powyższym ze względu na argumenty przytoczone powyżej Sąd postępowanie karne o czyn z art. 267 §2 k.k. wobec W. B. (1) warunkowo umorzył na okres 1 (jednego) roku tytułem próby.</p>			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
W. B. (1)	1.	1.	Sąd na podstawie art. 66 §1 k.k. i art. 67 §1 k.k. postępowanie karne o czyn

			z art. 267 §2 k.k. wobec W. B. (1) warunkowo umorzył na okres 1 (jednego) roku tytułem próby,
<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
W. B. (1)	2.	2.	Sąd kierując się dyrektywą zawartą w art. 67 § 3 k.k. i art. 39 pkt 7 k.k. orzekł wobec W. B. (1) świadczenie pieniężne w kwocie 1000 (tysiąc) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Sąd uznał iż ten środek karny będzie stanowił dla oskarżonego W. B. (1) wystarczającą dolegliwość i środek ten spełni wobec oskarżonego funkcję zarówno prewencyjną jak i wychowawczą
7.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku</p>			

wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3.	Na podstawie art. 627 k.p.k. Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego kwotę 1272 złote tytułem wydatków związanych z ustanowieniem w sprawie pełnomocnika.	
4.	Na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 27, poz. 152 z późn. zm.) Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 799,17 złotych tytułem zwrotu kosztów sądowych.	
6. 1Podpis		
Sędzia Daniel Hudak		