

**Sygn. akt II K 102/19**

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 czerwca 2019r.

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Agnieszka Wachłaczanko

Protokolant: st. sekr. sądowy Agnieszka Dębowa

w obecności Prokuratora ---

po rozpoznaniu dnia 03.06.2019r.

sprawy **P. B.**, syna K. i W. z domu M., ur. (...) w K.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia **24 maja 2018r.** w sprawie o sygnaturze akt **II K 1333/17** za przestępstwa:

a. z art. 279 § 1 k.k. popełnione **w okresie od 5 czerwca 2017r. do 6 czerwca 2017r** na karę 1 roku pozbawiania wolności,

b. z art. 278 § 1 k.k. popełnione **w dniu 9 sierpnia 2017r.** na karę 5 miesięcy pozbawiania wolności,

c. z art. 278 § 1 k.k. popełnione **w dniu 30 lipca 2017r.** na karę 3 miesięcy pozbawiania wolności,

d. z art. 279 § 1 k.k. popełnione **w okresie od 5 maja 2017r. do 6 maja 2017r** na karę 1 roku pozbawiania wolności,

e. z art. 279 § 1 k.k. popełnione **w okresie od 3 czerwca 2017r. do 4 czerwca 2017r** na karę 1 roku pozbawiania wolności,

f. z art. 278 § 1 k.k. popełnione **w dniu 6 sierpnia 2017r** na karę 5 miesięcy pozbawiania wolności,

g. z art.13 § 2k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. popełnione **w dniu 6 sierpnia 2017r.** na karę 1 roku pozbawiania wolności,

h. z art.13 § 2k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. popełnione **w okresie od 13 czerwca 2017r. do 14 czerwca 2017r** na karę 1 roku pozbawiania wolności,

orzeczono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności i obowiązek naprawienia szkody

II. Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia **28 czerwca 2018r.** w sprawie o sygnaturze akt **II K 849/17** za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. popełnione **w dniu 9 sierpnia 2016r** na karę 1 roku pozbawiania wolności i orzeczono obowiązek naprawienia szkody,

1. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 86 § 1 k.k wymierza skazanemu **P. B.** karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

2. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. B. kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych podwyższoną o 23% podatku Vat od towarów i usług tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu,

3. zwalnia skazanego od zapłaty kosztów sądowych obciążając nimi Skarb Państwa.

SSR Agnieszka Wachlaczenko

II K 102/19

## UZASADNIENIE

P. B. został skazany prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 24 maja 2018r. w sprawie o sygnaturze akt II K 1333/17 za przestępstwa:

i. z art. 279 § 1 k.k. popełnione w okresie od 5 czerwca 2017r. do 6 czerwca 2017r. na karę 1 roku pozbawiania wolności,

j. z art. 278 § 1 k.k. popełnione w dniu 9 sierpnia 2017r. na karę 5 miesięcy pozbawiania wolności,

k. z art. 278 § 1 k.k. popełnione w dniu 30 lipca 2017r. na karę 3 miesięcy pozbawiania wolności,

l. z art. 279 § 1 k.k. popełnione w okresie od 5 maja 2017r. do 6 maja 2017r. na karę 1 roku pozbawiania wolności,

m. z art. 279 § 1 k.k. popełnione w okresie od 3 czerwca 2017r. do 4 czerwca 2017r. na karę 1 roku pozbawiania wolności,

n. z art. 278 § 1 k.k. popełnione w dniu 6 sierpnia 2017r. na karę 5 miesięcy pozbawiania wolności,

o. z art.13 § 2k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. popełnione w dniu 6 sierpnia 2017r. na karę 1 roku pozbawiania wolności,

p. z art.13 § 2k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. popełnione w okresie od 13 czerwca 2017r. do 14 czerwca 2017r. na karę 1 roku pozbawiania wolności,

orzeczono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności i obowiązek naprawienia szkody

- Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 28 czerwca 2018r. w sprawie o sygnaturze akt II K 849/17 za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. popełnione w dniu 9 sierpnia 2016 r. na karę 1 roku pozbawiania wolności i orzeczono obowiązek naprawienia szkody

(dowód: karta karna – k. 14, akta II K 1333/17, II K 849/17).

Skazany P. B. ma 20 lat. Ma wykształcenie gimnazjalne. Przed osadzeniem pracował i utrzymywał rodzinę. Karę odbywa od 10 sierpnia 2018 r., początkowo w zakładzie typu zamkniętego obecnie typu półotwartego. Odbywa karę w systemie programowego oddziaływania. Był wielokrotnie nagradzany, nie był karany. Pracuje i chce się uczyć. Ma pozytywny wpływ na innych osadzonych.

Na utrzymaniu ma dwoje dzieci w tym jedno chorujące na mukowiscydozę. Jak twierdzi skazany, pracodawca obiecuje przyjąć go ponownie do pracy po opuszczeniu zakładu karnego

(dowód: opinia o skazanym – k. 66-68, wywiad środowiskowy – k. 46-50, orzeczenie o niepełnosprawności – k. 16, dokumentacja medyczna – k. 17-21).

Zgodnie z treścią art. 85 § 1 k.k. Jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Zgodnie natomiast z art. 85 § 2 k.k. podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89 k.k. w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w § 1.

W niniejszej sprawie P. B. odbywa dwie kary pozbawienia wolności – karę łączną 2 lat pozbawienia wolności oraz karę 1 roku pozbawienia wolności. Karę łączną pozbawienia wolności można zatem wymierzyć w granicach od 2

do 3 lat. Wymierzając P. B. karę łączną 2 lat pozbawienia wolności Sąd miał na uwadze, iż nadal skazany jest osobą młodocianą. Z wywiadu środowiskowego jednoznacznie wynika, iż przez dość długi czas udawało mu się unikać kontaktów ze środowiskiem kryminogennym. Na uwadze należy mieć również okoliczność, iż oskarżony był pozbawiony prawidłowych wzorców zachowań w dzieciństwie. W chwili obecnej opinia z zakładu karnego o skazanym jest jednoznacznie pozytywna, co wskazuje, iż proces resocjalizacji przebiega prawidłowo. Skazany rozpoczął wykonywanie obowiązku naprawienia szkód wyrządzonych przestępstwami. W ocenie Sądu kara łączna 2 lat pozbawienia wolności spełni wymogi kary opisane w art. 85a k.k.

O kosztach pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu orzeczono w oparciu o § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu

Na podstawie art. 624 § 1 k.k. Sad zwolnił skazanego od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych, z uwagi na jego sytuację osobistą, finansową i rodzinną.

SSR Agnieszka Wachlaczenko