

**7.Sygn. akt II K 353/18**

**1.2.**

## **WYROK**

### **W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Dnia 27 kwietnia 2021r**

Sąd Rejonowy w Kaliszu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Agnieszka Wachlaczenko

**Protokolant st. sekretarz sądowy Agnieszka Dębowa**

**przy udziale Prokuratora –**

po rozpoznaniu dnia 10.09.2018r., 05.11.2018r., 18.02.2019r., 15.04.2019r., 03.06.2019r., 06.09.2019r., 16.10.2019r., 07.01.2020r., 26.02.2021r., 13.04.2021r

sprawy **K. F. (1)**, s. W. i J. zd. B., ur.(...) w K.

**oskarżonego o to, że:**

w okresie od początku miesiąca lipca 2015r do dnia 17 września 2017r w miejscowości S. gm. C. znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją żoną M. oraz małoletnią córką K. w ten sposób, że będąc w stanie nietrzeźwości wszczynał awantury domowe, używał wobec pokrzywdzonych słów powszechnie uznanych za obelżywe, szarpał za odzież, ręce i włosy, popychał, groził pozbawieniem życia a w dniu 06 czerwca 2017r grożąc żonie M. pozbawieniem życia szarpał za ubranie, ręce i włosy w wyniku czego doznała obrażeń ciała w postaci zdercia naskórka i zacerwienia w połowie ramienia zuchwy oraz na pow. bocznej ramienia lewego podbiegnięcie krwawe, które to obrażenia naruszyły czynność narządów ciała na czas poniżej siedmiu dni oraz w dniu 17 września 2017r szarpiąc żonę M. za ubranie a następnie za włosy i rzucając na ziemię pokrytą grysem spowodował obrażenia ciała w postaci: w okolicy przyusznej lewej zasinienie i drobne poj. otarcia naskórka, zasinienie i niewielki obrzęk na wardze górnej po lewej o średnicy do 1 cm, na tylnej pow. łokcia lewego, tuż poniżej wyrostka łokciowego płatowe otarcia naskórka o wym. 5x1 cm, na bocznej powierzchni kolana lewego pole otarć liniowych o krągłych o powierzchni 11x6 cm w tym jedna rana zasklepią strupem o dł. 2cm, drobne kamyki w otarciach, które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała na czas poniżej siedmiu dni,

**tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. i art. 157 § 4 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

1. uznaje oskarżonego K. F. (1) za winnego zarzucanego mu czynu wyczerpującego dyspozycje art. 207 § 1 k.k. i art. 157 § 2 i 4 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za ten czyn na podstawie art. 207 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;
3. na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;
4. na podstawie art. 72 § 1 pkt 5 k.k. zobowiązuje oskarżonego do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;
5. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza okres zatrzymania od dnia 6 czerwca 2017 r. godz. 19.50 do dnia 7 czerwca 2017 r. godz. 13.50;

6. przyznaje od Skarbu Państwa na rzecz adw. W. K. kwotę (...) (jeden tysiąc dziewięćdziesiąt cztery) zł powiększoną o należny podatek od towarów i usług tytułem pomocy prawnej udzielonej M. F. z urzędu;

7. przyznaje od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. D. kwotę (...) (jeden tysiąc dwieście siedemdziesiąt cztery) zł powiększoną o należny podatek od towarów i usług tytułem pomocy prawnej udzielonej K. F. (2) z urzędu;

8. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1500 (jednego tysiąca pięciuset) zł tytułem częściowego zwrotu kosztów sądowych w pozostałej części obciążając nimi Skarb Państwa.

SSR Agnieszka Wachlaczanko

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 353/18	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.1.1.	K. F. (1)	<p>w okresie od początku miesiąca lipca 2015r do dnia 17 września 2017r w miejscowości S. gm. C. znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją żoną M. oraz małąletnią córką K. w ten sposób, że będąc w stanie nietrzeźwości wszczynał awantury domowe, używał wobec pokrzywdzonych słów powszechnie uznanych za obelżywe, szarpał za odzież, ręce i włosy, popychał, groził pozbawieniem życia a w dniu 06 czerwca 2017r grożąc żonie M. pozbawieniem życia szarpał za ubranie, ręce i włosy w wyniku czego doznała obrażeń ciała w postaci zdarcia naskórka i zaczerwienienia w połowie ramienia żuchwy oraz na pow. bocznej ramienia lewego podbiegnięcie krwawe, które to obrażenia naruszyły czynność narządów ciała na czas poniżej siedmiu dni oraz w dniu 17 września 2017r szarpiąc żonę M. za ubranie a następnie za włosy i rzucając na ziemię pokrytą grysem spowodował obrażenia ciała w postaci: w okolicy przyusznej lewej zasinienie i drobne poj. otarcia naskórka, zasinienie i niewielki obrzęk na wardze górnej po lewej o średnicy do 1 cm, na tylnej pow. łokcia lewego, tuż poniżej wyrostka</p>	
--------	-----------	---	--

		<p>łokciowego płatowe otarcia naskórka o wym. 5x1 cm, na bocznej powierzchni kolana lewego pole otarć linijnych o krągłych o powierzchni 11x6 cm w tym jedna rana zasklepiona strupem o dł. 2cm, drobne kamyki w otarciach, które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała na czas poniżej siedmiu dni, <b>tj. czyn z art. 207 § 1 k.k. i art. 157 § 4 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.</b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Oskarżony K. F. (1) i pokrzywdzona M. F. byli małżeństwem od 2001 r. do 2018 r. Początkowo relacje małżeńskie układały się poprawnie. Stopniowo relacje te zaczęły się pogarszać. Związane to było z nadużywaniem alkoholu przez oskarżonego. Od początku lipca 2015 r. naganne zachowania oskarżonego nasiliły się. Będąc pod wpływem alkoholu wszczywał w domu awantury, w trakcie których ubliżał żonie M. oraz córce K. słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, szarpał je za odzież, ręce a żonę także za włosy, popychał, groził pozbawieniem życia. W dniu 06 czerwca 2017r groził żonie pozbawieniem życia szarpał za ubranie,</p>	<p>1. częściowo wyjaśnienia oskarżonego 2. zeznania M. F. 3. akta sprawy I C 1538/17 Sądu Okręgowego w Kaliszu 4. zeznania T. W. (1) 5. zeznania R. W. 6. zeznania K. W. 7. zeznania A. M. (1) 8. zeznania A. M. (2) 9. zeznania J. F., 10. zeznania M. W., 11. zeznania K. F., 12. zeznania P. G. 13. zeznania H. P. 14. częściowo zeznania T. K.,</p>	<p>1. k.195-196 2. k. 196-199, 50 3. dołączono- ne akta 4. k. 302-304, 5. k. 304, 6. k. 304-305 7. k. 311-312, 78 8. k. 312, 9. k. 324-325 10. k. 327-328 11. k. 333-335, 90, 12. k.343, 13. k. 375-376, 14. k. 376, 15. k. 383, 16. k. 32, 52</p>	

<p>  ręce i włosy w wyniku czego doznała obrażeń ciała w postaci zderzenia naskórka i zaczerwienienia w połowie ramienia żuchwy oraz na pow. bocznej ramienia lewego podbiegnięcia krwawego. Także w dniu 17 września 2017 r. szarpał żonę za ubranie i włosy a następnie popchnął na ziemię pokrytą grysem, czym spowodował obrażenia ciała w postaci: w okolicy przyusznej lewej zasinienie i drobne poj. otarcia naskórka, zasinienie i niewielki obrzęk na wardze górnej po lewej o średnicy do 1 cm, na tylnej pow. łokcia lewego, tuż poniżej wyrostka łokciowego płatowe otarcia naskórka o wym. 5x1 cm, na bocznej powierzchni kolana lewego pole otarć linijnych o krągłych o powierzchni 11x6 cm. </p> <p>  Konfliktowa sytuacja wpłynęła negatywnie na zachowanie K., która wycofała się z życia szkolnego, znacząco także pogorszyły się jej wyniki nauczania. </p>	<p>  15. częściowo zeznania T. B.,   16. opinia,   17. protokół badania trzeźwości,   18. wykaz interwencji,   19. niebieska karta,   20. opinia </p>	<p>  17. k. 12,   18. k. 45-48,   19. k. 56-62   20. 79-80 </p>	
<p>1.2.</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>  Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) </p>	

1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	<p>1. częściowo wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>2. zeznania M. F.</p> <p>3. akta sprawy I C 1538/17 Sadu Okręgowego w Kaliszu</p> <p>4. zeznania T. W. (1)</p> <p>5. zeznania R. W.</p> <p>6. zeznania K. W.</p> <p>7. zeznania A. M. (1)</p> <p>8. zeznania A. M. (2)</p> <p>9. zeznania J. F.,</p> <p>10. zeznania M. W.,</p> <p>11. zeznania K. F.,</p> <p>12. zeznania P. G. 13. zeznania H. P.</p> <p>14. częściowo zeznania T. K.,</p> <p>15. częściowo zeznania T. B.</p>	<p>Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego K. F. (1) w zakresie niesprzecznym z zeznaniami M. F. jak również w zakresie w jakim podał, iż miał pretensje do żony z uwagi na podejrzenia o zdradę małżeńską. Sąd również dał wiarę zeznaniom T. W. (2) – ojca pokrzywdzonej. Zeznania te są emocjonalne, z ich treści wynika, iż świadek całkowicie wierzy córce, jednak w ocenie Sądu świadek nie starał się nadmiernie obciążyć oskarżonego - zeznawał również o tym, że w małżeństwie córki i oskarżonego układało się dobrze, zeznawał, iż o nagannym zachowaniu oskarżonego wobec pokrzywdzonej wie z opowiadań córki. Sąd również dał wiarę zeznaniom R. W. i</p>	

16. opinia,
17. protokół badania trzeźwości,
18. wykaz interwencji,
19. niebieska karta,
20. opinia

K. W. – świadkowie ci wyraźnie określali, których zdarzeń byli naocznymi świadkami, a o których tylko słyszeli z relacji siostry lub siostrzeńca.

Zeznania A. M. (1) i P. G. ale także samej pokrzywdzonej K. F. (2) wynika, iż sytuacja w domu rodzinnym miała bezpośredni wpływ na osiągnięte przez pokrzywdzoną wyniki w szkole ale także na jej zachowanie. Zeznania K. F. (2) są konsekwentne. Świadek sygnalizowała niepamięć. Córnka wskazywała, iż sytuacja w domu poprawiła się, a tata w chwili obecnej stara się naprawić relacje między nimi.

Zeznania świadków – znajomych stron nacechowane są niechęcią do ich składania (za wyjątkiem zeznań J. F.). Są to świadkowie, którzy znają obie strony postępowania, brali udział we wspólnych spotkaniach.

Jak wynika z doświadczenia życiowego większość zachowań przemocowych w rodzinie ma miejsce w odosobnieniu, bez postronnych świadków.

Sąd dał wiarę zgromadzonym w sprawie dokumentom ponieważ nie ujawniły się

		okoliczności nakazujące zakwestionować ich rzetelność lub autentyczność.	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	1. częściowo wyjaśnienia oskarżonego,	Sąd rozważał zarzuty oskarżonego kierowane pod adresem M. F., iż jej zeznania mają ułatwić zdobycie rozwodu, jednak aby osiągnąć taki cel M. F. nie musiała w tę sprawę "wciągać" córki K.. Z drugiej strony mogłaby pomówić oskarżonego również o znęcanie się nad młodszymi dziećmi, czego nie zrobiła. Z tych przyczyn Sąd uznał taką argumentację oskarżonego za nieznajdującą odzwierciedlenia w realiach sprawy.	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	1.	K. F. (1)



	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zgodnie z treścią art. 207 § 1 k.k. karze podlega ten, kto znęca się fizycznie lub psychicznie nad osobą najbliższą lub nad inną osobą pozostającą w stałym lub przemijającym stosunku zależności od sprawcy. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy pozwala, w ocenie Sądu na przypisanie oskarżonemu K. F. (1) zarzucanego mu czynu polegającego na tym, iż w okresie od początku miesiąca lipca 2015r do dnia 17 września 2017r w miejscowości S. gm. C. znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją żoną M. oraz małoletnią córką K. w ten sposób, że będąc w stanie nietrzeźwości wszczywał awantury domowe, używał wobec pokrzywdzonych słów powszechnie uznanych za obelżywe, szarpał za odzież, ręce i włosy, popychał, groził pozbawieniem życia a w dniu 06 czerwca 2017r grożąc żonie M. pozbawieniem życia szarpał za ubranie, ręce i włosy w wyniku czego doznała obrażeń ciała w postaci zdarcia naskórka i zaczerwienienia w połowie ramienia żuchwy oraz na pow. bocznej ramienia</p>			

lewego podbiegnięcie krwawe, które to obrażenia naruszyły czynność narządów ciała na czas poniżej siedmiu dni oraz w dniu 17 września 2017r szarpiąc żonę M. za ubranie a następnie za włosy i rzucając na ziemię pokrytą grysem spowodował obrażenia ciała w postaci: w okolicy przyusznej lewej zasinienie i drobne poj. otarcia naskórka, zasinienie i niewielki obrzęk na wardze górnej po lewej o średnicy do 1 cm, na tylnej pow. łokcia lewego, tuż poniżej wyrostka łokciowego płatowe otarcia naskórka o wym. 5x1 cm, na bocznej powierzchni kolana lewego pole otarć liniowych o krągłych o powierzchni 11x6 cm w tym jedna rana zasklepiona strupem o dł. 2cm, drobne kamyki w otarciach, które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała na czas poniżej siedmiu dni.

Oskarżony działał umyślnie z zamiarem bezpośrednim poniżenia pokrzywdzonych, okazania im swojej wyższości, przewagi, zwłaszcza ze taką przewagę nad niepracującą żoną posiadał.

Sąd nie dopatrywał się okoliczności

wyłączających winę lub  
bezpprawność czynu  
oskarżonego. Zachowania  
oskarżonego wobec córki  
K. nie można umieścić  
w ramach dozwolonych  
metod wychowawczych.  
Okolicznością eksulpującą  
nie mogą być też  
podejrzenia K. F. (1) , iż  
pokrzywdzona dopuściła  
się zdrady małżeńskiej.

Oskarżony swoim  
zachowaniem godził w  
dobro jakim jest  
prawidłowe  
funkcjonowanie rodziny  
ale także naruszył dobro  
jakim jest nietykalność  
cielesną innej osoby oraz  
wolność rozumianą jako  
wolność od nacisków.

Okolicznością obciążającą  
jest działanie oskarżonego  
pod wpływem alkoholu.  
Jako okoliczność  
łagodzącą Sąd wziął  
pod uwagę uprzednia  
niekaralność oskarżonego.  
Biorąc pod uwagę  
właściwości osobiste  
pokrzywdzonej M. F.,  
dla której używanie  
słów wulgarnych wobec  
innych osób (w tym  
małoletnich) nie stanowiło  
problemu, fakt, iż  
strony są rozwiedzione,  
nie zamieszkują razem,  
a karalne zachowania  
oskarżonego wobec  
pokrzywdzonych ustały,  
Sąd wymierzył  
oskarżonemu karę  
pozbawienia wolności w  
dolnych jej granicach  
oraz skorzystał z  
dobrodziejstwa

<p>warunkowego zawieszenia wykonania kary na okres pozwalający zweryfikować pozytywną prognozę założoną wobec oskarżonego. Okres próby został połączony z zakazem nadużywania alkoholu – art. 72 § 1 pkt 5 k.k. Oddanie oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora – art. 73 § 1 k.k. ma na celu kontrolę nad przebiegiem okresu próby ale także pomoc w osiągnięciu i utrwaleniu efektu wychowawczego i zapobiegawczego kary.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

zwiąże o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. F. (1)	1., 2., 3., 4.	1.	<p>Sąd nie dopatrył się okoliczności wyłączających winę lub bezprawność czynu oskarżonego. Zachowania oskarżonego wobec córki K. nie można umieścić w ramach dozwolonych metod wychowawczych. Okolicznością eksulpującą nie mogą być też podejrzenia K. F. (1), iż pokrzywdzona dopuściła się zdrady małżeńskiej.</p> <p>Oskarżony swoim zachowaniem godził w dobro jakim jest prawidłowe funkcjonowanie rodziny ale także naruszył dobro jakim jest nietykalność cielesną innej osoby oraz</p>

wolność rozumianą jako wolność od nacisków.

Okolicznością obciążającą jest działanie oskarżonego pod wpływem alkoholu. Jako okoliczność łagodzącą Sąd wziął pod uwagę uprzednia niekaralność oskarżonego. Biorąc pod uwagę właściwości osobiste pokrzywdzonej M. F., dla której używanie słów wulgarnych wobec innych osób (w tym małoletnich) nie stanowiło problemu, fakt, iż strony są rozwiedzione, nie zamieszkują razem, a karalne zachowania oskarżonego wobec pokrzywdzonych ustały, Sąd wymierzył oskarżonemu karę pozbawienia wolności w dolnych jej granicach oraz skorzystał z dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia wykonania kary na okres pozwalający zweryfikować pozytywną prognozę założoną wobec oskarżonego. Okres próby został połączony z zakazem nadużywania alkoholu – art. 72 § 1 pkt 5 k.k. Oddanie oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora – art. 73 § 1 k.k. ma na celu kontrolę nad przebiegiem okresu próby ale także pomoc w osiągnięciu i utrwaleniu efektu wychowawczego i zapobiegawczego kary.

<p>5. <b>Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b></p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>6. <b>inne zagadnienia</b></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>7. <b>KOszty procesu</b></p>			
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>		
<p>8.</p>	<p>Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd obciążył oskarżonego częścią kosztów sądowych.</p>		
<p>7. <b>Podpis</b></p>			