

Sygn. akt V U 225/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 kwietnia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Romuald Kompanowski

Protokolant p.o. stażysty Patrycja Kinder

po rozpoznaniu 20 kwietnia 2018 r. w K.

odwołań R. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z 24 stycznia 2018 r. i 26 lutego 2018 r. Nr (...)

w sprawie R. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o ustalenie kapitału początkowego

1. Zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z 24 stycznia 2018 r. oraz z 26 lutego 2018 r. znak (...) w ten sposób, że ustala odwołującemu R. P. wartość kapitału początkowego z uwzględnieniem dalszego okresu składkowego od 15 stycznia 1984 r. do 14 listopada 1991 r.

2. W pozostałym zakresie postępowanie umarza.

UZASADNIENIE

Decyzją z 24 stycznia 2018 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. ustalił R. P. ponownie wartość kapitału początkowego. W decyzji ZUS nie uwzględnił jednak jako okresu składkowego pracy wykonywanej na rzecz (...) w J. od 15 stycznia 1984 r. do 20 stycznia 1994 r. albowiem wnioskodawca nie przedłożył wykazu dniówek obrachunkowych.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył R. P. wnosząc o zmianę decyzji i zaliczenie spornego okresu jako okresu składkowego.

Po złożeniu odwołania, organ rentowy dokonał weryfikacji swego stanowiska i nową decyzją – z 26 lutego 2018 r. ponownie obliczył R. P. wartość kapitału początkowego uwzględniając z pominiętego wcześniej okresu – okres 15.11.1991 – 20.01.1994.

Od powyższej decyzji odwołanie złożył R. P. wnosząc o ustalenie wartości kapitału początkowego z uwzględnieniem okresu 15.11.1984 – 14.11.1991.

Organ rentowy wniósł o oddalenie powyższego odwołania.

Sąd połączył sprawę z odwołania od decyzji z 26 lutego 2018 r. do wspólnego rozpoznania i wyrokowania ze sprawą z odwołania od decyzji z 24 stycznia 2018 r.

Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ustalił, co następuje:

Odwołującego R. P. i (...) w J. łączył w okresie 15 stycznia 1984 – 20 stycznia 1994 stosunek członkostwa. Odwołujący jako członek spółdzielni produkcyjnej wykonywał pracę na stanowisku kierownika produkcji. Zleconą mu pracę odwołujący wykonywał każdego dnia roboczego wymiarze dobowym wynoszącym 8 godzin a w soboty – 6 godzin. Za wykonaną pracę odwołujący pobierał wynagrodzenie. Nie było żadnych przerw w wykonywaniu przez odwołującego pracy na rzecz Spółdzielni. Odwołujący w momencie podejmowania pracy w Spółdzielni został przyjęty w poczet członków Spółdzielni poczynając od daty zatrudnienia. Dobowy czas pracy odwołującego jak i częstotliwość świadczenia pracy w poszczególnych po przyjęciu odwołującej w poczet członków Spółdzielni nie ulegały zmianie.

dowód: zeznania świadka J. T., zeznania odwołującego, świadectwo pracy w aktach ZUS.

Sąd dał wiarę zeznaniom odwołującego oraz zeznaniom wskazanego wyżej świadka a także świadectwu pracy co do okresu wykonywania na rzecz (...) w J. pracy i braku przerw w wykonywaniu tej pracy.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 174 ust.1 i 2 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, kapitał początkowy ustala się na zasadach odpowiednich przy ustalaniu wysokości emerytury. Przepisy art.53 cytowanej wyżej ustawy wskazują, iż wysokość okresów składkowych wpływa na wysokość emerytury a tym samym również na wysokość kapitału początkowego.

Zgodnie z przepisem art.6 ust.2 pkt 12 lit. a cytowanej wyżej ustawy za okresy składkowe uważa się również przypadające przed dniem 15 listopada 1991 r. okresy pracy w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych objętej obowiązkiem ubezpieczenia społecznego, za które opłacono przewidziane w przepisach składki na ubezpieczenie społeczne.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy tj. cytowane wyżej zeznania świadka i odwołującego oraz powołane świadectwo pracy, wskazują jednoznacznie, iż odwołujący w badanym okresie każdego dnia roboczego wykonywał pracę na rzecz Spółdzielni w wymiarze 8 godzin dziennie a w soboty – 6 godzin. Taki zakres pracy wskazuje na podleganie przez odwołującego w badanym okresie ubezpieczeniu społecznemu na warunkach zawartych w przepisie art. 4 dekretu z dnia 4 marca 1976 r. o ubezpieczeniu społecznym członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych i spółdzielni kółek rolniczych oraz ich rodzin. W myśl przywołanego uregulowania za przy ustalaniu okresu pracy w spółdzielni wymagane do uzyskania świadczeń:

- za dzień pracy uważa się 8 godzin pracy, a przed dniem 1 lipca 1962 r. dzień, który stanowił podstawę do obliczenia dniówki obrachunkowej; do dni pracy zalicza się również dni urlopu wypoczynkowego oraz dni pobierania zasiłku chorobowego, macierzyńskiego lub opiekuńczego,

- za miesiąc pracy uważa się 20 dni pracy dla mężczyzny oraz 13 dni pracy dla kobiety, a jeżeli ubezpieczony użytkuje działkę przyzagrodową lub dostarcza spółdzielni produkty rolne wytworzone w prowadzonym przez siebie gospodarstwie rolnym - 18 dni pracy dla mężczyzny oraz 11 dni pracy dla kobiety,

- za rok pracy uważa się rok obrachunkowy, w którym mężczyzna przepracował w spółdzielni co najmniej 240 dni pracy, kobieta 150 dni pracy, a jeżeli użytkuje działkę przyzagrodową lub dostarcza spółdzielni produkty rolne wytworzone w prowadzonym przez siebie gospodarstwie rolnym - to co najmniej: mężczyzna 220 dni pracy, a kobieta 130 dni pracy. Odwołujący jako członek był zatrudniony na stanowisku kierowniczym związanym z organizowaniem pracy podległych mu pracowników i kontrolą sposobu wykonywania tej pracy. Z racji tak określonych zadań realizowanych przez odwołującego, oczywistym jest codzienne wykonywanie przez tę osobę pracy w wymiarze

dniówkowym nie mniejszym niż czas pracy pracowników najemnych. Taki stan prowadził do zaliczenia każdego dnia roboczego jako okresu pracy w rozumieniu przywołanego wyżej uregulowania. Przy takim ujęciu, odwołujący przepracował wymagane ilości dni w wymiarze miesięcznym i rocznym.

Istnieją tym samym podstawy aby do okresu składkowego już uznanego przez ZUS doliczyć dodatkowo okres 15.01.1984 – 14.11.1991.

W tych warunkach zaskarżona decyzja podlegała zmianie jak w punkcie 1 sentencji wyroku.

W pozostałym zakresie, postępowanie podlegało umorzeniu albowiem ZUS wydał kolejną decyzję, w której obliczył wartość kapitału początkowego z uwzględnieniem pozostałego okresu tj. 15.11.1991 – 20.01.1994.