

Sygn. akt VU 100/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 marca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Stanisław Pilarczyk

Protokolant Anna Sobańska

po rozpoznaniu w dniu 14 marca 2017 r. w Kaliszu

odwołania E. G.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 22 grudnia 2016 r. Nr (...)

w sprawie E. G.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o zwrot składek

Oddala odwołanie

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22 grudnia 2016 roku Prezes Kasy Rolniczego ubezpieczenia społecznego, zwany dalej organem rentowym, stwierdził nadpłatę składek na ubezpieczenie społeczne rolników dla odwołującej E. G. w kwocie 689 zł, powstałą w związku z wyłączeniem wyżej wymienionej z ubezpieczenia społecznego rolników.

Odwołanie od powyższej decyzji wniosła E. G., domagając się zwrotu nadpłaty kwoty 659 zł wraz z odsetkami. Organ rentowy, w odpowiedzi na odwołanie E. G., wniósł o jego oddalenie.

Sąd poczynił następujące ustalenia:

Odwołująca E. G. w dniu 5 maja 2016 roku dokonała zgłoszenia do ubezpieczenia społecznego rolników, gdyż na podstawie umowy darowizny stała się właścicielką gospodarstwa rolnego o powierzchni 6,52 hektara (1,3925 hektara przeliczeniowego) począwszy od dnia 29 kwietnia 2016 roku.

Zgłaszając się do ubezpieczenia społecznego rolników, odwołująca E. G. poinformowała organ rentowy, iż pobiera ona rentę socjalną.

(dowód – akt notarialny – umowa darowizny gospodarstwa rolnego, pismo Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o otrzymywaniu przez odwołującą renty socjalnej, zgłoszenie do ubezpieczenia społecznego – karty 1, 3-7 akt rentowych)

Decyzją z dnia 30 maja 2016 roku Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego objął E. G. ubezpieczeniem społecznym rolników, począwszy od dnia 29 kwietnia 2016 roku, zobowiązując ją jednocześnie do zapłaty stosownych składek za to ubezpieczenie.

Odwołanie od powyższej decyzji wniosła E. G..

Wyrokiem z dnia 23 listopada 2016 roku Sąd Okręgowy w Kaliszu zmienił decyzję Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z dnia 30 maja 2016 roku i ustalił, iż E. G. nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników do dnia 29 kwietnia 2016 roku. W uzasadnieniu tego rozstrzygnięcia Sąd Okręgowy powołał się na wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 kwietnia 2016 roku (sygn. Akt III UK 98/15)

(dowód – wyrok Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 23 listopada 2016 roku wraz z uzasadnieniem – k. 23-25 akt rentowych)

Wyrok Sądu Okręgowego w Kaliszu nie został zaskarżony i stał się prawomocny.

Decyzją z dnia 22 grudnia 2016 roku organ rentowy uchylił swoją decyzję z dnia 30 maja 2016 roku, w przedmiocie podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników wobec uprawomocnienia się wyroku Sądu Okręgowego w Kaliszu.

(dowód – decyzja organu rentowego – k. 28 akt rentowych)

Zaskarżoną decyzją z dnia 22 grudnia 2016 roku organ rentowy stwierdził nadpłatę składek na ubezpieczenie społeczne rolników u odwołującej E. G., w kwocie 659 zł i stwierdził, iż kwota ta podlega zwrotowi w terminie 30 dni.

W dniu 18 stycznia 2017 roku, nadpłata w wysokości 659 zł, została przekazem pocztowym przekazana odwołującej, ale odwołująca odmówiła jej odbioru.

(dowód – dowód nadania – k. 34 akt rentowych)

Powyższy stan faktyczny jest niesporny.

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art. 41b § 14 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 roku o ubezpieczeniu społecznym rolników (t.j. Dz. U. z 2016 roku, poz. 277), zwana dalej ustawą o ubezpieczeniu społecznych rolników, nadpłacone lub nienależnie opłacone składki podlegają zwrotowi z urzędu.

W myśl art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, w sprawach nieuregulowanych stosuje się odpowiednio art. 12, art. 26, art. 29 § 1 i 2, art. 51 § 1, art. 55, art. 59 § 1 pkt 1, 3, 4, 8 i 9, art. 60 § 1, art. 62 § 1 i 5, art. 62b § 1 pkt 2 i § 3, art. 63 § 1, art. 72, § 1 pkt 1 i 4, art. 73 § 1 pkt 1 i 5, art. 77 § 1 pkt 2, art. 77b § 2 i 4, art. 78 § 1, § 3 pkt 3 lit. a i § 4, art. 79 § 2, art. 91, art. 97 § 1, art. 98 § 1 i § 2 pkt 1, 2 i 7, art. 100 § 1, art. 101 § 1, art. 105 § 1 i 2, art. 106 § 1 i 2, art. 107 § 1, § 1a, § 2 pkt 2 i 4 i § 3, art. 108 § 1 i 4, art. 109 § 1 i 2 pkt 1, art. 110 § 1, § 2 pkt 2 i § 3, art. 111 § 1-4 i § 5 pkt 1, art. 112 § 1, § 3, § 4 pkt 2 i § 5-7 oraz art. 118 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Ordynacja podatkowa.

Zgodnie z art. 72 § 1 pkt 1 Ordynacji podatkowej, za nadpłatę uważa się kwotę nadpłaconego lub nienależnie zapłaconego podatku, a zgodnie z art. 77 § 1 pkt 2 cytowanej ustawy nadpłata podlega zwrotowi w terminie 30 dni od dnia wydania decyzji stwierdzającej nadpłatę lub określającej wysokość nadpłaty.

Natomiast zgodnie z art. 77b § 2 pkt 2 Ordynacji podatkowej, za dzień zwrotu nadpłaty uważa się dzień nadania przekazu pocztowego, a art. 78 § 1 tej ustawy stanowi, iż nadpłaty podlegają oprocentowaniu w wysokości równej wysokości odsetek za zwłokę, o których mowa w art. 56 § 1 pobieranych od zaległości podatkowych.

W myśl art. 78 § 3 pkt 3 lit. a Ordynacji podatkowej, oprocentowanie przysługuje w przypadkach przewidzianych w art. 77 § 1 pkt 2 i pkt 6 – od dnia złożenia wniosku o stwierdzeniu nadpłaty wraz z skorygowanym zeznaniem (deklaracją), jeżeli nadpłata nie zostanie zwrócona w terminie 30 dni od dnia wydania decyzji stwierdzającej nadpłatę.

W niniejszej sprawie zaskarżoną decyzją z dnia 22 grudnia 2016 roku organ rentowy wydał decyzję w sprawie nadpłaty należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników, w kwocie 659 zł, a w dniu 18 stycznia 2017 roku organ

rentowy nadał przekaz pocztowy odnośnie zwrotu kwoty nadpłaconych wyżej składek, a kwotę nadpłaty, zgodnie z art. 77b § 4 Ordynacji podatkowej, pomniejszyło koszty jej zwrotu.

Tak więc, zgodnie z cytowanymi wyżej przepisami, organ rentowy zwrócił odwołującej kwotę nadpłaty należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników w terminie i w odpowiedniej wysokości.

W tej sytuacji zaskarżona decyzja organu rentowego odpowiada prawy i odwołanie E. G., jako nieuzasadnione, zgodnie z art. 477¹⁴ §1 k.p.c., podlegało oddaleniu i orzeczono jak w wyroku.