

Sygn. akt V U 1095/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 marca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Ewa Nowakowska

Protokolant Alina Kędzia

po rozpoznaniu w dniu 16 marca 2017 r. w Kaliszu

odwołania A. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 22 sierpnia 2016 r. Nr (...)

w sprawie A. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o wysokość świadczenia

Zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 22 sierpnia 2016 r. znak (...) w ten sposób, że ustala, iż A. S. ma prawo do przeliczenia emerytury z uwzględnieniem do podstawy wymiaru świadczenia zarobków z lat 1965 -1975 w kwotach wpisanych w legitymacji ubezpieczeniowej w wysokości:

1965 – 4.012.zł

1966 – 19.675zł

1967 – 9.703 zł

1969- 23.576zł

1970 - 49.693zł

1971- 54.491zł

1972 – 57.548zł

1973 – 62.696zł

1974 – 58.219zł

1975 - 86.455zł

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22.08.2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. odmówił A. S. przeliczenia podstawy wymiaru emerytury uznając, że nie przedstawił przekonujących dokumentów stanowiących podstawę do przeliczenia, jako, że wpisy w legitymacji ubezpieczeniowej z lat 1965-1975 budzą wątpliwości organu rentowego.

Odwołanie od tej decyzji wniósł do Sądu A. S. domagając się ponownego wyliczenia postawy wymiaru jego emerytury z uwzględnieniem zarobków wykazanych w legitymacji ubezpieczeniowej z lat 1965-1975, gdyż wpisy takie zostały przez ZUS bez zastrzeżeń uwzględnione w przypadku innych osób z jego zakładu.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd ustalił i zważył co następuje:

A. S., urodzony w dniu (...) pobierał emeryturę od 1.05.2007r., to jest od miesiąca, w którym złożył wniosek o to świadczenie.

Do ustalenia wysokości emerytury ZUS przyjął zarobki z ostatnich 10 lat od 1.01.1989r. do 31.12.1998r., a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyliczony został na 92,24%.

ZUS pominął przy tym kwoty zarobków wpisane w legitymacji ubezpieczeniowej gdyż budziły jego zastrzeżenia. jako, że wpisy zostały dokonane po ustaniu zatrudnienia, po wpisie dokonanym przez kolejny zakład pracy, gdzie zatrudnienie miało miejsce od 1.12.1979r. i na wpisach z lat 1965-75 brak pieczętki imiennej osoby dokonującej wpisu.

Zgodnie z § 20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe i zasad wypłaty tych świadczeń (Dz. U. 1983 r. Nr 10 poz. 49) środkiem dowodowym stwierdzającym wysokość zarobku lub dochodu stanowiącego podstawę wymiaru emerytury lub renty dla celów emerytalno-rentowych jest zaświadczenie wystawione przez pracodawcę lub jego następcę prawnego według wzoru ustalonego przez ZUS (formularz ZUS Rp7) albo legitymacja ubezpieczeniowa zawierająca wpisy dotyczące okresów zatrudnienia i wysokości osiągniętych zarobków.

W postępowaniu przed organem rentowym nie jest możliwe udowadnianie wysokości wynagrodzenia innymi dowodami niż wymienione w zacytowanym przepisie dokumenty.

Przepisy regulujące postępowanie o świadczenia emerytalno-rentowe przed organem rentowym nie mają natomiast zastosowania w postępowaniu sądowym, które regulowane jest przepisami kodeksu postępowania cywilnego. Ewentualne ograniczenia dowodowe mogą wynikać jedynie z przepisów tego kodeksu (Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych. z dnia 8 sierpnia 2006 r. I UK 27/2006).

Fakty mające znaczenie do ustalenia wysokości świadczeń z tytułu prawa do emerytury mogą być więc wykazywane przez odwołującego wszelkimi środkami dowodowymi, o ile są dopuszczalne przez kpc. Taki pogląd został wyrażony przez Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 2 lutego 1996 r. II URN oraz w wyroku z dnia 25 lipca 1997 r. II UKN 186/97. Orzeczenia te jednoznacznie stwierdzają, że w postępowaniu sądowym nie obowiązują ograniczenia, co do środków dowodowych stwierdzających wysokość zarobków lub dochodów stanowiących podstawę wymiaru emerytury lub renty.

Sąd ustalił, że odwołujący się pracował od 1965r. jako radiomonter w O. w placówce usługowej (...) w P.. Zajmował się naprawami sprzętu radiowo- telewizyjnego. Wynagrodzenie miesięczne było zmienne, gdyż zależało od ilości wykonanych napraw.

Każdy z pracowników miał przez kontystkę w placówce w O. naliczane własne wynagrodzenie. Wyliczenia przekazywane były przez nią do P., gdzie listy wypłat były zatwierdzane.

Po zmianach organizacyjnych punkty usługowe podlegały Wojewódzkiemu Przedsiębiorstwu Handlu (...) w K.. W świadectwie pracy z 26.11.1979r. wydanym przez ten podmiot co do wynagrodzenia odwołującego się podano, że było

ono w stawce godzinowej 12 zł oraz przysługiwała mu prowizja od wykonanej robocizny 33% i dodatek stażowy w wysokości 10% płacy zasadniczej.

Wpisy do legitymacji ubezpieczeniowej zostały dokonane zbiorczo, gdy pracownicy (...) dowiedzieli się o planach reorganizacyjnych. Legitymacje zostały zabrane do P. i oddane z wpisem kwot z minionych lat. Kwoty nie były przez nikogo kwestionowane, a nie zwrócono uwagi na brak pieczętki imiennej dokonującej wpisu.

dowód- zeznania świadka E. M. k 23-24, akta osobowe odwołującego się, legitymacja ubezpieczeniowa w aktach ZUS.

W ocenie Sądu wpisy w legitymacji są wiarygodnym dowodem co do wynagrodzenia uzyskiwanego przez odwołującego się w latach 1965-1975. Odwołujący się nie miał wpływu na sposób ich naniesienia, zwłaszcza, że nie miał nawet wiedzy o skutkach braku pieczętki imiennej osoby dokonującej wpisów. Kwoty zostały wpisane zbiorczo po latach, w jednostce nadrzędnej.

Z legitymacji ubezpieczeniowej odwołującego się wynika, że A. S. uzyskał następujące wynagrodzenie: za rok 1965: 4.012zł, za rok 1966 : 19.675zł, za rok 1967: 9.703zł, za rok 1969: 23.576zł, za rok 1970: 49.693zł, za rok 1971: 54.491zł, za rok 1972 : 57.548zł, za rok 1973 : 62.696zł, za rok 1974: 58.219zł, za rok 1975: 86.455zł.

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru składek w relacji do płacy przeciętnej krajowej w danym roku wynosi : co do roku 1966- 84,78%, co do roku 1969: 90,37%, co do roku 1970 : 185,28%, co do roku 1971 : 192,57%, co do roku 1972 -191,14%, za rok 1973 – 186,73%, za rok 1974- 152,33%, za rok 1975- 184,12%.(wyliczenie ZUS k 36 akt ZUS)

Zgodnie z art.111 ust.1 ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U. Nr 2015r. poz. 1302 ze zm.) wysokość emerytury lub renty oblicza się ponownie od podstawy wymiaru ustalonej w myśl art.15, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub emerytalno- rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego:

1. z liczb kolejnych lat kalendarzowych i w okresie wskazanym do ustalenia poprzedniej podstawy wymiaru świadczenia,
2. z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych z 20 lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o ponowne ustalenie emerytury lub renty,
3. z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie emerytury

- a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od poprzednio obliczonego.

Z symulacyjnego wyliczenia ZUS wynika, że w przypadku odwołującego się najkorzystniejszy wariant ustalenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru świadczenia to zarobki wybrane z 20 lat na przestrzeni całego okresu podlegania ubezpieczeniu.

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury wyliczony z 20 lat najkorzystniejszych wynosi 124,10%. Latami tymi są : od 1966r. do 1975, 1980,1981, i od 1987 r. do 1992r. i od 1995r. do 1997 i 1998r.

Odwołujący się ma zatem prawo do przeliczenia wysokości emerytury z uwzględnieniem zarobków z lat 1965-1975 w kwotach wpisanych w legitymacji ubezpieczeniowej. Są to za rok 1965: 4.012zł,za rok 1966 : 19.675zł, za rok 1967: 9.703zł, za rok 1969: 23.576zł, za rok 1970: 49.693zł, za rok 1971: 54.491zł, za rok 1972 : 57.548zł, za rok 1973 : 62.696zł, za rok 1974: 58.219zł i za rok 1975: 86.455zł

Zaskarżona decyzja podlegała więc zmianie i zgodnie z art.477¹⁴§ 2 kpc orzeczono jak w wyroku.