

Sygn. akt V U 9/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Stanisław Pilarczyk

Protokolant Anna Sobańska

po rozpoznaniu w dniu 31 stycznia 2017 r. w Kaliszu

odwołania A. O.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 30 października 2015 r. Nr (...)

w sprawie A. O.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o świadczenie przedemerytalne

Zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 30 października 2015 r., znak (...), w ten sposób, że przyznaje wnioskodawcy A. O. świadczenie przedemerytalne od dnia 11 września 2015 roku.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30 października 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Oddział w O., odmówił wnioskodawcy A. O. prawa do świadczenia przedemerytalnego, gdyż zdaniem organu rentowego wnioskodawca, po rozwiązaniu umowy o pracę przez pracodawcę z przyczyn dotyczących zakładu pracy, a przed uzyskaniem statusu osoby bezrobotnej, wykonywał pracę na podstawie umowy zlecenia, co powoduje, iż nie spełnia on wymogów do przyznania świadczenia przedemerytalnego.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł A. O., domagając się prawa do świadczenia przedemerytalnego. Organ rentowy, w odpowiedzi na odwołanie wnioskodawcy, wniósł o jego oddalenie.

Sąd poczynił następujące ustalenia:

Wnioskodawca A. O. urodził się (...).

W dniu 10 września 2016 roku złożył wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego.

Od dnia 6 listopada 1973 roku do dnia 31 października 2013 roku był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy przez Przedsiębiorstwo (...) S.A. w P.. Umowę o pracę z wnioskodawcą ten pracodawca rozwiązał z przyczyn dotyczących pracodawcy.

(dowód – świadectwo pracy wnioskodawcy – akta rentowe)

Na dzień rozwiązania umowy o pracę, to jest na dzień 31 października 2013 roku, wnioskodawca udowodni 46 lat, 1 miesiąc i 21 dni okresów składkowych i nieskładkowych, w tym 44 lata, 5 miesięcy i 1 dzień okresów składkowych.

(okoliczności niesporne)

Od dnia 2 listopada 2013 roku do dnia 31 sierpnia 2014 roku wnioskodawca miał zawartą umowę zlecenia.

W dniu 18 maja 2016 roku wnioskodawca A. O. i Przedsiębiorstwo (...) S.A., strony umowy zlecenia, zawarli ugodę sądową, z której wynika, iż strony od dnia 2 listopada 2013 roku do dnia 31 sierpnia 2014 roku łączył stosunek pracy i powyższy stosunek pracy został rozwiązany przez pracodawcę z przyczyn dotyczących zakładu pracy, z powodu likwidacji jego stanowiska pracy.

(dowód – uгода sądowa – akta VI P 80/16 Sądu Rejonowego w Poznaniu Grunwald i Jeżyce)

Ten pracodawca wystawił wnioskodawcy świadectwo pracy, z którego wynika, iż wnioskodawca był zatrudniony przez powyższego pracodawcę od dnia 2 listopada 2013 roku do dnia 31 sierpnia 2014 roku i umowa o pracę rozwiązana się z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

(dowód – świadectwo pracy – k. 18 akt sądowych)

Z tytułu powyższego zatrudnienia Przedsiębiorstwo (...) w P. dokonało zgłoszenia wnioskodawcy do ubezpieczenia społecznego jako pracownika.

(dowód – pismo Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w P. – k. 42 akt sądowych)

Wnioskodawca od dnia 12 września 2014 roku do dnia 31 sierpnia 2015 roku pobierał zasiłek dla bezrobotnych i od dnia 1 września 2015 roku jest nadal zgłoszony jako bezrobotny i w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówił propozycji odpowiedniego zatrudnienia.

(dowód – zaświadczenie Powiatowego Urzędu Pracy w O. – k. 6 akt rentowych)

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 170 j.t. ze zmianami), prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy, z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 35 lat dla kobiet i 40 lat dla mężczyzn.

W myśl ustępu 2 cytowanego wyżej art. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku, za okres uprawniający do emerytury, o którym mowa w ust. 1, uważa się okres ustalony zgodnie z przepisami art. 5-9, art. 10 ust. 1 oraz art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku, o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 roku, Nr 153, poz. 1227 z późn. zmianami), zwanej dalej ustawą o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Natomiast w myśl ustępu 3 cytowanego artykułu 2, świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ust. 1 po upływie co najmniej 180 dni pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

1. jest nadal zarejestrowana jako bezrobotna;
2. w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;

3. złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 180-dniowy okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 29 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 roku, poz. 645 j.t. ze zmianami) ilekroć w ustawie jest mowa o przyczynach dotyczących zakładów pracy oznacza to:

- a) rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyni nie dotyczących pracowników, zgodnie z przepisami o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1502, z późn. zm.), w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z tych przyczyn u pracodawcy zatrudniającego mniej niż 20 pracowników;
- b) rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z powodu ogłoszenia upadłości pracodawcy, jego likwidacji lub likwidacji stanowiska z przyczyn ekonomicznych, organizacyjnych, produkcyjnych albo technologicznych;
- c) wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w przypadku śmierci pracodawcy lub gdy odrębne przepisy przewidują wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego wyniku przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę i niezaproponowania przez tego pracodawcę nowych warunków pracy i płacy;
- d) rozwiązanie stosunku pracy przez pracownika na podstawie art. 55 § 1¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy, z uwagi na ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków wobec pracownika.

W wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 14 maja 2009 roku (III AUa 5014/08, Lex nr 574503) podkreślono, iż „art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy z 2004 roku o świadczeniach przedemerytalnych, ani inny przepis tej ustawy nie posługuje się warunkiem: ‘postawiana w stosunku pracy bezpośrednio przed nabyciem statusu osoby bezrobotnej’, zatem zawarcie umowy zlecenia po rozwiązaniu stosunku pracy, z przyczyn dotyczących zakładu pracy, nie ma znaczenia z punktu widzenia warunków opisanych w treści art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy”.

Również w Uchwale Sądu Najwyższego z dnia 2 lipca 2013 roku (III UZP 2/13, OSNP 2013/21-22/526) podkreślono, iż „okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych, określonego w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku, o świadczeniach przedemerytalnych (jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r. poz. 170), nie musi przypadać bezpośrednio po rozwiązaniu stosunku pracy z przyczyn wymienionych w art. 2 ust. 1 tej ustawy.”

Mając na względzie powyższe ustalenia faktyczne, stanowisko judykatury, cytowane wyżej przepisy, należy stwierdzić, iż wnioskodawca spełnia wszystkie wymogi odnośnie przyznania świadczenia przedemerytalnego.

Jedyny sporny fakt, iż po rozwiązaniu stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu, a przed uzyskaniem przez wnioskodawcę zasiłku dla bezrobotnych, wnioskodawca wykonywał pracę na podstawie umowy zlecenia, został obecnie na tyle sprostowany, iż zawarta umowa zlecenia w rzeczywistości była umową o pracę i ta umowa została rozwiązana z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Nawet gdyby przyjąć, iż wnioskodawca swoją pracę od dnia 2 listopada 2013 roku do dnia 31 sierpnia 2014 roku wykonywał na podstawie umowy zlecenia, w świetle przytoczonych wyżej orzeczeń judykatury, to wnioskodawca i tak by spełnił wszystkie wymogi do przyznania świadczenia przedemerytalnego.

W tej sytuacji, zgodnie z art. 7 ust. 1 cytowanej ustawy o świadczeniach przedemerytalnych, wnioskodawcy należało przyznać to świadczenie od dnia 11 września 2016 roku.

Mając powyższe na względzie, zgodnie z art. 477¹⁴ §2 k.p.c., zaskarżona decyzja podlegała zmianie i orzeczono jak w wyroku.