

Sygn. akt V U 472/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 lipca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Marzena Głuchowska

Protokolant Barbara Wypych

po rozpoznaniu w dniu 14 lipca 2015 r. w Kaliszu

odwołania (...) Sp. z o.o.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 6 marca 2015 r. Nr (...) i (...)

w sprawie (...) Sp. z o.o.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o ustalenie stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe

Zmienia zaskarżone decyzje Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 6 marca 2015 r. Nr (...) oraz (...) w ten sposób, że ustala, iż składka na ubezpieczenie wypadkowe obowiązująca płatnika składek (...) Sp. z o.o. w K. za okres od dnia 1 kwietnia 2008 r. do dnia 31 marca 2009 r. oraz od dnia 1 kwietnia 2009 r. do dnia 31 marca 2010 r. nie ulega podwyższeniu o 50%.

UZASADNIENIE

Decyzją Nr (...) z dnia 06.03.2015 r. znak (...) i decyzją Nr (...) z dnia 06.03.2015 r. ten sam znak Zakład Ubezpieczeń Społecznych O/O. ustalił, iż w roku składkowym od 01.04.2008 r. do 31.03.2009 r. i od 01.04.2009 r. do 31.03.2010 r. składka na ubezpieczenie wypadkowe obowiązujące płatnika składek (...) Sp. z o.o. w K. ulega podwyższeniu o 50%.

Od powyższej decyzji odwołanie złożyła Spółka z o.o. (...) w K. działająca przez Prezesa Zarządu J. M. domagając się jej zmiany i ustalenia, iż nie jest zobowiązana do zapłaty podwyższonej o 50% składki na ubezpieczenie wypadkowe za powyższe okresy od 01.04.2008 r. do 31.03.2009 r. i od 01.04.2009 r. do 31.03.2010 r.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołanie.

Sąd ustalił i zważył co następuje.

Odwołująca Spółka (...) prowadzi działalność gospodarczą od 2008 r. w zakresie produkcji świec. Spółka jest obsługiwana pod względem księgowym i kadrowym przez Biuro (...). W maju 2008 r. Spółka zatrudniała 10 pracowników. Za okres działalności Spółki od kwietnia 2008 r. stopa składki na ubezpieczenie wypadkowe została ustalona na 1,8%. Prawidłowo ustalona stopa składki za okres od 01.04.2008 r. do 31.03.2009 r. i od 01.04.2009 r. do 31.03.2010 r. wynosić powinna 2%. Ustalona winna być w oparciu o art. 28 ust 2 ustawy z dnia 30.10.2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, czyli według stopy określonej dla grupy działalności. Za wymieniony okres odwołująca zaniżyła składkę na ubezpieczenie wypadkowe. Zaniżenie

wysokości stopy składki nastąpiło z powodu niedopatrzania. Dane konieczne do obliczenia stopy składki zostały podane prawidłowo, w szczególności co do liczby zatrudnionych pracowników. Skorygowanie stopy nastąpiło na skutek informacji uzyskanej od organu rentowego w 2010 r. Różnica pomiędzy ustaloną stopą składki o właściwą zostanie zapłacona.

(dowód: zeznania świadka I. S.)

W myśl art. 34 ustawy z dnia 30.10.2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 2009 r. Nr.167 poz. 1322 z późniejszymi zmianami) jeżeli płatnik składek nie przekaze danych lub przekaze nieprawdziwe dane wpływające na wysokość wskaźnika korygującego decydującego o składce na ubezpieczenie wypadkowe, co spowoduje zniżenie stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe, Zakład ustala w drodze decyzji stopę procentową składki na cały rok składkowy w wysokości 150% stopy procentowej ustalonej na podstawie prawidłowych danych.

Trafny jest pogląd, iż odwołujący od maja 2008 r. powinien ustalić stopę składki na 2%. Nastąpiło więc zniżenie wysokości składki na ubezpieczenie wypadkowe.

Nie zachodzi jednakże, zdaniem Sądu, sytuacja uzasadniająca wymierzenie odwołującemu podwyższonej stopy składki, traktowanej jako element kary za wadliwe obliczenie stopy składki. Przepis art. 34 cytowany wyżej wskazuje wyraźnie, iż chodzi w nim o sytuacje polegające na nie przekazaniu danych lub na przekazaniu nieprawdziwych danych. Odwołujący wadliwie ustalił stopę składki na ubezpieczenie społeczne z uwagi na błędne odczytanie przepisów. Nie jest to sytuacja wskazująca na świadomość działania wbrew przepisom przez nie podanie koniecznych danych lub podanie danych nieprawdziwych. Represyjny przepis art. 34 służyć ma zmobilizowaniu płatników do wykonywania ich obowiązków związanych z ubezpieczeniami wypadkowymi oraz zapewnieniu wskazywania rzetelnych danych w szczególności do co liczby ubezpieczonych. Odwołujący wykonał swoje obowiązki, podał rzetelne dane, a błąd wyniknął z interpretacji jego sytuacji prawnej. Sytuacja taka nie uzasadnia karania płatnika podwyższeniem stopy składki na ubezpieczenie wypadkowe o 50%.

Ustawodawca przewidział po stronie organu rentowego obowiązek orzeczenia o podwyższeniu składki na ubezpieczenie wypadkowe w przypadku zaistnienia błędnego ustalenia stopy procentowej składki poprzez brak danych lub ich nieprawdziwość. Nie każdy błąd w obliczeniu stopy składki skutkować musi zastosowaniem karnego podwyższenia stopy składki.

Odwołanie jako zasadne podlegało uwzględnieniu w myśl art. 477¹⁴ § 2 kpc.