

Sygn. akt V U 424/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 sierpnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Ewa Nowakowska

Protokolant Rozalia Kłos

po rozpoznaniu w dniu 12 sierpnia 2015 r. w Kaliszu

odwołania A. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 26 lutego 2015 r. Nr (...)

w sprawie A. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o emeryturę

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 26 lutego 2015 r. znak (...) w ten sposób, że przyznaje A. M. emeryturę od dnia (...).

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 26.02.2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. odmówił A. M. przyznania emerytury, gdyż jako osoba urodzona po 31.12.1948r. nie udowodnił co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach na dzień 01.01.1999r., gdyż za taką nie uznano pracy w (...) w K.z powodu wad formalnych świadectwa pracy w szczególnych warunkach.

Odwołanie od tej decyzji wniósł do Sądu A. M. domagając się przyznania emerytury z tytułu ponad 15-letniego wykonywania pracy w szczególnych warunkach po zaliczeniu zatrudnienia od 1.09.1974r. do 28.02.1993r. na stanowisku mechanika w kanałach w oparciu o zeznania świadków.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd ustalił co następuje:

A. M. urodził się w dniu (...)

Do wniosku o emeryturę w obniżonym wieku przestawił świadectwo pracy w szczególnych warunkach z dnia 31.05.2000r., z którego wynika, że w okresie od 1.09.1974r. do 28.02.1993r. stale i w pełnym wymiarze czasu wykonywał pracę w kanałach rewizyjnych przy naprawie pojazdów mechanicznych – samochodowych, na stanowisku wymienionym w dziale XIV p.16 wykazu stanowiącego załącznik do zarządzenia Rady Ministrów z 07.02.1983r. (Dz.U.z 18.02.1983r. nr 8)

Organ rentowy uznał ten dokument za wadliwy, bo nie podaje charakteru pracy i ściśle stanowiska według wykazu, działu i pozycji zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 07.02.1983r. oraz z odpowiednim rozporządzeniem resortowym.

Z akt osobowych (...) wynika, że A. M. rozpoczął w niej pracę od 1.09.1971r. w ramach 3 letniej nauki zawodu., a po jej zakończeniu od 1.09.1974r. do 28.02.1993r. pracował jako mechanik samochodowy. W tym czasie odbywał zasadniczą służbę wojskową w od 22.04.1975r. do 18.04.1977r., a po jej odbyciu od 19.04.1977r. powrócił do pracy na dotychczasowe stanowisko.

dowód - zapisy w aktach osobowych

Przez cały okres zatrudnienia w tym zakładzie od czasu powrotu z wojska odwołujący się pracował jako mechanik pojazdowy, wykonywał w większości prace naprawcze pojazdów w kanałach.

Były to prace związane demontażem, a następnie naprawą i montażem podzespołów, wymianą skrzyni biegów, olejów, tarcz sprzęgłowych, hamulcowych wałów pędnych itp. Z uwagi na rodzaj naprawianych pojazdów większość prac wymagała dostępu od dołu pojazdu, co odbywało się z użyciem kanałów remontowych zwanych zamiennie rewizyjnymi.

Na wyposażeniu zakładu było około 100 samochodów ciężarowych, "S." i "J.". W warsztacie wykonywano wszystkie naprawy jak i bieżącą konserwację i wymianę olejów we wszystkich tych pojazdach. Wykonywane były też naprawy usługowo dla podmiotów zewnętrznych. W warsztacie na stałe pracowało około 10-15 mechaników.

Warsztat wyposażony był w 3 kanały usytuowane w budynku i jeden najazdowy na zewnątrz.

Odwołujący się stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował jako mechanik w kanałach remontowych.

(Dowód - zeznania świadków S. W. od 5 do 14 minuty oraz M. K. od 15 do 24 minuty nagrania rozprawy z dnia 12.08.2015r.)

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art.184 ust.1 ustawy z 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U. Nr 162 poz.1118) ubezpieczonym urodzonym po dniu 31.12.1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art.32-34, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (1.01.1999r.) osiągnęli:

1) okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn;

oraz

2) okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art.27.

Stosownie do treści ust.2 emerytura ta przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do OFE lub złożenia wniosku o przekazanie środków tam zgromadzonych za pośrednictwem ZUS na dochody budżetu państwa.

Stosownie do treści art. 32 cyt. ustawy ubezpieczeni będący pracownikami, o których mowa w ust. 2-3, zatrudnieni w szczególnych warunkach przez co najmniej przez 15 lat, nabywali prawo do emerytury w wieku obniżonym o 5 lat od podstawowego o ile udowodnili łączny staż ubezpieczeniowy określony w art.27 cyt. ustawy wynoszący 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn.

Zgodnie z ust.4 tego przepisu wiek emerytalny, rodzaje prac lub stanowisk oraz warunki, na podstawie których osobom wymienionym w ust.2 i 3 przysługiwało prawo do emerytury, ustala się na podstawie przepisów dotychczasowych tj. rozporządzenia Rady Ministrów z 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego oraz wzrostu emerytur i rent

inwalidzkich dla pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Nr 8 poz.43 ze zmianami).

Paragraf 2 powyższego rozporządzenia stanowi, że okresami prac uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w tym rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach wykonywana była stale i w pełnym wymiarze czasu obowiązującym na danym stanowisku pracy. Okresy te stwierdza zakład pracy na podstawie posiadanej dokumentacji w świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Zgodnie z art.184 ust.1 cyt. ustawy odwołujący się – jako osoba urodzona w dniu 13.01.1955r. winien warunki stażowe tj. 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych oraz 15-letni okres pracy w szczególnych warunkach wykazać na dzień 1.01.1999r.

Poza sporem jest, że odwołujący się nie przystąpił do OFE.

Jak wynika z danych ZUS na dzień 01.01.1999r odwołujący się udowodnił zatrudnienie w łącznym wymiarze 27 lat, 3 miesiące 21 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

Zebrany w niniejszej sprawie materiał dowodowy wskazuje w ocenie Sądu jednoznacznie, że podczas zatrudnienia w (...)od czasu powrotu z wojska tj. od 1.09.1974r. do 28.02.1993r. A. M.wykonywał pracę w szczególnych warunkach na stanowisku mechanika w kanałach remontowych.

Z uwagi na ilość i typ pojazdów w obu zakładach należy przyjąć, że stale i w pełnym wymiarze czasu odwołujący się wykonywał pracę w kanałach remontowych przy naprawie pojazdów mechanicznych.

Praca wykonywana w kanałach remontowych przy naprawie pojazdów mechanicznych jest wymieniona w wykazie A dział XIV poz. 16 wykazu stanowiącego załącznik do w/w rozporządzenia z 7.02.1983r.

Odnosnie rozumienia pełnego wymiaru czasu pracy w odniesieniu do prac w kanałach remontowych utrwalony jest pogląd, że nie chodzi tu o przypadki gdy przez cały dzień pracy mechanik nie opuszcza kanału. Oczywiście jest, że nie wszystkie prace mechanika remontującego podwozie, resory, skrzynie biegów itp. podlegają wykonaniu z kanału, ale konieczność opuszczania kanałów w celu wykonania innych prac w procesie naprawy pojazdu nie sprzeciwia się potraktowaniu pracy mechanika jako ujętej we wspomnianym wykazie prac w szczególnych warunkach. Decydujące jest przy tej ocenie jakiego typu naprawy przeważały, jaka była ilość i charakter pojazdów remontowanych w danym warsztacie mechanicznym.

Za takim rozumieniem pracy w kanałach remontowych wypowiedział się m.in. Sąd Apelacyjny w Łodzi w wyroku z dnia 28.12.2011r. w sprawie IIIAUa 987/11.

Wspomniany okres pracy przekracza wymagane 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Skoro zatem z materiału zgromadzonego w sprawie wynika, że odwołujący się przez co najmniej 15 lat w pełnym wymiarze czasu pracy, stale wykonywał pracę w szczególnych warunkach, a nadto dysponuje wymaganym ogólnym stażem ubezpieczeniowym, ukończył 60 lat, to spełnia wszystkie warunki do nabycia emerytury w obniżonym wieku.

Wiek 60 lat odwołujący się ukończył w dniu (...). i wtedy spełnił ostatni z warunków do emerytury z art.184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Od tej daty Sąd przyznał mu zatem prawo do świadczenia, skoro wnioski o emeryturę złożył w dniu 15.01.2015r..

Zaskarżona decyzja podlegała więc zmianie i zgodnie z art. 477¹⁴ § 2 kpc orzeczono jak w wyroku.