

Sygn. akt V U 397/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 lipca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Romuald Kompanowski

Protokolant Anna Werner-Dudek

po rozpoznaniu w dniu 8 lipca 2015 r. w Kaliszu

odwołania U. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 23 lutego 2015 r. Nr (...)

w sprawie U. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o świadczenie przedemerytalne

1. zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. z dnia 23 lutego 2015 r. znak (...) w ten sposób, że przyznaje odwołującej U. M. prawo do świadczenia przedemerytalnego poczynając od dnia 18 listopada 2014 r.
2. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. na rzecz odwołującej U. M. kwotę 120 zł. tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 23 lutego 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił U. M. prawa do świadczenia przedemerytalnego odmawiając tym samym wnioskodawczyni uznania okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od dnia 4 maja 1978 r. do dnia 31 lipca 1980 r.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła U. M. wnosząc o zmianę przedmiotowej decyzji ZUS poprzez przyznanie jej prawa do świadczenia przedemerytalnego powołując się wykonywaną stale pracę w gospodarstwie rolnym we wskazanym wcześniej okresie.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS Oddział w O. wniósł o oddalenie odwołania

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Odwołująca U. M. urodziła się dnia (...) Po ukończeniu szkoły podstawowej, odwołująca podjęła naukę w zasadniczej szkole zawodowej w odległym o 21 km od miejsca zamieszkania K...

/bezsporne/

Odwołująca od urodzenia aż do lutego 1986 r. zamieszkiwała z rodzicami w należącym do nich gospodarstwie rolnym. Powyższe gospodarstwo liczące ok. 13 ha powierzchni położone było na terenie miejscowości Z..

Dowód: zaświadczenie urzędu gminy, zeznania odwołującej, zeznania świadków: K. S., A. B..

W okresie zamieszkiwania w tym w gospodarstwie rolnym, odwołująca stale pracowała w gospodarstwie. Odwołująca wykonywała wszystkie prace zlecone jej przez rodziców takie jak wiosenne i jesienne prace polowe, sianokosy, żniwa, wykopki, pielęgnacja roślin, prace przy utrzymaniu inwentarza żywego. W gospodarstwie krowy, trzoda chlewna, drób. W ten sposób odwołująca pracowała każdego dnia.

Dowód: zeznania świadków j.w., zeznania odwołującej,

W dniu 1 sierpnia 1980 roku odwołująca podjęła pracę zawodową w ramach umowy o pracę.

/bezsporne/

W okresie 2.01.2006 - 30.04.2014 odwołująca była zatrudniona w firmie (...) w C.Rozwiązanie umowy o pracę nastąpiło z przyczyn ekonomicznych dotyczących pracodawcy.

Dowód: świadectwo pracy, pismo wypowiedające umowę o pracę w aktach ZUS.

Po rozwiązaniu stosunku pracy odwołująca była zarejestrowana w Urzędzie Pracy od dnia 6.05.2014 r. do dnia złożenia wniosku o świadczenie przedemerytalne. Odwołująca pobierała zasiłek dla bezrobotnych w okresie od dnia 14.05.2014 r. do 14.11.2015 r. W okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych odwołująca nie odmówiła podjęcia zatrudnienia. Na dzień 30.04.2014 r. ZUS uznał odwołującej okres ubezpieczenia w rozmiarze 33 lata, 3 miesiące i 10 dni.

bezsporne /

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 35 lat dla kobiet.

Przez przyczynę dotyczącą zakładu pracy należy rozumieć zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 29 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U z 2004 r., Nr 99, poz. 1001 ze zm.):

- rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z przyczyn niedotyczących pracowników, zgodnie z przepisami o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników lub zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.), w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego z tych przyczyn u pracodawcy zatrudniającego mniej niż 20 pracowników,

- rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego z powodu ogłoszenia upadłości pracodawcy, jego likwidacji lub likwidacji stanowiska pracy z przyczyn ekonomicznych, organizacyjnych, produkcyjnych albo technologicznych,

- wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w przypadku śmierci pracodawcy lub gdy odrębne przepisy przewidują wygaśnięcie stosunku pracy lub stosunku służbowego w wyniku przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę i niezaproponowania przez tego pracodawcę nowych warunków pracy i płacy.

Odwołująca spełniła przesłankę zawartą w art. 2 ust. 1 pkt. 29b ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U z 2004 r., Nr 99, poz. 1001 ze zm.), gdyż była zatrudniona w firmie (...)

przez okres dłuższy niż 6 miesięcy, a stosunek pracy został z nią rozwiązany z przyczyn dotyczących zakładu pracy w związku z likwidacją jej stanowiska pracy.

Zgodnie z art. 5 ust. 2 w/w ustawy okres uprawniający do emerytury ustala się zgodnie z zasadami wynikającymi z art. 5-9, art. 10 ust. 1 oraz art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353 ze zm.).

Zgodnie z art. 5 ust. 3 w/w ustawy świadczenie przedemerytalne przysługuje po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

- nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;
- w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;
- złożyła wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Jak wynika z poczynionych na wstępie ustaleń, odwołująca w momencie złożenia wniosku była zarejestrowana jako bezrobotna, pobierała zasiłek przez okres co najmniej 6 miesięcy, nie odmówiła podjęcia zatrudnienia i złożyła wniosek w zakreślonym przez przepis art. 5 ust. 3 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353 ze zm.) przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości uwzględnia się również przypadające przed dniem 01.01.1983 r. okresy pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego, a w szczególności zebranych w sprawie dokumentów oraz zeznań świadków i zeznań odwołującej Sąd uznał odwołującą okresy pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od dnia (...) do dnia 31 lipca 1980 r. Zarzuty podniesione przez ZUS Oddział w O.zarówno w odpowiedzi na odwołanie jak i w decyzji nie mogą się ostać.

Gospodarstwo rolne znajdujące się w posiadaniu rodziców odwołującej było jedynym źródłem utrzymania osób w tym gospodarstwie mieszkających, co zostało potwierdzone również zeznaniami świadków. Zeznania świadków w całej rozciągłości potwierdzają fakt pracy odwołującej w gospodarstwie rolnym jako domownika. Ponadto powierzchnia gospodarstwa, struktura upraw, ilość hodowanych zwierząt uzasadniają całoroczne prace domowników w tym gospodarstwie w rozmiarze nie mniejszym niż 4 godziny dziennie.

Istniały zatem podstawy do uznania odwołującej okresu pracy w gospodarstwie rolnym wynoszącym 2 lata 2 miesiące i 26 dni w zakresie niezbędnym do uzupełnienia 35-letniego okresu ubezpieczenia. Powyższe sprawi, iż łącznie z zaliczonym przez ZUS Oddział w O.okresem ubezpieczenia wynoszącym 33 lata 3 miesiące i 10 dni, odwołująca posiada wymagany okres ubezpieczenia w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych.

Zaskarżona decyzja podlegała zmianie jak w sentencji wyroku.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych prawo do świadczenia przedemerytalnego ustala się na wniosek osoby zainteresowanej, od następnego dnia po dniu złożenia wniosku wraz z dokumentami, o których mowa w art. 7 ust. 3. Odwołująca się złożyła wniosek wraz z kompletem dokumentów, o którym mowa w art. 7 ust. 3 ustawy w dniu 17.11.2014 r., dlatego też Sąd przyznał świadczenie przedemerytalne odwołującej od dnia 18.11.2014 r.

O kosztach procesu sąd orzekł w oparciu o przepis art. 98 § 1 k.p.c. oraz przepisy § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, uznając nakład pracy pełnomocnika procesowego za uzasadniający przyznanie wynagrodzenia w wysokości podwójnej stawki minimalnej.