

Sygn. akt VU 46/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Marzena Głuchowska

Protokolant Barbara Wypych

po rozpoznaniu w dniu 22 września 2015 r. w Kaliszu

odwołania Wojewódzkiego Szpitala (...) w K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 31 października 2014 r.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. T. K.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. I.K.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. R. K.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. M. M. (1)

Nr (...) ((...) - (...)) dot. J. M.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. M. J.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. S. N.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. E. O.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. W. P.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. B. K.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. R. M.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. W. O.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. E. T.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. K. T.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. S. W.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. M.W.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. P. W.

Nr (...) ((...) - (...)) dot. A. Z.

w sprawie Wojewódzkiego Szpitala (...) w K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

przy udziale zainteresowanych

(...) Sp. z o.o. w K.,

(...) Zakładu Opieki Zdrowotnej (...) Sp. z o.o. w O.

oraz

T. K., I. P., B. K., R. K., M. M. (1), J. M., M. J., R. M., S. N., W. O., E. O., W. P., E. T., K. T., S. W., M.W., P. W.i A. Z.

o ustalenie podstawy wymiaru składek dot. T. K., I. P., B. K., R. K., M. M. (1), J. M., M. J., R. M., S. N., W. O., E. O., W. P., E. T., K. T., S. W., M.W., P. W.i A. Z.

1. **Oddala odwołania;**

2. **Zasądza od Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. kwotę 35 400,00 (trzydzieści pięć tysięcy czterysta) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;**

3. **Nie obciąża zainteresowanych kosztami zastępstwa procesowego;**

UZASADNIENIE

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że E. T. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od stycznia 2010 r. do listopada 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Agencją Medyczną Sp. z o.o. w K. i Spółką (...) w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że K. T. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od stycznia 2010 r. do grudnia 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Agencją Medyczną Sp. z o.o. w K. i Spółką (...) w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że S. W. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od stycznia 2010 r. do grudnia 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Agencją Medyczną Sp. z o.o. w K. i Spółką (...) w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że M. D. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od stycznia 2010 r. do grudnia 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Agencją Medyczną Sp. z o.o. w K. i Spółką (...) w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że P. W. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od marca 2011 r. do grudnia 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Agencją Medyczną Sp. z o.o. w K. i Spółką (...) w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że A. Z. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie października 2010 r. r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Sp. z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej (...) Sp. z o.o. w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że I. P. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od stycznia 2010 r. do listopada 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Sp. z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że B. K. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od stycznia 2010 r. do grudnia 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Sp. z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że R. K. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od stycznia 2010 r. do grudnia 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Sp. z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że T. K. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od lutego 2010 r. do listopada 2010 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Sp. z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że M. M. (1) podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od stycznia 2010 r. do sierpnia 2010 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Sp. z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że J. M. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od stycznia 2010 r. do grudnia 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Sp. z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że W. O. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od stycznia 2010 r. do grudnia 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Sp.

z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że R. M. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od stycznia 2010 r. do marca 2010 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Sp. z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że W. P. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od stycznia 2010 r. do grudnia 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Sp. z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że E. O. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od lipca 2011 r. do grudnia 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Sp. z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że M. J. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od stycznia 2010 r. do grudnia 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Sp. z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Decyzją Nr (...) z dnia 31.10.2014 r. (...) / (...) - (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych w O. stwierdził, że S. N. podlega ubezpieczeniu społecznemu u płatnika składek Wojewódzkiego Szpitala (...) w K. w okresie od marca 2010 r. do listopada 2011 r. jak pracownik w związku z wykonywaniem w ramach umowy o świadczenie usług zawartej z (...) Sp. z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O., pracy na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy, ze wskazaną podstawą wymiaru składek.

Od powyższej decyzji odwołanie złożył Wojewódzki Szpital (...) w K., domagając się jej zmiany i ustalenia, że nie jest płatnikiem składek za E. T., K. T., S. W., M. W., P. W., A. Z., R. K., B. K., I. P., T. K., J. M. i M. M. (1), W. O., R. M., W. P., E. O., M. J., S. N. z tytułu przychodów osiąganych w okresach wskazanych w decyzjach w związku ze świadczeniem usług na rzecz (...) Sp. z o.o. w K. i (...) Zakładu Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O.. Skarżący zarzucił, iż organ rentowy nie powinien potraktować umowy o świadczenie usług zdrowotnych jako umowy, od której winny być opłacone składki, iż do takich umów nie powinny być stosowane art. 750 i nast. KC.

Sąd wezwał do udziału w sprawie jako zainteresowanych E. T., K. T., S. W., M. W., P. W., A. Z., M. M. (1), J. M., T. K., I. P., B. K., R. K., W. O., R. M., W. P., E. O., M. J., S. N. oraz K. j. Agencję i Medyczną (...) Sp. z o.o. w K. i (...) Zakładu Opieki Zdrowotnej J. Sp. o. o. w O.

Zainteresowani poparli odwołanie. (...) Sp. z o.o. w piśmie z dnia 10.04.2015 r. poparł odwołanie. (...) Sp. z o.o. w K. w piśmie z dnia 15.04.2015 r.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd ustalił co następuje:

Wojewódzki Szpital (...) w K. jest Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej. Zajmuje się udzielaniem świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych osobom ubezpieczonym oraz innym osobom. Działa

w oparciu o przepisy ustawy z dnia 30.08.1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej, a obecnie w oparciu o przepisy ustawy o działalności leczniczej z 2011 r. Wojewódzki Szpital (...) w K. prowadzi działalność leczniczą. Prowadzi leczenie szpitalne, ambulatoryjne, rehabilitację, ratownictwo medyczne, diagnostykę obrazową i laboratoryjną. Zajmuje się także zapewnieniem leczenia szpitalnego. Świadczenia szpitalne są wykonywane całą dobę. Są to kompleksowe świadczenia zdrowotne polegające na diagnozowaniu, leczeniu, pielęgnacji i rehabilitacji, które nie mogą być realizowane w ramach innych stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych lub ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych. Świadczeniami szpitalnymi są także świadczenia udzielone z zamiarem ich zakończenia w okresie nieprzekraczającym 24 godziny, a świadczenia te stanowią działania służące zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu lub poprawie zdrowia oraz inne działania medyczne wynikające z procesu leczenia lub przepisów odrębnych regulujących zasady ich wykonywania. Są to świadczenia w zakresie diagnostyki, leczenia i profilaktyki.

Wojewódzki Szpital (...) w K. zatrudnia własnych lekarzy w oparciu o umowy o pracę – obecnie około 60 osób i kontrakty – około 300 osób.

(dowód: zeznania słuchanego za Szpital P. G.)

(...) stanowi spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Wspólnikami spółki jest 13 osób: Przedmiotem działalności spółki jest m.in. opieka zdrowotna. W okresie objętym sporem M. stanowią Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Spółka dysponuje poradniami, gabinetami specjalistycznymi.

(dowód: zeznania słuchanego za M. M. M. (2))

(...) Zakład Opieki Zdrowotnej (...) Spółka z o.o. w O. stanowi spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego – (...). Wspólnikami są J. T., A. T., W. T.. Zakład zajmował się m.in. działalnością w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. Spółka dysponuje przychodnią specjalistyczną, w której usługi medyczne świadczą lekarze w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Prowadzone są poradnie kardiologiczna, internistyczna, reumatologiczna.

(dowód: wypis z KRS, zeznania słuchanego za J. J. T.)

Po ogłoszeniu konkursu, do którego zgłosił się M. i Spółka (...), Wojewódzki Szpital (...) w K. i powyższe podmioty zawarły umowy o udzielanie zamówienia na specjalistyczne świadczenia zdrowotne w zakresie opieki nad pacjentami w Szpitalu zgodnie z ofertą. Zawarto umowę z dnia 13.02.2009 r. z Zakładem Podstawowej i (...) Sp. z o.o. o udzielanie zamówienia na świadczenia zdrowotne w zakresie radiodiagnostyki- wykonywania obowiązków starszego lekarza dyżurnego w czasie udzielania świadczeń zdrowotnych w nocy oraz w soboty, niedziele i święta w okresie od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r. Następnie zawarto umowę z dnia 23.03.2009 r. z M. na wykonywanie opieki lekarskiej nad pacjentami w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym – także wykonywanie dyżurów w okresie popołudniowym i w nocy, w soboty, niedziele w okresie od 01.04.2009 r. do 31.03.2010 r. Kolejna umowa zawarta została z M. w dniu 12.02.2010 r. i dotyczyła udzielania świadczeń w zakresie radiodiagnostyki także w okresach popołudniowych, nocnych, soboty, niedziele i święta w okresie od 16.02.2010 r. do 15.02.2011 r. Następna umowa zawarta z M. w dniu 31.03.2010 r. dotyczyła opieki nad pacjentami w (...) popołudniami, w nocy, soboty, niedziele i święta w okresie od 01.04.2010 r. do 31.03.2010 r. Kolejna umowa z M. dotyczyła udzielania świadczeń w zakresie radiodiagnostyki popołudniami, w nocy, w soboty, niedziele i święta i dotyczyła okresu od 16.02.2011 r. do 15.02.2012 r. Następna umowa zawarta była z M. w dniu 01.03.2011 r. i dotyczyła opieki nad pacjentami (...) popołudniami, w nocy, w soboty, niedziele i święta oraz okresu od 01.03.2011 r. do 30.04.2012 r. Szpital zawarł także umowy z M. z dnia 10.02.2010 r. dotyczące okresu od 16.02.2011 r. do 15.02.2012 r. i Oddziału Dziecięcego oraz z dnia 13.02.2009 r. i okresu od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r. i z dnia 12.02.2010 r. i okresu od 16.02.2010 r. do 15.02.2011 r. na Oddziale Dziecięcym, Oddziale Obserwacyjno- Zakaźnym i Oddziale Gastroenterologii Dziecięcej, z dnia 10.02.2011 r. na okres od 16.02.2011 r. do 15.02.2012 r. na Oddziale Gastroenterologii Dziecięcej, w dniu 31.01.2009 r. na okres od 01.02.2009 r. do 31.01.2010 r. i w dniu 29.01.2010 r. na okres od 01.02.2010 r. do 31.01.2011 r. na Oddziale Wewnętrznym I i Gastroenterologii. Nadto zawarto umowy z M. z dnia 13.02.2009 r. na okres od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r. w zakresie anestezjologii i intensywnej terapii, z dnia 30.03.2011 r. co do okresu od 01.04.2011 r.

do 30.04.2012 r. co do usług techników elektroradiologii w Pracowni Hemodynamiki, z dnia 30.04.2009 r. co do okresu od 01.05.2009 r. do 30.04.2010 r., z dnia 31.03.2010 r. co do okresu od 01.05.2010 r. do 30.04.2011 r., z dnia 18.04.2011 r. na okres od 01.05.2011 r. do 30.04.2012 r. co do oddziału Neurochirurgicznego. Szpital zawarł umowy o udzielanie świadczeń zdrowotnych ze Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej – (...) Sp. z o.o. w O. na udzielanie świadczeń w zakresie opieki nad pacjentami w Oddziale Neurologicznym w dniu 24.02.2009 r. na okres od 01.03.2009 r. do 28.02.2010 r. i w dniu 01.03.2010 r. na okres od 01.03.2010 r. do 28.02.2011 r., i w dniu 01.10.2010 r. na okres od 01.03.2010 r. do 28.02.2011 r. i w dniu 10.02.2011 r. na okres od 01.03.2011 r. do 29.02.2012 r. oraz na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki nad pacjentami w Oddziale Obserwacyjno-Zakaźnym dla Dorosłych i Dzieci w dniu 13.02.2009 r. na okres od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r., w dniu 12.02.2009 r. na okres od 16.02.2010 r. do 15.02.2011 r., i w dniu 10.02.2011 r. na okres od 16.02.2011 r. do 15.02.2012 r. oraz na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki nad pacjentami w Oddziale Chorób Wewnętrznych II w okresie od 01.03.2011 r. do 30.04.2012 r. Wszystkie umowy z J. dotyczyły udzielania świadczeń zdrowotnych popołudniami, w nocy, w soboty, niedziele i święta lub tylko co do Oddziału Wewnętrznego II – popołudnia i nocy. Udzielanie świadczeń zdrowotnych co do obu podmiotów M. i J. dotyczyło pełnienia dyżurów stacjonarnych na oddziałach wewnętrznym, neurologicznym, chorób zakaźnych, Szpitalnym Oddziale Ratunkowym, Oddziale Chorób Dziecięcych, Oddziale Obserwacyjno-Zakaźnym i Oddziale Gastroenterologii Dziecięcej, Oddziale Wewnętrznym I i Gastroenterologii, Oddziale Neurologicznym, Oddziale Neurochirurgicznym, wykonywania świadczeń w zakresie dyżurów i radiodiagnostyki, anestezjologii i intensywnej terapii, usług elektroradiologicznych. Przed zawarciem umowy był ogłoszony konkurs ofert. Świadczenia miały być realizowane w okresach wskazanych w ofercie. Umowa miała być realizowana w Szpitalu. Przyjmujący zamówienie zobowiązał się do realizacji umowy przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje. Umowę realizowano przy zastosowaniu aparatury i sprzętu medycznego, leków i materiałów opatrunkowych, środków transportu, pomieszczeń niezbędnych do realizacji umowy należących do Szpitala. W umowie ustalono także, iż odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych ponoszą udzielający zamówienie i przyjmujący zamówienia na zasadach wynikających z ustawy z dnia 30.08.1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej. Odpłatność za wykonanie czynności ustalono w stawce godzinowej zależnie od rodzaju usługi według cennika stanowiącego załącznik do umowy. Celem umowy było zapewnienie świadczenia usług medycznych na rzecz Szpitala. Chodziło o zabezpieczenie pomocy medycznej w zakresie pełnienia dyżurów. Sformułowanie umowy wynikało z tego, iż usługi medyczne muszą być świadczone przez jednostkę zarejestrowaną jako prowadząca usługi medyczne. Szpital chciał zapewnić obsługę dyżurów, stąd ogłoszono konkurs na jednostkę, która zabezpieczy realizację usług medycznych, rozstrzygnięty na korzyść M. i J.. Dla Szpitala miało to być przede wszystkim zapewnienie prawidłowego działania jednostki - wydatki na wynagrodzenia za godziny nadliczbowe i odpłatność dla kontrahentów były porównywalne. Dla lekarzy i pracowników medycznych – realizacja umowy stanowiła dodatkowe źródło przychodu. Dla M. zysk stanowił różnicę 5-10 % w stawce za pracę na godzinę pomiędzy stawką proponowaną przez Szpital i płaconą świadczącym usługi. Zysk dla J. to około 1 zł różnicy na stawce godzinowej. Zawarcie umowy z podmiotem zewnętrznym zapewnić miało pełną obsadę dla wszystkich zadań obciążających Szpital. Przyjmujący zlecenie zobowiązał się do przejęcia nadzoru nad personelem medycznym w zakresie udzielanych świadczeń oraz do prowadzenia dokumentacji medycznej. Został poddany kontroli udzielającego zlecenie oraz NFZ. Umowa była wielokrotnie aneksowana, głównie w zakresie okresu obowiązywania i cennika za usługi.

(dowód: umowa o udzielanie świadczeń zdrowotnych i aneksy do niej)

Usługi medyczne objęte zakresem powyższej umowy były wykonywane na Oddziałach Szpitala. Osoby wykonujące pracę miały dostęp do środków i pomieszczeń znajdujących się na terenie szpitala, dostęp do urządzeń i aparatury medycznej. Szpital zapewniał w zakresie niezbędnym do realizacji umowy aparaturę, sprzęt medyczny, środki transportu, leki, materiały opatrunkowe. W ramach realizacji umów o udzielanie świadczeń zdrowotnych lekarze i inne osoby świadczące usługi podlegali ordynatorom oddziałów. Pracę wykonywali samodzielnie zgodnie ze swoimi kwalifikacjami. Musieli przestrzegać procedur medycznych. Osoby, które faktycznie wykonywał czynności miały wykonywać czynności, do których się zobowiązały, według obowiązujących zasad dla danego stanowiska, w czasie wynikającym z grafiku. Lekarze w ramach stosunku pracy wykonywali wszystkie czynności lecznicze na oddziałach

do których zostali przypisani. Podlegali wtedy kierownictwu poszczególnych oddziałów. W czasie realizacji dyżurów wykonywali czynności niezbędne w zakresie opieki nad wszystkimi pacjentami szpitala. Inne osoby realizowały usługi, do których się zobowiązały i do których miały kwalifikacje, także według zapotrzebowania Szpitala.

(dowód: zeznania P. G., M. M. (2), J. T.)

M. i J. w oparciu o treść zamówienia opracowywał grafiki dyżurów uwzględniając preferencje osób, które miały dyżury i inne prace realizować. Następnie po upływie miesiąca dokonywano rozliczeń z Wojewódzkim Szpitalem (...) wystawiając faktury.

(dowód: zeznania M. M. (2) i J. T.)

Realizacja umowy zawartej z M. i J. nastąpić mogła przy udziale różnych osób, które spełniały wymogi co do kwalifikacji. Firmy nie interesowało jaki jest rozkład czasu pracy pracowników Szpitala w ramach ich stosunku pracy. M. i J. poszukiwał chętnych do realizacji usług. Były to w znaczącej większości osoby powiązane ze Szpitalem i świadczące na jego rzecz pracę.

Dla realizacji powyższej umowy zawartej ze Szpitalem, Firmy (...) Spółka z o.o. w K., zawarła z różnymi osobami umowy bez nazwy lub nazwanych umowami cywilno-prawnymi lub o świadczenie usług medycznych, których treścią było świadczenie usług zdrowotnych polegających na opiece nad pacjentami Szpitala. W umowach stwierdzono, iż dotyczą one konkretnego rodzaju opieki nad pacjentami, zgodnie z wymogami wiedzy i umiejętnościami w danej dziedzinie, że będzie ona realizowana w lokalu wskazanym przez firmę czyli w pomieszczeniach Szpitala, świadczenia będą realizowane zgodnie z harmonogramem, za określoną odpłatnością po przedłożeniu rachunku. Miejscem wykonywania umów były oddziały w Szpitalu. W umowie ustalono odpłatność za godzinę pracy. W umowie ustalono także iż zleceniobiorca ponosi odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną przy udzielaniu świadczeń medycznych.

Spółka (...) nie sporządziła umów na piśmie. Zawierała umowy ustne o udzielanie świadczeń zdrowotnych przez gabinety lekarskie konkretnych osób lub indywidualne praktyki lekarskie

(dowód: umowy o udzielanie świadczeń zdrowotnych i aneksy do nich, zeznania słuchanego za spółkę (...)).

Do zawarcia umów doszło w następujących okolicznościach. Ogłoszono nabór chętnych do realizacji powyższej umowy. Chętni dowiadywali się o możliwości wykonywania dyżurów w ramach kontraktów z innymi podmiotami od kolegów na oddziałach, bezpośrednio od dyrektora, od osób pracujących już w ramach M., czy J.. Umowy zostały sporządzone i dostarczane je na oddziały Szpitala do podpisu przez chętnych lekarzy. Z chętnymi sporządzono opisane wyżej umowy lub zawarto umowy ustne. Niektóre osoby związane z M., podpisywały umowę siedzibie M., gdzie już prowadziły gabinety czy pracowały. Umowy sporządzano na zasadzie dobrowolności.

Po zakończeniu miesiąca lekarze wykonujący dyżury oraz osoby wykonujące inne usługi jako osoby prowadzące działalność gospodarczą, wystawili rachunki za wykonaną pracę. M. i J. po wystawieniu Szpitalowi faktury i otrzymaniu należności, rozliczał się z poszczególnymi osobami za określone prace w danym miesiącu. Przychody z tytułu pracy w ramach M. i J. były uzyskiwane oddzielnie od przychodów ze stosunku pracy. Zysk z tej umowy dla M. i J. stanowiła różnica w kwocie należnej osobie wykonującej usługę i płaconej przez Szpital. Szpital zapewniał sobie obsługę dla realizacji swoich zadań, przy przestrzeganiu formalnie wymogów dotyczących czasu pracy osób zatrudnionych w ramach stosunku pracy. Osoby wykonujące pracę w ramach umów z M. i J. wykazywały przychody z tytułu tej pracy w ramach przychodów z działalności gospodarczej prowadzonej w formie gabinetów lekarskich czy indywidualnych praktyk lekarskich.

(dowód: zeznania zainteresowanych J. M., K. T., R. M., S. W., I. P., P. W., W. Orczyka, A. Z., R. K., W. P., M. W.)

Organ rentowy w okresie września – grudnia 2013 r. przeprowadził kontrolę w Wojewódzkim Szpitalu (...) w K. w zakresie m.in. prawidłowości i rzetelności obliczania składek na ubezpieczenie społeczne oraz innych składek, do których pobierania zobowiązany jest Zakład oraz zgłaszania do tych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia

zdrowotnego. W czasie kontroli dokonano sprawdzenia prawidłowości rozliczeń pomiędzy Szpitalem, (...) Agencją Medyczną (...) oraz (...) Zakładem (...) oraz ZUS. Organ w protokole stwierdził nieodprowadzenie składek od przychodów osiągniętych przez osoby wykonujące pracę na rzecz Szpitala w oparciu o umowy zawarte z osobą trzecią – M. i J.. Do protokołu zostały złożone zastrzeżenia, kwestionujące obciążenie Szpitala obowiązkiem opłacenia składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne z tytułu przychodów osiągniętych z realizacji przez pracowników Szpitala, umów zawartych z M. i J.. Powyższe zastrzeżenia nie zostały przez organ rentowy uwzględnione.

(dowód: protokół kontroli ZUS, aneks do tego protokołu, zastrzeżenia do protokołu i pismo o ich załatwieniu)

E. T. zatrudniona była w Szpitalu w pełnym wymiarze czasu pracy. Do zakresu jej czynności należało wykonywanie świadczeń w Zakładzie (...). E. T. prowadzi gabinet lekarski jako osoba prowadząca działalność gospodarczą. E. T. w ramach prowadzenia własnej działalności gospodarczej wykonywała pracę jako osoba wykonująca świadczenia w Zakładzie (...) w oparciu o zawarte umowy w okresach od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r., od 16.02.2010 r. do 15.02.2011 r., od 16.02.2011 r. do 15.02.2012 r. z (...) Agencją Medyczną (...) na wykonywanie usług w zakresie radiodiagnostyki. W ramach umowy z M.. zainteresowana miała wykonywać na rzecz M. usługi w zakresie radiodiagnostyki. W umowach tych E. T. określono jako zleceniobiorcę. Zainteresowana osiągnęła przychody z tytułu realizacji umowy z M.: w 2010 r. – 32946,00 zł, w 2011 r. – 14706,00 zł.

Przychody te stanowiły część przychodów z tytułu prowadzonej działalności poza stosunkiem pracy.

K. T. zatrudniony był na podstawie umowy o pracę w Szpitalu w Zakładzie (...). Zainteresowany prowadzi działalność gospodarczą jako I. (...) Lekarz (...), w ramach której wykazuje przychody uzyskane z realizacji umowy zawartej z M.. W ramach umowy z M. zawartej w okresach od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r., od 16.02.2010 r. do 15.02.2011 r. i od 16.02.2011 r. do 15.02.2012 r. zainteresowany miał wykonywać na rzecz Szpitala radiodiagnostykę w Zakładzie (...). W umowie określono K. T. jako zleceniobiorcę. Przychody z tytułu umowy zawartej z M. wynosiły: w 2010 r. – 77862,00 zł, w 2011 r. – 79458,00 zł. Przychody te wykazane zostały w ramach przychodów z działalności gospodarczej.

S. W. zatrudniony był od ramach umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy jako lekarz -na oddziale Chorób Wewnętrznych. Nadto prowadzi własną działalność gospodarczą, w ramach której wykazuje przychody z tytułu umowy zawartej z (...) Spółka z o.o. w okresach od 01.03.2009r. do 28.02.2010 r. i od 01.03.2010 r. oraz od 01.03.2011 r. do 30.04.2014 r. W wykonywaniu umowy z J. zainteresowany miał wykonywać dyżury lekarskie na rzecz Szpitala w okresie dwóch pierwszych umów na Oddziale Neurologicznym a w okresie ostatniej na Oddziale Wewnętrznym II. Przychody z realizacji umowy z J. wynosiły w 2010 r. – 7981,60 zł, w 2011 r. – 14224,16 zł. Przychody z realizacji umowy z J. wykazane były w ramach przychodów z działalności gospodarczej.

M. D. zatrudniona była w ramach stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy jako lekarz na Oddziale (...). W związku z umową zawartą ze (...) Sp. z o.o. zawartej w okresach od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r. od 16.02.2010 r. do 15.02.2011 r. i od 16.02.2011 r. do 15.02.2012 r. zainteresowana wykonywała dyżury lekarskie na Oddziale Obserwacyjno- Zakaźnym. Nadto zainteresowana prowadzi działalność jako I. (...). Z tytułu realizacji umowy dla J. zainteresowana osiągnęła przychody: w 2010 r. – 36472,87 zł, w 2011 r. – 36001,91 zł. Umowa z J. była umową ustną. Przychody te ujęte są w przychodach z tytułu działalności gospodarczej. Ponieważ na Oddziale Rehabilitacyjnym, gdzie pracuje zainteresowana pracuje nie ma dyżurów, zgodziła się na wykonywanie dyżurów na oddziale zakaźnym, gdzie nie wymagano kwalifikacji w zakresie specjalizacji zakaźnika – wystarczyły kwalifikacje lekarza w okresie specjalizacji.

P. W. zatrudniony był w Szpitalu w pełnym wymiarze czasu pracy jako lekarz na oddziale Urazowo Ortopedycznym. W związku z umową zawartą z M. w okresach od 01.04.2011 r. do 31.03.2011 r. i od 01.03.2011 r. do 30.04.2012 r. zainteresowany wykonywał dyżury lekarskie w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym w Wojewódzkim Szpitalu (...). Nadto zainteresowany prowadzi działalność jako P. I. (...). Z tytułu realizacji umowy ze M. zainteresowany osiągnął przychody: w 2011 r. – 20603,00 zł. W umowie z M. określono P. W. jako zleceniobiorcę. Przychody z realizacji umowy ze M.. uwzględnione były w ramach przychodów z tytułu działalności gospodarczej. Praca w Szpitalnym

Oddziale Ratunkowy jest tak zorganizowana iż lekarze udzielają świadczeń nie tylko w ramach swoje specjalizacji, np. ortopedycznej lecz ogólnie świadczeń chirurgicznych.

A. Z. zatrudniony był w Szpitalu jako lekarz na Oddziale Urazowo ortopedycznym. W związku z umową zawartą z M. w okresie od 01.04.2009 r. do 31.03.2010 r. zainteresowany wykonywał dyżury lekarskie w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym w Wojewódzkim Szpitalu (...). Nadto zainteresowany prowadzi działalność jako Gabinet Ortopedyczny. Z tytułu realizacji umowy ze M.. zainteresowany osiągnął przychody w 2010 r. – 3060,00 zł.

M. M. (1) zatrudniony był w Szpitalu jako lekarz na Oddziale Neurologicznym. W związku z umową zawartą z J. w okresie od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r., od 01.02.2010 r. do 31.01.2011 r., od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r. od 16.02.2010 r. do 15.02.2011 r., 01.03.2009 do 28.02.2010 r. i od 01.03.2010 r. do 28.02.2011 r. zainteresowany wykonywał dyżury lekarskie w Szpitalnym Oddziale Neurologicznym, Obserwacyjno- Zakaźnym, Wewnętrznym i Gastroenterologicznym. Nadto zainteresowany prowadzi działalność gospodarczą. Z tytułu realizacji umowy z J. zainteresowany osiągnął przychody w 2010 r. – 24110,07 zł. Umowa z J. była ustna.

T. K. zatrudniony był w Szpitalu w pełnym wymiarze czasu pracy jako lekarz na oddziale neurologicznym. W związku z umową zawartą z J. w okresach od 01.02.2009 r. do 31.01.2010 r., od 01.03.2009 r. do 28.02.2010 r., od 01.03.2010 r. do 28.02.2011 r., od 01.03.2011 r. do 29.02.2012 r. zainteresowany wykonywał dyżury lekarskie na oddziałach: chorób dziecięcych, gastroenterologii dziecięcej, neurologicznym, wewnętrznym I i gastroenterologii, w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym w Wojewódzkim Szpitalu (...). Nadto zainteresowany prowadzi działalność gospodarczą. Z tytułu realizacji umowy ze M. i J. zainteresowany osiągnął przychody: w 2011 r. – 27951,36 zł. Przychody z realizacji umowy ze M. J. uwzględnione były w ramach przychodów z tytułu działalności gospodarczej. W umowie z M. określono zainteresowanego jako zleceniobiorcę, natomiast z J. umowa była ustna.

R. K. zatrudniony był w Szpitalu w pełnym wymiarze czasu pracy jako lekarz na oddziale dziecięcym. W związku z umową zawartą z M. w okresach od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r., 16. 02.2010 r. do 15.02.2011 r., od 16.02.2011 r. do 15.02.2012 r., zainteresowany wykonywał dyżury lekarskie na oddziałach: chorób dziecięcych, gastroenterologii dziecięcej, zakaźnym dziecięcym w Wojewódzkim Szpitalu (...). Nadto zainteresowany prowadzi działalność jako I. (...). Z tytułu realizacji umowy ze M. i J. zainteresowany osiągnął przychody: w 2010 r. – 53554,71 zł, w 2011 r. – 53314,36 zł. Przychody z realizacji umowy ze M. uwzględnione były w ramach przychodów z tytułu działalności gospodarczej. W umowie z M. określono zainteresowanego jako zleceniobiorcę. Lekarze zatrudnienie na oddziale dziecięcym, także w ramach stosunku pracy wykonują dyżury na 3 oddziałach dziecięcych : dziecięcym, zakaźnym i gastroenterologii.

I. P. zatrudniona była w Szpitalu w pełnym wymiarze czasu pracy jako lekarz na oddziale dziecięcym. W związku z umową zawartą z M. w okresach od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r., 16. 02.2010 r. do 15.02.2011 r., od 16.02.2011 r. do 15.02.2012 r., zainteresowana wykonywała dyżury lekarskie na oddziałach ; chorób dziecięcych, gastroenterologii dziecięcej, zakaźnym dziecięcym w Wojewódzkim Szpitalu (...). Nadto zainteresowany prowadzi działalność jako Prywatny Gabinet Lekarski I. P.. Z tytułu realizacji umowy z M. zainteresowany osiągnął przychody: w 2010 r. – 52553,14 zł, w 2011 r. – 46716,15 zł. Przychody z realizacji umowy ze M. uwzględnione były w ramach przychodów z tytułu działalności gospodarczej. W umowie z M. określono zainteresowanego jako zleceniobiorcę.

B. K. zatrudniony był w Szpitalu w pełnym wymiarze czasu pracy jako lekarz. W związku z umową zawartą z M. w okresach od 01.04.2009 r. do 31.03.2010 r., 01. 04.2010 r. do 31.03.2011 r., od 01.03.2011 r. do 30.04.2012 r., zainteresowany wykonywał dyżury lekarskie na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym w Wojewódzkim Szpitalu (...). Nadto zainteresowany prowadzi działalność jako I. (...). Z tytułu realizacji umowy ze M. zainteresowany osiągnął przychody: w 2010 r. – 71232,50 zł, w 2011 r. – (...),36 P. z realizacji umowy ze M. uwzględnione były w ramach przychodów z tytułu działalności gospodarczej. W umowie z M. określono zainteresowanego jako zleceniobiorcę.

J. M. zatrudniona był na podstawie umowy o pracę w Szpitalu w Zakładzie (...). Zainteresowana prowadzi działalność gospodarczą jako (...), w ramach której wykazuje przychody uzyskane z realizacji umowy zawartej z M.. W ramach umowy z M. zawartej w okresach od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r., od 16.02.2010 r. do 15.02.2011 r. i od 16.02.2011

r. do 15.02.2012 r. zainteresowana miała wykonywać na rzecz Szpitala radiodiagnostykę w Zakładzie (...). W umowie określono J. M. jako zleceniobiorcę. Przychody z tytułu umowy zawartej z M. wynosiły: w 2010 r. – 80577,00 zł., w 2011 r. – 70566 zł. Przychody te wykazane zostały w ramach przychodów z działalności gospodarczej.

M. J. zatrudniona była na podstawie umowy o pracę w Szpitalu w Zakładzie (...). Zainteresowana prowadzi działalność gospodarczą jako (...). med. M. M. (3), w ramach której wykazuje przychody uzyskane z realizacji umowy zawartej z M.. W ramach umowy M. zawartej w okresach od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r., od 16.02.2010 r. do 15.02.2011 r. i od 16.02.2011 r. do 15.02.2012 r. zainteresowana miała wykonywać na rzecz Szpitala radiodiagnostykę w Zakładzie (...). W umowie określono zainteresowaną jako zleceniobiorcę. Przychody z tytułu umowy zawartej z M. wynosiły: w 2010 r. – 38874,00 zł., w 2011 r. – 17955,00 zł. Przychody te wykazane zostały w ramach przychodów z działalności gospodarczej.

S. N. zatrudniony był na podstawie umowy o pracę w Szpitalu w Zakładzie (...). Zainteresowany prowadzi działalność gospodarczą jak (...), w ramach której wykazuje przychody uzyskane z realizacji umowy zawartej z M.. W ramach umowy z M. zawartej w okresach 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r., od 16.02.2010 r. do 15.02.2011 r. i od 16.02.2011 r. do 15.02.2012 r. zainteresowany miał wykonywać na rzecz Szpitala radiodiagnostykę w Zakładzie (...). W umowie określono zainteresowanego jako zleceniobiorcę. Przychody z tytułu umowy zawartej z M. wynosiły: w 2010 r. – (...),00, w 2011 r. - 29511,00 zł. Przychody te wykazane zostały w ramach przychodów z działalności gospodarczej.

R. M. zatrudniony był na podstawie umowy o pracę w Szpitalu jako anestezjolog. Zainteresowany prowadzi działalność gospodarczą jako R. I. (...), w ramach której wykazuje przychody uzyskane z realizacji umowy zawartej z M.. W ramach umowy z M. zawartej w okresach od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r. zainteresowany miał wykonywać na rzecz Szpitala anestezjologię i intensywną terapię. W umowie określono zainteresowanego jako zleceniobiorcę. Przychody z tytułu umowy zawartej z M. wynosiły: w 2010 r. – 17813,00 zł. Przychody te wykazane zostały w ramach przychodów z działalności gospodarczej.

E. O. zatrudniona była na podstawie umowy o pracę w Szpitalu w pracownik hemodynamiki. Zainteresowana prowadzi działalność gospodarczą jako Usługi Medyczne (...), w ramach której wykazuje przychody uzyskane z realizacji umowy zawartej z J.. W ramach umowy z J. zawartej w okresach od 01.04.2011 r. do 30.04.2012 r. zainteresowana miała wykonywać na rzecz Szpitala usługi w zakresie hemodynamiki. W umowie określono zainteresowaną jako zleceniobiorcę. Przychody z tytułu umowy zawartej z J. wynosiły: w 2011 r. – (...),00. Przychody wykazane były w ramach przychodów z działalności.

W. O. zatrudniony był na podstawie umowy o pracę w Szpitalu jako neurochirurg. Zainteresowany prowadzi działalność gospodarczą jako I. (...), w ramach której wykazuje przychody uzyskane z realizacji umowy zawartej z M.. W ramach umowy M. zawartej w okresach od 01.05.2009 r. do 30.04.2010 r., 01.05.2010 r. do 30.04.2011 r., 01.05.2011 r. do 30.04.2012 r. zainteresowany miał wykonywać na rzecz Szpitala pracę na Oddziale Neurochirurgicznym. W umowie określono zainteresowanego jako zleceniobiorcę. Przychody z tytułu umowy zawartej z M. wynosiły: w 2010 r. – 65080,41 zł, w 2011 r. – 81014,58 zł. Przychody te wykazano w ramach przychodów z działalności.

W. P. zatrudniony był na podstawie umowy o pracę w Szpitalu jako lekarz na oddział neurologicznym. Zainteresowany prowadzi działalność gospodarczą jako R. (...), w ramach której wykazuje przychody uzyskane z realizacji umowy zawartej z J.. W ramach umowy z J. zawartej w okresach od 16.02.2009 r. do 15.02.2010 r., 16.02.2010 r. do 15.02.2011 r., 16.02.2011 r. do 15.02.2012 r., 01.03.2009 r. do 28.02.2010 r., 01.03.2010 r. do 28.02.2011 r., 01.03.2011 r. do 29.02.2012 r. zainteresowany miał wykonywać na rzecz Szpitala pracę na Oddziale Obserwacyjno – Zakaźnym i Neurologicznym. W umowie określono zainteresowanego jako zleceniobiorcę. Przychody z tytułu umowy zawartej z M. wynosiły: w 2010 r. – 59060,06 zł, w 2011 r. – 63735,30 zł. Przychody te wykazane zostały w ramach przychodów z działalności gospodarczej. Pracę na oddziale zakaźnym w ramach dyżurów zainteresowany wykonywał mimo braku odpowiedniej specjalizacji, gdyż z uwagi na braki kadrowe, wystarczyło spełniać wymóg prowadzenia specjalizacji.

Lekarze dokonywali wpisów księdze raportów. W przypadku wykonywania poważniejszego zabiegu co do konkretnego pacjenta, lekarz dyżurujący dokonywał wpisu w jego dokumentacji. Inne czynności wykonywane w ramach realizacji umowy ze M. i J.. także były odnotowywane w dokumentacji Szpitala. Grafiki pracy zainteresowanych w spornym okresie nie kolidował z dodatkową pracą w ramach umowy o świadczenie usług zdrowotnych zawartych J. i M..

Pracę w ramach umowy o świadczenie usług zdrowotnych zawartych z M. i J. zainteresowani wykonywali według grafiku, który nie pokrywał się z grafiką pracy wynikającej ze stosunku pracy. Realizacja powyższej umowy przez zainteresowanych odbyła się w czasie kiedy mieli wolne w ramach stosunku pracy. Dysponując swoim wolnym czasem zainteresowani świadczyli usługi w ramach umowy o udzielanie świadczeń zdrowotnych. Traktowali pracę w ramach tej umowy jako źródło dodatkowego dochodu. Rozliczenie z umowy następowało w oparciu o grafik wykonanej pracy w danym miesiącu. Szczegółowy przebieg pracy zainteresowanych w ramach realizacji umowy zależał od konkretnej sytuacji w danym dniu na oddziale. Charakter pracy podczas dyżuru nie był tożsamy z normalnymi obowiązkami danego lekarza zwykle prowadzącego w godzinach dopołudniowych diagnostykę i opiekę nad pacjentami własnego oddziału, gdyż dyżurując lekarz samodzielnie musiał reagować na wszelkie nagłe sytuacje i potrzeby pojawiające się na terenie całego szpitala.

Kwoty składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy od osiągniętych przychodów z tytułu umów cywilno – prawnych są to kwoty wynikające z wykazów organu rentowego – niesporne w niniejszej sprawie.

(dowód: wykazy dotyczące przychodów z umowy o świadczenie usług zdrowotnych, wykaz ZUS ustalonych podstaw dla danego pracownika)

Świadczona przez zainteresowanych praca w ramach umowy o świadczenie usług zdrowotnych polegająca na świadczeniu usług medycznych wykonywana była na rzecz Szpitala. Pracodawca zainteresowanych był faktycznym odbiorcą usług wykonywanych przez personel medyczny. Zainteresowani wykonywali pracę w ramach umowy o świadczenie usług medycznych, w większości na oddziałach na, których pracowali w ramach stosunku pracy. Były także wykonywane prace na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym i konsultacje przypadków z danej specjalności na innych oddziałach.

W wyniku nie uwzględnienia przy obliczaniu podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne przychodów z tytułu umów o świadczenie usług medycznych wszystkich osób wymienionych w uzasadnieniu protokołu kontroli różnice składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wyniosły: na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne - 1330704,97 zł i 97470,53 zł na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Co do konkretnych osób różnica w wysokości składek wynosi: co do E. T.-17396,22 zł, co do K. T.- 45585,07 zł, co do S. W.- 6305,88 zł, co do M.W. – 25978,88 zł, co do P. W.- 9276,26 zł, co do A. Z.- 3802,95 zł, co do I. P.- (...),24, co do B. K.- 41079,77 zł, co do R. K.- 35879,91 zł, co do T. K.- 10399,61 zł, co do M. M. (1)- 8970,42 zł, co do J. M.- 49966,79 zł, co do W. O.- 49283,36 zł, co do R. M.- 6627,52 zł, co do W. P.- 45687,36 zł, co do E. O.- 6636,08 zł, co do M. J.- 15410,05 zł, co do S. N.- 20193,99 zł.

(dowód: zestawienie różnic składek dokonane przez organ rentowy, informacje organu rentowego)

Według oświadczenia pełnomocników stron w sprawie nie jest kwestionowane wyliczenie organu rentowego co do różnicy w podstawie wymiaru składek.

Sąd zważył co następuje.

Pracodawca zobowiązany jest do opłacania składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za pracowników. Powyższe wynika z art. 6 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205 poz. 1585) i art. 32 tej samej ustawy co do składek na ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Pracodawca obowiązany jest opłacać składki za osoby wykonujące pracę w ramach stosunku pracy.

Spór w niniejszej sprawie sprowadza się do tego, czy przychody uzyskiwane przez pracowników Szpitala z racji wykonywania umów o świadczenie usług zdrowotnych zawartych z (...) Spółka z o.o. w K. i Specjalistycznym Zakładem Opieki Zdrowotnej (...) Sp. z o.o. w O., stanowią podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, których płatnikiem jest pracodawca Wojewódzki Szpital (...) w K..

Wskazani w uzasadnieniu pracownicy Wojewódzkiego Szpitala (...) w K., w tym także zainteresowani w niniejszej sprawie, wykonywali pracę w ramach stosunku pracy i umowy o świadczenie usług zdrowotnych.

Zgodnie z art. 9 ust 1 cytowanej ustawy osoby, o których mowa w art. 6 ust 1 punkt 1, 3, 10, 18a, 20, 21 (a więc także pracownicy), spełniające jednocześnie warunki do objęcia obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnymi i rentowymi z innych tytułów, są obejmowane ubezpieczeniami tylko ze stosunku pracy, umowy agencyjnej, umowy zlecenia, jeżeli taką umowę zawarły ze swoim pracodawcą lub jeżeli w ramach takiej umowy wykonują pracę na rzecz pracodawcy z, którym pozostają w stosunku pracy.

W przypadku zbiegu podstaw ubezpieczenia: stosunku pracy i umowy zlecenia, stosunek pracy wyprzedza inny tytuł. Umowa zlecenia stanowi tytuł ubezpieczenia, gdy występuje jako jedyny tytuł tego ubezpieczenia.

Definicję pracownika dla potrzeb systemu ubezpieczeń społecznych zawarto w art. 8 ust 1 i 2a cyt. ustawy. W myśl art. 8 ust 2a za pracownika uważa się, oprócz osoby pozostającej w stosunku pracy, także osobę wykonującą pracę na podstawie umowy agencyjnej, umowy zlecenia lub innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z KC stosuje się przepisy dotyczące zlecenia albo umowy o dzieło, jeżeli umowę taką zawarła z pracodawcą, z którym pozostaje w stosunku pracy, lub jeżeli w ramach takiej umowy wykonuje pracę na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy. Regulacja powyższa miała zapobiegać zmniejszaniu przez pracodawców swoich obciążeń na rzecz ZUS poprzez zawieranie z pracownikami umów o pracę i umów zlecenia.

Kwestią interpretacji art. 8 ust 2 a ustawy systemowej zajął się Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 02.09.2009 r. II UZP 6/09. Stwierdził w niej, iż pracodawca, którego pracownik wykonuje na jego rzecz pracę w ramach umowy o dzieło zawartą z osobą trzecią, jest płatnikiem składek na ubezpieczenie emerytalne, chorobowe i wypadkowe z tytułu tej umowy. Rozstrzygając skargę kasacyjną w sprawie Sądu Apelacyjnego w Białymstoku III AUa 318/09, Sąd Najwyższy potwierdził swój pogląd, iż osoby wykonujące pracę w oparciu o zadania zlecone przez osobę trzecią na oddziałach jednostki organizacyjnej, w której były zatrudnione na podstawie umowy o pracę, świadczyły pracę na rzecz swojego pracodawcy, powinny być więc zgłoszone do ubezpieczenia społecznego przez swojego pracodawcę i on jest płatnikiem składek z tytułu umów zlecenia. Powyższy pogląd został skrytykowany w artykule „Konstrukcja uznania za pracownika w prawie ubezpieczeń społecznych autorstwa I. J. J. opublikowanym w Pracy i Zabezpieczeniu Społecznym Nr 8 z 2011 r. str. 22. Jednakże Sąd Najwyższy potwierdził swój pogląd w wyroku z dnia 22.02.2010 r. w sprawie I UK 259/09.

W sprawie niniejszej pracownicy Szpitala zawarli umowy o świadczenie usług zdrowotnych z podmiotem, który zawarł umowę o podwykonawstwo z Wojewódzkim Szpitalem (...) w K.. Pracownicy wykonywali w ramach umów o świadczenie usług zdrowotnych taką samą pracę, jaką wykonywali w ramach stosunku pracy ze Szpitalem. Różnice wynikały jedynie z charakteru dyżuru- czyli reagowania na sytuacje nagłe. Praca była wykonywana w budynkach pracodawcy, na sprzęcie i urządzeniach pracodawcy, przy użyciu jego materiałów i środków. Osoby wykonujące pracę na podstawie umowy o świadczenie usług wykonywały konkretne czynności, których wymagała sztuka medyczna. Czynności te miały zapewnić pacjentom kompleksowość i ciągłość opieki medycznej. Merytoryczny, bezpośredni nadzór nad wykonywaniem czynności realizowanych w ramach umowy o świadczenie usług, pełniło kierownictwo danego oddziału, w którym realizowane były świadczenia. To pracodawca był odbiorcą usług zainteresowanych i to pracodawca był odpowiedzialny za stan zdrowia osób wobec, których dokonywano czynności leczniczych zarówno w ramach stosunku pracy jak w ramach umów o świadczenie usług. Zainteresowanych w zakresie realizowanych przez nich zadań w ramach umów o świadczenie usług zdrowotnych uznać więc należy jako pracowników w rozumieniu art. 8 ust 2 a ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, gdyż będąc pracownikami, świadczyli usługi na podstawie umów o świadczeniu usług zdrowotnych w tej samej jednostce. Pracodawca zainteresowanych

był odbiorcą usług przez nich świadczonych. W sytuacji, gdy w ramach takich umów wykonywana była praca na rzecz pracodawcy, z którym zainteresowani pozostawali w stosunku pracy, zainteresowani podlegają ubezpieczeniu społecznemu na takich zasadach jak w przypadku umowy o pracę.

Przy przyjęciu, iż podstawą ubezpieczenia jest tu stosunek pracy, płatnikiem tych składek jest Wojewódzki Szpital (...) w K..

Decydującym kryterium jest bowiem to na czyją rzecz jest wykonywana przez pracownika praca w ramach umowy z osobą trzecią. Jeżeli w istocie praca wykonywana jest na rzecz podmiotu, który jest jego pracodawcą, on jest rzeczywistym beneficjentem pracy świadczonej przez pracownika – usługodawcę, to beneficjent ten jest pracodawcą w rozumieniu art.8 ust 2a ustawy systemowej i to bez względu na to czy w trakcie jej wykonywania pracownik pozostawał pod faktycznym kierownictwem pracodawcy i czy korzystał z jego majątku. Ustawodawca omawianą regulacją demotywował pracodawcę przed dodatkowym zatrudnianiem własnych pracowników w ramach umów cywilnoprawnych, zwłaszcza przed procederem przekazywania ich podmiotom zewnętrznym, innym podmiotem gospodarczym celem zawarcia z nimi umów cywilnoprawnych realizowanych na swoją rzecz.

Wprowadzenie art. 8 ust.2a ustawy o SUS powoduje, że pracodawca nie uniknie finansowych skutków takiego właśnie zatrudniania swoich pracowników, bo skutkiem takiego działania jest obowiązek częściowego pokrycia przez płatnika z własnych środków kosztów składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne pracownika, o jakim mowa w omawianym przepisie.

Sąd Najwyższy w jednym ze swoich orzeczeń dotyczących omawianej kwestii odniósł się nawet do kwestii trudności w pozyskiwaniu przez pracodawcę wiedzy o wysokości przychodu pracownika z tytułu umowy cywilnoprawnej zawartej z osobą trzecią dla ustalania podstawy wymiaru składek. Uznał, że nie zwalnia to pracodawcy z odprowadzania składek, bo wiedzę na temat wysokości przychodu może uzyskać chociażby domagając się informacji na ten temat od własnego pracownika w ramach trójstronnego stosunku ubezpieczeń społecznych łączącego ubezpieczonego, płatnika składek i organ rentowy. W doktrynie pojawiają się też głosy na temat celowości zamieszczenia w umowie łączącej pracodawcę z osobą trzecią (zleceniodawca pracownika) klauzul dotyczących przepływu informacji na temat przychodów pracownika związanych z pozostawaniem w tych dodatkowych stosunkach cywilnoprawnych i możliwości występowania pracodawcy na drogę sądową z powództwem o nakazanie osobie trzeciej określonego zachowania lub do organu rentowego o przeprowadzenie stosownego postępowania kontrolnego dla ustalenia wysokości podstawy wymiaru składek takiego pracownika.

W niniejszej sprawie pracownicy odwołującego się Szpitala zawarli umowy na wykonywanie świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki nad pacjentami szpitala w dni powszednie i świąteczne z podmiotem zewnętrznym, który zawarł umowę w tożsamym zakresie z ich pracodawcą. Pracownicy wykonywali w ramach tych umów w istocie taką samą pracę, jaką wykonywali w ramach stosunku pracy. Nie chodzi to o taką samą pracę w rozumieniu tożsamych czynności, bo z istoty zajęcia lekarza na dyżurach mają inny charakter niż zwykle, sprowadzają się do pilnego reagowania na nowe sytuacje dotyczące zdrowia pacjentów całego szpitala, ale chodzi o taką samą pracę w rozumieniu opieki nad pacjentami ich pracodawcy.

Praca na dyżurach była wykonywana w budynkach pracodawcy, na sprzęcie i urządzeniach pracodawcy, przy użyciu jego materiałów i środków. Osoby wykonujące pracę na podstawie umowy o świadczenie usług wykonywały konkretne czynności, które miały zapewnić pacjentom kompleksowość i ciągłość opieki medycznej.

To pracodawca był odbiorcą usług zainteresowanych i to pracodawca był odpowiedzialny za stan zdrowia pacjentów wobec, których dokonywano czynności leczniczych zarówno w ramach stosunku pracy jak w ramach umów zlecenia. To pracodawca był również podmiotem rozliczającym z NFZ koszty leczenia tych pacjentów.

Zainteresowanych lekarzy w zakresie realizowanych przez nich zadań w ramach umów o świadczenie usług uznać więc należy za pracowników w rozumieniu art. 8 ust 2a ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych,

gdyż będąc pracownikami określonego podmiotu, świadczyli usługi na podstawie umów zlecenia również na rzecz tego samego podmiotu.

W sytuacji, gdy w ramach takich umów o świadczenie usług wykonywana była praca na rzecz pracodawcy, z którym zainteresowani pozostawali w stosunku pracy, zainteresowani podlegają ubezpieczeniu społecznemu na takich zasadach jak w przypadku umowy o pracę.

Bez znaczenia jest przy tym sposób ich rozliczeń podatkowych i wykazywanie przychodu z dyżurów jako przychodów z działalności gospodarczej.

Przy przyjęciu, iż podstawą ubezpieczenia jest tu stosunek pracy, płatnikiem tych składek od całości przychodu uzyskanego tą drogą jest Wojewódzki Szpital (...) w K..

Wysokość przychodu uzyskanego w ramach dyżurów organ rentowy wyliczył w toku kontroli na podstawie faktur wystawianych przez dyżurujących lekarzy, które to faktury były podstawą wypłat realizowanych przez ten podmiot, przy czym uwzględniano jako czas uzyskania przychodu datę przekazania środków do dyspozycji zleceniobiorcy. Wyliczenie to jest więc prawidłowe i nie ma podstaw do jego kwestionowania.

Wyliczenia dotyczące wysokości podstaw wymiaru składek oraz różnic w podstawie wymiaru składek wynikających z uwzględnienia przychodów osiągniętych w ramach realizacji umów zawartych M. i J. nie są przez strony kwestionowane.

Składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe, chorobowe i wypadkowe należne od tych przychodów winny być odprowadzone przez pracodawcę – odwołujący się szpital. Zaskarżone decyzje określające podstawę wymiaru składek od łącznego przychodu ze stosunku pracy i umów o świadczenie świadczeń zdrowotnych są prawidłowe o tyle, że to pracodawca jest płatnikiem wszystkich składek.

Zainteresowani w niniejszej sprawie wykonywali czynności w oparciu o umowy, które czasami nie miały nazwy, czasami zostały nazwane umowami o wykonywanie usług medycznych, a faktycznie dotyczyły wykonywania usług medycznych. Z punktu widzenia ubezpieczeń społecznych, abstrahując od niniejszej sprawy, umowy te powinny być oskładkowane. W przepisach art. 6 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1442) nie przewidziano jako podstawy oskładkowania konkretnej umowy o świadczenie usług medycznych, jednakże przewidziano umowę o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy o zleceniu. Jako taką umowę należy potraktować umowę zawartą przez zainteresowanych w sprawie z M. i J.. Zauważyć należy, iż co do sporów z niniejszej umowy odesłanie nastąpiło do przepisów Kodeksu Cywilnego, co potwierdza postawioną wyżej tezę. W niniejszej sprawie zastosowanie więc ma zarówno art. 6 ust 1 punkt 4 ustawy systemowej, jak i art. 8 ust 2a tej ustawy. Nie zmienia tego wniosku przyjęcie iż zainteresowanych z M. i J.. łączyła umowa nazwana. Umowa zlecenia uregulowana jest w przepisie art. 734 Kc i dotyczy dokonywania czynności prawnych. Wszystkie inne umowy dotyczące świadczenia usług, nazywane umowami zlecenia są w istocie umowami do których stosuje się przepisy o umowie zlecenia. Podobna sytuacja dotyczy umowy o świadczenie usług medycznych.

Trudno zgodzić się z odwołującym w jego twierdzeniach, iż zainteresowani z tytułu realizacji umów z M. i J. podlegają ubezpieczeniu społecznemu jako osoby prowadzące działalność gospodarczą. Jak wyżej wskazano co do zainteresowanych dochodzi do zbiegu tytułów ubezpieczenia i w ich sytuacji ubezpieczenie z tytułu stosunku pracy wyprzedza ubezpieczenie z tytułu działalności gospodarczej. W takiej sytuacji, przy przyjęciu poglądu odwołującego, przychody zainteresowanych z tytułu realizacji umów M. i J. umykają całkowicie z podstawy wymiaru obowiązkowych składek na ubezpieczenie społeczne.

Co do pojęcia płatnika składek z art. 4 ust 2 lit a ustawy systemowej, to uznanie za płatnika dla osób wykonujących usługi na rzecz Szpitala w oparciu o umowy zawarte M. i J., Wojewódzkiego Szpitala (...) w K., wynika z treści art. 8a ustawy systemowej i nie pozostaje w sprzeczności z pojęciem płatnika.

Trudno także zgodzić się z poglądem odwołującego, iż oskładkowanie przychodów osiągniętych z tytułu realizacji umów z M. i J.. narusza przepisy Konstytucji. Zasada solidaryzmu wskazuje na to, iż do systemu ubezpieczeń wpłacane winny być składki przez ubezpieczonych w proporcji do osiągniętych przez nich przychodów. Ciężary związane z składkowaniem określonych przychodów wynikają z przepisów rangi ustawy, trudno więc powiedzieć iż wprowadzając je naruszono obowiązujące zasady konstytucyjne.

Zarzuty dotyczące naruszenia przepisów o postępowaniu administracyjnym przez organ rentowy nie mają wpływu na przebieg postępowania sądowego dotyczącego rozpoznawania odwołania od decyzji organu rentowego, chyba że naruszenie tych przepisów unicestwia decyzję wydaną przez organ rentowy. taka sytuacja nie zachodzi w niniejszej sprawie.

W związku z powyższym zgodnie z art. 477¹⁴ § 1 kpc orzeczono jak w wyroku o oddaleniu odwołania.

Zawarte w pkt. 2 wyroku orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego uzasadnione jest treścią art.108§1 art.98 kpc.

Zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu określoną w art. 98 kpc oraz § 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę ustanowionego z urzędu (Dz. U z 2002 r. Nr 163 poz. 1349 ze zmianami) Sąd zasądził od odwołującego się na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. Kwotę 35400,00 zł . tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

W niniejszej sprawie Sąd na podstawie art. 219 kpc zarządził połączenie spraw w celu ich łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia.

Połączenie spraw do jednoczesnego rozpoznania w trybie art. 219 kpc ma jedynie techniczny charakter, nie oznacza powstania jednej sprawy, a każda z połączonych spraw zachowuje samodzielność wymagającą odrębnego rozstrzygnięcia. Wprawdzie sąd wydaje jeden wyrok, ale zawierający rozstrzygnięcia co do każdej z połączonych spraw z osobna, a zamieszczenie rozstrzygnięć w jednym wyroku (wyrok łączny) nie niweczy samodzielności połączonych spraw(por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 02.07.2009 roku, III Pz 5/09; Lex nr 551888).

W niniejszej sprawie wartością przedmioty sporu była wysokość składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne oraz na Fundusz Pracy każdego z wcześniej wymienionych pracowników jakie za okres objęty sporem winien odprowadzić ich pracodawca od łącznych przychodów (tak ze stosunku pracy jak i umów zlecenia realizowanych na jego rzecz). Składki opłacone zostały dotąd od wynagrodzenia ze stosunku pracy zatem należne są jeszcze od przychodów osiągniętych poprzez M. i J. i wysokość tych przychodów stanowi rzeczywistą wartość przedmioty sporu.

W tej sytuacji Sąd zasądził kwotę 35400,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego przyjmując należne pełnomocnikowi wynagrodzenie minimalne w każdej ze spraw.