

Sygn. akt VU 1471/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 lutego 2015 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Romuald Kompanowski

Protokolant Anna Werner-Dudek

po rozpoznaniu w dniu 13 lutego 2015 r. w Kaliszu

odwołania Z. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia 17 marca 2014 r. Nr (...)

w sprawie Z. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

o umorzenie należności z tytułu likwidowanego funduszu alimentacyjnego

oddala odwołanie

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 17 marca 2014 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. odmówił Z. D. stwierdzenia przedawnienia należności likwidowanego funduszu alimentacyjnego. W ten sposób organ załatwił wniosek Z. D. z dnia 5 marca 2014 r. zawierający żądanie stwierdzenia przedawnienia należności funduszu alimentacyjnego.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd ustalił, co następuje:

W marcu 1990 r. komornik sądowy przesłał do ZUS wniosek alimentacyjny J. D. wobec bezskuteczności egzekucji alimentów zasądzonych od Z. D. na rzecz małoletniej D. D..

W marcu 1998 r. zadłużenie Z. D. wobec funduszu alimentacyjnego wynosiło kwotę 3 294,97 zł. W marcu 2002 r. zadłużenie z powyższego tytułu wynosiło 3 358,43 zł. Aktualnie postępowanie egzekucyjne powyższego długu prowadzi Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Krotoszynie. / akta komornicze Kmp 30/07 /.

Sąd zważył, co następuje:

W pierwszej kolejności wskazać należało, iż organ załatwiając wniosek Z. D. z dnia 5 marca 2014 r. wydał pismo mające charakter decyzji. W nim bowiem organ zawarł stanowisko co do stwierdzenia przesłanki tamującej dalsze egzekwowanie długu obecnie będącego należnością likwidowanego funduszu alimentacyjnego. Doręczając powyższe pismo wnioskodawcy, organ nie wskazał na charakter pisma jako decyzji a ponadto nie wskazał na możliwość odwołania się od takiego pisma oraz terminy dokonania takiej czynności. W tych warunkach uznać należało, iż pismo

opatrzone datą 28 maja 2014 r. jest odwołaniem od pisma – decyzji z dnia 17 marca 2014 r. oraz wniesienie odwołania w ustawowym terminie.

Przechodząc do oceny merytorycznej odwołania uznać należało, iż jest ono niezasadne. Zgodnie bowiem z art. 67 ustawy z dnia 28.11.2003 r. o świadczeniach rodzinnych egzekucję należności wypłaconych z funduszu alimentacyjnego prowadzi się w dalszym ciągu aż do zaspokojenia a organ egzekucyjny przekazuje likwidatorowi kwoty ściągnięte od osoby zobowiązanej na podstawie tytułu aż do pełnego pokrycia długu.

W tych warunkach dochodzone przez organ egzekucyjny – komornika sądowego należności nie mogły zostać przedawnione.

Odwołanie zatem jako nieuzasadnione podlegało oddaleniu.

Ubocznie należało stwierdzić także brak przesłanek do umorzenia należności likwidowanego funduszu alimentacyjnego w trybie art. 68 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy. W okresie od dnia 10 czerwca 2013 r. czyli od dnia decyzji odmawiającej umorzenia należności funduszu, nie zaszły w sytuacji odwołującego żadne zmiany jego sytuacji rodzinnej, majątkowej i zdrowotnej. Tym samym nie wystąpiła sytuacja bezpowrotnej utraty przez odwołującego zdolności jakiegokolwiek zarobkowania.