

Sygn. akt VU 762/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Marzena Głuchowska

Protokolant Alina Kędzia

po rozpoznaniu w dniu 7 października 2014 r. w Kaliszu

odwołania W. Ś.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 14 maja 2014r. i 30 maja 2014 r. Nr (...)

w sprawie W. Ś.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o wysokość świadczenia

oddala odwołanie

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 14.05.2014 r. znak (...) organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. przeliczył odwołującemu W. Ś. emeryturę wykonując wyrok Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 11.02.2013 r. w sprawie VU 1266/12 i wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 19.02.2014 r. w sprawie III AUA 526/13.

Decyzją z dnia 30.05.2014 r. odwołującemu przeliczono emeryturę uwzględniając zarobki z 1977 r. – 3480 zł i z 1978 r. – 3760 zł w (...) Szkole dla Pracujących przy (...)w K.według dokumentów z dnia 30.04.2014 r. i z dnia 10.06.2014 r.

Od powyższej decyzji z dnia 30.05.2014 r. odwołanie złożył W. Ś., podnosząc iż przy obliczeniu świadczenia winny być uwzględnione zarobki z tytułu zatrudnienia w (...)Szkole (...) dla Pracujących przy (...)w K.w latach 1977-1978, co organ rentowy zrobił oraz co do decyzji z dnia 14.05.2014 r. odwołujący domagał się, aby emerytura zastała wyliczona zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 11.02.2013 r.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd ustalił i zważył co następuje.

Sąd Okręgowy w Kaliszu wyrokiem z dnia 11.02.2013 r. w sprawie VU 1266/12 ustalił, iż odwołujący ma prawo do przeliczenia świadczenia z uwzględnieniem zarobków w z tytułu zatrudnienia w (...)Szkole (...)dla Pracujących przy (...)w K.w latach 1968-1978 w kwotach za rok 1968-12800 st. zł, 1969 r. – 39400 st. zł, w 1970 r. – 43776 st. zł, w 1971 r. – 43776, st. zł, w 1972 r. – 43776, st. zł, w 1973 r. – 43776 st. zł, w 1974 r. – 43776 st. zł, w 1975 r. – 43776 st. zł, w 1976 r. – 43776 st. zł, w 1978 r. – 29184 st. zł oraz z tytułu zatrudnienia w (...)Szkole (...)dla Pracujących przy Zakładzie (...)w K.w kwocie: w 1973 r. – 32832 st. zł, w 1974 r. – 32832 st. zł, w 1975 r. – 21888 st. zł. Powyższy wyrok został

zaskarżony przez organ rentowy apelacją. Kwestionowano uwzględnienie wyliczeń dokonanych przez odwołującego bez uwzględnienia dokumentacji płacowej. Sąd Apelacyjny w Łodzi wyrokiem z dnia 19.02.2014 r. w sprawie IIIAUa 526/13 zmienił zaskarżony wyrok ustalając, iż odwołujący ma prawo do wyliczenia świadczenia przy uwzględnieniu zarobków z lat 1968-1983 i od 1999 do 2002 r., wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 70,49 %. W wyroku przyjęto za rok 1971 kwotę - 41329zł, za rok 1972- 53608 zł, za rok 1974-47768 zł i za rok 1975-60216 zł. W pozostałym zakresie odwołanie zostało oddalone, podobnie jak apelacja w pozostałym zakresie. Organ rentowy wykonując powyższe wyroki wydał decyzję z dnia 14.05.2014 r., w której obliczył odwołującemu emeryturę według wskaźnika wysokości podstawy wymiaru 70,49 %, kwoty bazowej 2974, 69 zł, stażu pracy 20 lat i 8 miesięcy. Decyzja z dnia 14.05.2014 r. została wydana zgodnie z postanowieniami prawomocnego wyroku w powyższej kwestii. W powyższym wyroku wskazano, iż sposób obliczenia zarobków przez odwołującego z okresu zatrudnienia w (...)Szkole dla Pracujących przy (...)w K.nie jest możliwy do przyjęcia. Sąd Apelacyjny w uzasadnieniu wyroku wskazał, iż co do zatrudnienia odwołującego w (...)dla Pracujących (...)w K.są powołane dwa oryginalne dokumenty: zaświadczenie z dnia 25 listopada 1974 r. i umowa o pracę z dnia 01.09.1971 r. Z zaświadczenia z dnia 25.11.1974 r. wynikało, iż odwołujący prowadzi w tej szkole zajęcia w-f w wymiarze 12 godzin tygodniowo oraz (...)w wymiarze 4 godziny tygodniowo. Z umowy o pracę z dnia 01.09.1971 r. wynika zatrudnienie odwołującego w (...)dla Pracujących (...)w K.od 01.09.1971 r. do 31.08.1972 r. w wymiarze 14 godzin tygodniowo i stawki za godzinę 57 st. zł. Sąd Apelacyjny przyjął, iż w oparciu o powyższe dokumenty przyjąć można zatrudnienie odwołującego w (...)dla Pracujących w roku szkolnym 1974/1975 w wymiarze 16 godzin tygodniowo oraz w okresie od 01.09.1971 r. do 31.08.1972 r. w wymiarze 14 godzin tygodniowo ze stawką 57 st. zł na godzinę. Według Sądu Apelacyjnego brak dowodów na potwierdzenie wykonywania pracy w tej szkole w okresie: od 01.09.1968 r. do 31.08.1971 r., od 01.09.1972 r. do 31.08.1974 r., od 01.09.1975 r. do 31.08.1978 r., tym bardziej brak dowodów na ewentualny wymiar czasu pracy w tej szkole i stawkę godzinową. Sąd Apelacyjny w oparciu o wskazane wyżej dokumenty przyjął, iż odwołujący w okresie pracy w (...)dla Pracujących (...)w K.od 01.09.1971 r. do 31.08.1971 r. w wymiarze 14 godzin tygodniowo i od 01.09.1974 r. do 31.08.1974 r. w wymiarze 16 godzin tygodniowo osiągnął wynagrodzenie: w 1971 r. – 13832 st. zł, w 1972 r. – 27664 st. zł, w 1974 r. – 15808 st. zł, w 1975 r. – 31616 st. zł. Przy uwzględnieniu powyższych wielkości obliczono świadczenie odwołującego w decyzji z dnia 14.05.2014 r. Organ rentowy mógł przyjąć wielkości określone w wyroku Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 11.02.2013 r. w zakresie, w którym nie został zmieniony oraz w wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 19.02.2014 r. zmieniającym ten wyrok.

Żądanie odwołującego co do zmiany decyzji z dnia 14.05.2014 r. i obliczenia świadczenia z uwzględnieniem wielkości zarobków wynikających z wyroku Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 11.02.2013 r. przed zmianą nie mogło się ostać.

Decyzja z dnia 31.05.2014 r. została wydana zgodnie z żądaniem odwołującego i treścią dokumentów o zarobkach z 1977 i 1978 r. z dnia 30.04.2014 r. i z dnia 10.06.2014 r. W zakresie tej decyzji odwołujący zgłasza zastrzeżenia, wnosząc o przyjęcie do obliczenia świadczenia poprzez oparcie o powyższe dokumenty także danych co do wysokości wynagrodzenia w innych okresach, w innym wymiarze niż to ujęte w dokumentach. Decyzja powyższa wydana została po złożeniu przez odwołującego zaświadczenia o wynagrodzeniu z dnia 30.04.2014 r. i z dnia 10.06.2014 r. z tytułu zatrudnienia w (...)Szkole (...) dla Pracujących (...)w K.. Zaświadczenie powyższe wystawił Zespół Szkół (...)w K.– następca wymienionej szkoły. Z zaświadczenia tego wynika, iż odwołujący uzyskał wynagrodzenie: we wrześniu 1977 r. – 720 zł – 18 godzin po 40 st. zł, w październiku 1977 r. – 1160 st. zł – 29 godzin po 40 zł, w listopadzie 1977 r. – 880,00 st. zł – 22 godziny po 40 zł, w grudniu 1977 r. – 960,00 st. zł – 18 godzin po 40 zł, w styczniu 1978 r. – 960,00 st. zł – 24 godziny po 40 zł, w lutym 1978 r. – 480,00 zł – 12 godzin po 40 zł, w marcu 1978 r. – 720,00 st. zł – 18 godzin po 40 zł, w maju 1978 r. – 840,00 zł – 21 godzin po 40 zł, w czerwcu 1978 r. – 760,00 zł – 19 godzin po 40 zł. W zaświadczeniu o zatrudnieniu z dnia 30.04.2014 r. potwierdzono okres zatrudnienia odwołującego u następcy (...)dla Pracujących (...)w K.- obecnie Zespole Szkół (...)w okresie od 01.09.1977 r. do 30.06.1978 r. na stanowisku nauczyciela. W zaświadczeniu tym nie wskazano wymiaru czasu pracy. W zaświadczeniu o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 30.04.2014 r. co do tego okresu wskazano zarobki za 1977 r. – 3480 st. zł, za 1978 r. – 3760 st. zł. oraz wskazano pełny wymiar czasu pracy. W powyższym zaświadczeniu jest sprzeczność. Kwota zarobków za 4 miesiące 1977 r. i 5 miesięcy 1978 r. jest niższa od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce w tych latach, a kwoty w poszczególnych miesiącach są dużo niższe od najniższego wynagrodzenia w gospodarce (1400-1600 st. zł). Z wyjaśnienia Zespołu Szkół (...)nadesłanego na żądanie Sądu, w dniu 17.10.2014 r. wynika, iż błędnie w dokumencie Rp 7 wpisano – pełny wymiar czasu pracy,

a powinien być niepełny wymiar. Wykazane odwołującemu zarobki wynikają z jedynych dostępnych list płac i w oparciu o nie wystawiono odwołującemu dokumenty z dnia 30.04.2014 r. i z dnia 10.06.2014 r. – kopie powyższych list przedłożono Sądowi. Zgodnie z tymi dokumentami organ rentowy przeliczył odwołującemu świadczenie. Żądanie odwołującego, aby uwzględnić przy przeliczeniu inne kwoty, inny wymiar czasu pracy jest gołosłowne i nie może zostać uwzględnione.

Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U. Nr 153 z 2009 r. poz. 1227) podstawę wymiaru świadczenia stanowią składniki wynagrodzenia, od których odprowadzone zostały składki na ubezpieczenie społeczne. Takimi składnikami są: wynagrodzenie zasadnicze, dodatek stażowy, dodatek funkcyjny.

Sposób dokumentowania zarobków wynika z przepisu art.117 ust 5 wymienionej ustawy i przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno – rentowe i zasad wypłaty tych świadczeń (Dz. U. Nr 10 poz. 49). Dowodem stwierdzającym wysokość zarobków są listy płac, angaże, wpisy do legitymacji ubezpieczeniowej, zaświadczenia Rp7 wystawione przez pracodawcę i inne dokumenty, z których wynika wysokość wynagrodzenia i fakt jego pobrania. Dokumenty Rp 7 wystawić może jedynie pracodawca i to w oparciu o listy płac.

W niniejszej sprawie odwołujący przedstawił dostępne dokumenty placowe i w oparciu o nie przeliczono odwołującemu świadczenie.

Stąd odwołanie od decyzji z dnia 14.05.2014 r. i 30.05.2014 r. w przedmiocie przeliczenia emerytury w inny sposób niż tego dokonał organ rentowy, jako bezzasadne podlegało oddaleniu w myśl art. 477¹⁴ § 1 kpc.