

Sygn. akt VU 1497/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSO Romuald Kompanowski

Protokolant Anna Werner-Dudek

po rozpoznaniu w dniu 7 marca 2014 r. w Kaliszu

odwołań K. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 7 października 2013 r. i z dnia 8 listopada 2013 r. Nr (...)

w sprawie K. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o ustalenie daty przeliczenia świadczenia

oddala odwołania

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 7 października 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O., ponownie ustalił K. D. wysokość emerytury w oparciu zgłoszony okres składkowy przypadający w latach 1983-84 poczynając od dnia 1 października 2013 r.

Kolejną decyzją – z dnia 8 listopada 2013 r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O., ponownie ustalił K. D. wysokość emerytury w oparciu zgłoszone okresy: świadczenia pracy na rzecz organizacji politycznych i związków zawodowych nielegalnych w oparciu o przepisy obowiązujące przed majem 1989 r. oraz pobierania zasiłku pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad członkiem rodziny, poczynając od dnia 1 października 2013 r.

Odwołania od każdej z powyższych decyzji złożył K. D. wnosząc o zmianę decyzji i przeliczenie świadczenia od dnia 28 marca 2013 r.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołań.

Sąd ustalił, co następuje:

Decyzją z dnia 1 lipca 2012 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. załatwiając wniosek odwołującego K. D. przyznał wnioskodawcy prawo do emerytury od dnia 28 marca 2013 r. ustalając wysokość świadczenia przy przyjęciu okresu składkowego w rozmiarze 18 lat 2 miesiące i 22 dni oraz okresu nieskładkowego w rozmiarze 3 lata i 6 miesięcy ograniczając okres składkowy do pełnych miesięcy. Do stażu pracy nie zaliczono wtedy odwołującemu okresu pobierania zasiłku pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad członkiem rodziny, okresu niewykonywania pracy z powodu represji politycznych, okresu pracy wykonywanej w oparciu o umowę agencyjną z uwagi na nie przedłożenie

dokumentów potwierdzających te okresy. W odwołaniu od powyższej decyzji K. D. zarzucił błędy ZUS w obliczeniu podstawy wymiaru świadczenia a konkretnie wadliwym przyjęciu podstawy wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne i tym samym wadliwe obliczenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru świadczenia. Odwołanie to objęte było kontrolą sądową w sprawie VU 1008/13 i zakończyło się wydaniem wyroku oddalającego odwołanie.

W toku postępowania odwoławczego w sprawie VU 1008/13, odwołujący w październiku 2013 r. złożył zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu potwierdzającego pracę w ramach umowy agencyjnej w okresie 1.12.1983 – 31.05.1984, następnie decyzję Kierownika Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych z dnia 9 października 2013 r. potwierdzającego pracę odwołującego na rzecz organizacji politycznych i związków zawodowych nielegalnych w rozumieniu przepisów obowiązujących do kwietnia 1989 r. oraz zaświadczenie o okresach pobierania zasiłku pielęgnacyjnego z tytułu opieki nad niepełnosprawnym członkiem rodziny. Załączając pisma, do których były dołączone powyższe dokumenty, ZUS wydał wskazane na wstępie decyzje.

/bezsporne/

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 133 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w razie ponownego ustalenia przez organ rentowy prawa do świadczeń lub ich wysokości, przyznane lub podwyższone świadczenia wypłaca się, poczynając od miesiąca, w którym powstało prawo do tych świadczeń lub do ich podwyższenia, nie wcześniej niż miesiąc, w którym złożony został wniosek o ponowne ustalenie prawa do świadczenia. Nie ulega wątpliwości, iż w chwili złożenia wniosku o przyznanie prawa do emerytury nie było warunków aby ustalić wysokość świadczenia z uwzględnieniem przywołanych wyżej okresów albowiem okoliczności potwierdzające te okresy wykazane zostały dopiero w zaświadczeniach wystawionych po wydaniu decyzji ustalającej prawo do emerytury. I tak okres pracy w ramach umowy agencyjnej został potwierdzony zaświadczeniem wystawionym w dniu 23 września 2013 r., okres świadczenia pracy na rzecz organizacji politycznych i związków zawodowych został potwierdzony decyzją z dnia 9.10.2013 r. a okres pobierania zasiłku pielęgnacyjnego – zaświadczeniem z dnia 24.10.2013 r. Złożenie tych dokumentów było jedynym warunkiem umożliwiającym wzrost okresu ubezpieczenia. Skoro więc po pierwszorazowej decyzji emerytalnej, postępowanie odwoławcze nie odnosiło się do okresów załatwionych wskazanymi na wstępie decyzjami, to złożenie wymaganych dokumentów potwierdzających ostatecznie te okresy było tym momentem, który w świetle cytowanego na wstępie przepisu pozwalał na przeliczenie wysokości świadczenia.

W tych warunkach odwołania nie były uzasadnione albowiem organ rentowy przeliczył świadczenie od pierwszego dnia miesiąca, w którym został złożony wniosek o przeliczenie z dołączonymi dokumentami potwierdzającymi dalsze okresy ubezpieczenia w rozumieniu przepisów emerytalno – rentowych.

Odwołania podlegały więc oddaleniu.