

Sygn. akt VU 539/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 lipca 2013 r.

### **Sąd Okręgowy w Kaliszu V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie :

Przewodniczący SSO Stanisław Pilarczyk

Protokolant Anna Sobańska

po rozpoznaniu w dniu 2 lipca 2013 r. w Kaliszu

odwołania D. Z.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 5 kwietnia 2013 r. Nr (...)

w sprawie D. Z.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o świadczenie przedemerytalne

**oddala odwołanie**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 5 kwietnia 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił wnioskodawczyni D. Z. przyznania prawa do świadczenia przedemerytalnego, gdyż nie była ona zatrudniona ostatnio co najmniej 6 miesięcy na podstawie umowy o pracę, której rozwiązanie nastąpiłoby z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz przed złożeniem wniosku wnioskodawczyni nie pobierała zasiłki dla bezrobotnych przez co najmniej 6 miesięcy.

Odwołanie od powyższej decyzji wniosła wnioskodawczyni D. Z. domagając się przyznania świadczenia przedemerytalnego. Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wnioskodawczyni wniósł o jego oddalenie.

### **Sąd poczynił następujące ustalenia:**

D. Z. urodziła się (...). Na dzień wydania zaskarżonej decyzji wnioskodawczyni udowodniła 35 lat, 1 miesiąc i 16 dni okresów składkowych (okoliczności niesporne).

Wnioskodawczyni ostatnio była zatrudniona w Zakładzie (...) Spółka z o.o.w K., na podstawie umowy o pracę na czas określony od dnia 9 marca 2011 roku do dnia 8 kwietnia 2011 roku, od dnia 18 czerwca 2011 roku do dnia 31 października 2011 roku i od dnia 19 czerwca 2012 roku do dnia 30 września 2012 roku, przy czym powyższe stosunki pracy ustaly z upływem okresu, na których umowy były zawarte (dowód – świadectwa pracy wnioskodawczyni z dnia 8 kwietnia 2011 roku, 31 października 2011 roku, 30 września 2012 roku, k. 31, 33, 35 akt rentowych wnioskodawczyni).

Decyzją z dnia 1 czerwca 2011 roku Starosta (...) uznał wnioskodawczynię, począwszy od dnia 1 czerwca 2011 roku, za osobę bezrobotną i odmówił prawa do zasiłku dla bezrobotnych (dowód – decyzja Starosty (...) z dnia 1 czerwca 2011 roku, k. 43 akt rentowych wnioskodawczyni). Kolejną decyzją z dnia 12 października 2012 roku Starosta (...)

uznał wnioskodawczynię za osobę bezrobotną, ale odmówił jej przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych (dowód – decyzja Starosty (...) z dnia 12 października 2012 roku, k. 45 akt rentowych wnioskodawczyni).

### **Sąd zważył co następuje:**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 5 oraz ust. 2 i 3 powyższego artykułu ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. z 2004 roku, Nr 120, poz. 1252 ze zmianami) prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która między innymi do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 35 lat dla kobiet i 40 lat dla mężczyzn.

Za okres uprawniający do emerytury, o którym mowa w ustępie 1, uważa się okres ustalony zgodnie z przepisami art. 5-9, art. 10 ust. 1 oraz art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 roku, Nr 39, poz. 353, Nr 64, poz. 593 i Nr 99, poz. 1001).

Świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ust. 1 po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

1. nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;
2. w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła, bez uzasadnionej przyczyny, przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;
3. złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

W wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 5 czerwca 2007 roku (III AUa 377/07, OSAB 2007/2/41) podkreślono, że osoba ubiegająca się o prawo do świadczenia przedemerytalnego musi spełniać łącznie wszystkie przesłanki prawne z art. 2 ust. 1 pkt. 5 u ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o świadczeniach przedemerytalnych. Natomiast w wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 2 marca 2010 roku (III AUa 191/10, Biuletyn Sądu Apelacyjnego w Katowicach 2010/3/43) podniesiono, iż rozwiązanie stosunku pracy wskutek upływu czasu, na jaki umowa była zawarta, nie stanowi rozwiązania „z przyczyn dotyczących zakładu pracy”, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o świadczeniach przedemerytalnych. Oceny tej nie zmienia fakt, iż nastąpiła likwidacja stanowiska pracy zajmowanego przez ubezpieczonego. Okoliczność ta była bowiem jedynie powodem nienawiązania z nim przez zakład pracy kolejnej umowy o pracę na następny okres. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 15 stycznia 2013 roku (III AUa 1083/121, Lex nr 1254316) podniesiono, iż uzyskanie prawa do świadczenia przedemerytalnego przez osobę ubezpieczoną zostało uzależnione od określonych przesłanek, których realizacja musi nastąpić w określonym porządku chronologicznym. Prawo do świadczenia można uzyskać wówczas, gdy bezpośrednio po rozwiązaniu stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy osoba ubezpieczona rejestruje się jako bezrobotna. Jeśli zaś po rozwiązaniu stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, ubezpieczony podejmuje kolejne zatrudnienie, dopiero po którego ustaniu z innych przyczyn lub w innych okolicznościach, rejestruje się jako bezrobotny, to nie nabywa prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Podzielając w całości stanowiska Sądów Apelacyjnych, przedstawione w wyżej cytowanych wyrokach, należy podnieść, iż wnioskodawczyni w świetle bezspornych ustaleń faktycznych nie była zatrudniona co najmniej przez okres 6 miesięcy na podstawie umowy o pracę, której rozwiązanie nastąpiłoby z przyczyn dotyczących zakładu pracy, oraz przed złożeniem wniosku o świadczenie przedemerytalne nie pobierała zasiłku dla bezrobotnych przez okres 6 miesięcy, a więc należy stwierdzić, iż nie spełnia ona przesłanek do przyznania świadczenia przedemerytalnego. Dlatego zaskarżona decyzja organu rentowego odpowiadała prawu, a odwołanie wnioskodawczyni jako niezasadne, zgodnie z art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. podlegało oddaleniu, co znalazło odzwierciedlenie w wyroku.