

Sygn. akt III Ka 216/21

1.

2. WYROK

2.1. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Kalisz, dnia 18 sierpnia 2021 r.

4. Sąd Okręgowy w Kaliszu III Wydział Karny w następującym składzie:

Przewodniczący Sędzia Sądu Okręgowego Patryk Pietrzak - spr

Sędziowie Sędzia Sądu Okręgowego Elżbieta Kwaśniewska,

Sędzia Sądu Okręgowego Maria Siwek-Walczak

Protokolant Sekretarz sądowy Małgorzata Wojnarowicz

5. przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kaliszu Marka Materdy

po rozpoznaniu dnia 18 sierpnia 2021 r.

6. sprawy A. P.

7. syna Z. i I. z domu W.

8. urodzonego (...) w K.

9. oskarżonego z art. 200 § 1 kk w związku z art. 12 §1 kk

10. na skutek apelacji wniesionej przez Prokuraturę Rejonową w Kaliszu

11. od wyroku Sądu Rejonowego w Kaliszu

12. z dnia 12 lutego 2021 r. sygn. akt II K 458/19.

I. **Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że na podstawie art. 41 § 1 a k.k. orzeka wobec**

15. oskarżonego A. P. zakaz zajmowania wszelkich stanowisk, wykonywania wszelkich

16. zawodów i prowadzenia wszelkiej działalności związanej z wychowaniem, edukacją,

17. leczeniem małoletnich jak i z opieką nad nimi na okres 8 (ośmiu) lat.

II. **W pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy.**

III. **Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat E. G. kwotę 516,60 złotych**

18. (pięćset szesnaście 60/100 złotych) tytułem kosztów nie opłaconej pomocy prawnej udzielonej

19. oskarżonemu z urzędu w postępowaniu odwoławczym.

IV. **Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat M. T. kwotę 516,60 złotych**

20. (pięćset szesnaście 60/100 złotych) tytułem kosztów nie opłaconej pomocy prawnej udzielonej

21. oskarżycielce posiłkowej przez ustanowionego kuratora w postępowaniu odwoławczym.

V. Zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	III Ka 216/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
wyrok Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 12 lutego 2021 roku w sprawie II K 458/19			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			

# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu		

	przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	

#	art. 439 k.p.k.			
#	brak zarzutów			
1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				

1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Obrazy przepisów prawa materialnego tj. art 41§1a kk poprzez nie orzeczenie wobec oskarżonego środka karnego w postaci zakazu zajmowania wszelkich stanowisk lub określonych zawodów albo	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	<p>działalności związanej z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich lub opieką nad nimi na czas określony albo dożywotnio w sytuacji, gdy wymierzenie takiego środka karnego za przestępstwo przeciwko wolności seksualnej lub obyczajności na szkodę małoletniego obok wymierzonej kary pozbawienia wolności było obligatoryjne.</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				
<p>Wyrokiem z dnia 12 lutego 2021 roku Sąd Rejonowy w Kaliszu uznał oskarżonego A. P. za winnego zarzucanego mu czynu wyczerpującego znamiona przestępstwa z art 200§1 kk w zw. z art 12§ 1 kk. i wymierzył mu karę 2 lat pozbawienia wolności. Jednocześnie Sąd orzekł wobec w/w na podstawie art 41a§1 i 4 kk w zw. z art.4§1 kk środek karny w postaci zakazu zbliżania się</p>				

<p>do pokrzywdzonej M. C. z obowiązkiem zachowania odległości od pokrzywdzonej nie mniejszej niż 200 metrów - do czasu uzyskania przez pokrzywdzoną pełnoletności tj. do dnia 29.07.2022 roku. Mimo jednak skazania A. P. za przestępstwo przeciwko wolności seksualnej i obyczajności na szkodę w/w małoletniej Sąd nie orzekł wobec oskarżonego obligatoryjnego w tej sytuacji środka karnego w postaci zakazu zajmowania wszelkich lub określonych stanowisk wykonywania wszelkich lub określonych zawodów albo działalności związanych z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich lub opieką nad nimi na czas określony albo dożywotnio.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>Orzeczenie wobec oskarżonego A. P. zakazu zajmowania wszelkich stanowisk, wykonywania wszelkich zawodów i</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		

<p>działalności związanej z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich lub opieką nad nimi na okres 10 lat.</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>Uchybienie Sądu polegało więc na niezastosowaniu się do normy bezwzględnie obowiązującej, a więc niewątpliwie doszło do obrazy prawa materialnego (art 438§1a kpk) w innym wypadku niż wskazany w pkt 1 tego przepisu. Zapadłe orzeczenie było więc błędne i nie odpowiadało prawu, wobec czego wymagało stosownej korekty w tym zakresie.</p>			
<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>			
<p>4.1.</p>			
<p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności</p>			

ROZSTRZYGNIĘCIE**SĄDU
ODWOŁAWCZEGO****1.7. Utrzymanie
w mocy wyroku
sądu pierwszej
instancji**

5.1.1.

Przedmiot
utrzymania w mocyZwięźle o powodach
utrzymania w mocy**1.8. Zmiana
wyroku sądu
pierwszej
instancji**

5.2.1.

Przedmiot i zakres
zmiany

Na podstawie art. 41§1 a kk orzeczono wobec oskarżonego A. P. zakaz zajmowania wszelkich stanowisk wykonywania wszelkich zawodów i prowadzenie wszelkiej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich jak i opieką nad nimi na okres 8 lat.

Zwięźle o powodach zmiany	
<p>Mimo skazania A. P. za przestępstwo przeciwko wolności seksualnej i obyczajności na szkodę małoletniej M. C., Sąd I instancji nie orzekł wobec oskarżonego obligatoryjnego w tej sytuacji środka karnego w postaci zakazu zajmowania wszelkich lub określonych stanowisk wykonywania wszelkich lub określonych zawodów albo działalności związanych z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich lub opieką nad nimi na czas określony albo dożywotnio. Orzekając wobec A. P. zakaz zajmowania wszelkich stanowisk wykonywania wszelkich zawodów i prowadzenie wszelkiej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich jak i opieką nad nimi na okres 8 lat, Sąd Okręgowy miał na uwadze treść sporządzonych w toku postępowania</p>	

<p>w stosunku do oskarżonego opinii sądowo psychiatrycznej oraz przede wszystkim sądowo-seksuologicznej (biografia seksualna).Zdaniem Sądu odwoławczego czasokres orzeczonego środka karnego w sposób skuteczny zabezpieczy społeczeństwo przed ryzykiem ponownego popełnienia czynu zabronionego przez oskarżonego ,a w szczególności przed zachowaniami w/ w jakie mógłby on podejmować wobec małoletnich , co zapobiegnie ich wiktyminacji.</p>			
<p>1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</p>			
<p>1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</p>			
<p>5.3.1.1.1.</p>		<p># art. 439 k.p.k.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uchylenia</p>			

5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiążele o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiążele o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiążele o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności		

6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Podstawa rozstrzygnięcia §17 ust 2 pkt 4 w zw. z § 4 ust 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.	
IV	Podstawa rozstrzygnięcia §17 ust 2 pkt 4 w zw. § 4 ust 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.	
V	Podstawa rozstrzygnięcia art. 624§ 1kpk w zw. z art. 634 kpk - względy słuszności.	
7. PODPIS		

SSO Maria Siwek Walczak SSO Patryk Pietrzak SSO Elżbieta Kwaśniewska	
--	--

1.11. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonego		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	wyrok Sądu Rejonowego w Kaliszu w sprawie II K 458/19 z dnia 12 lutego 2021 roku		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			

#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		

#	Uchylenie	#	Zmiana
---	-----------	---	--------