

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 25 lipca 2022r.**

Sąd Okręgowy w Kaliszu III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Sądu Okręgowego Anna Zawisłak

Protokolant: st. sekretarz sądowy Damian Sobuś

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kaliszu Agnieszki Dąbrowskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 11 kwietnia 2022r., 09 czerwca 2022r., 22 czerwca 2022r. oraz 13 lipca 2022r.

sprawy:

**M. W.** - syna K. i B. zd. Dukat

urodzonego (...) w C.

**oskarżonego o to, że:**

w okresie od 4 lipca 2019r. do 16 lipca 2020r., w T., Gmina P., woj. (...), jako prowadzący Gospodarstwo Rolne (...) z/s w T., przywłaszczył powierzone mienie w postaci 102 sztuk bydła o łącznej wartości łącznej 261.302, 85 zł, w ten sposób, że przyjął 102 sztuki bydła, które dostarczono do w/w gospodarstwa w dniu 4.07.2019r., odmawiając jednocześnie podpisania umowy kontraktacji pasz treściwych i objętościowych oraz usługi intensywnego tuczu hodowlanego bydła opasowego i pomimo wezwań do zwrotu bydła, nie zwrócił ich właścicielowi, które to bydło w ilości:

- 97 sztuk sprzedał, wystawiając oświadczenia, że bydło stanowi jego własność:
- Przedsiębiorstwu Usługowo- Handlowemu (...) (...)/z/s Ź. - 1 sztukę w dniu 16.07.2020r.;
- Gospodarstwu (...) z/s w N. - 26 sztuk w dniu 30.06.2020r., (faktura VAT (...)) za kwotę 58.806 zł
- Gospodarstwu Rolnemu (...) z/s w N. - 43 sztuk w dniu 1.07.2020r., (faktura VAT (...)) za kwotę 96.120 zł
- Gospodarstwu Rolnemu (...) z/s w P. - 27 sztuk w dniu 29.06.2020r., (faktura VAT (...)) za kwotę 60.480 zł
- 5 sztuk, które padło - dostarczył do (...) SA z/s w R.,

czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. z/s w G.,

tj. **o przestępstwo z art. 284§2 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k.**

1. uznaje oskarżonego M. W. za winnego zarzucanego mu czynu, z tą zmianą, iż przyjmuje, że oskarżony działał w warunkach czynu ciągłego w okresie od października 2019r. do 16 lipca 2020r. a wartość szkody wyniosła 261.023,17 zł- tj. przestępstwa z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 294§ 1 kk i w zw. z art. 12 § 1 kk i za to, na podstawie art. 284 § 2 kk w zw. z art. 294§ 1 kk i w zw. z art. 57 b kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia

wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 kk karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych,

2. zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) B. Skup i (...). z o.o z/s w G. kwotę 2520 (dwa tysiące pięćset dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego,

3. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 851,28 (osiemset pięćdziesiąt jeden 28/100) złotych tytułem kosztów sądowych.

SSO Anna Zawisłak