

Sygnatura akt II Cz 544/18

POSTANOWIENIE

K., dnia 21 września 2018 r.

Sąd Okręgowy w Kaliszu, Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO Barbara Mokras

Sędziowie: SSO. Janusz Roszewski

SSO. Wojciech Vogt – spr.

po rozpoznaniu w dniu 21 września 2018 r. w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela K. K.

z udziałem dłużnika C. K.

na skutek zażalenia wierzyciela

od postanowienia Sądu Rejonowego w Kępnie z dnia 20 czerwca 2018 r., sygn.. akt I Co 180/18

postanawia:

oddalić zażalenie

Wojciech Vogt Barbara Mokras Janusz Roszewski

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Kępnie uwzględnił skargę i zmienił zaskarżone postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kępnie J. B. z dnia 16 marca 2018 r. wydane w sprawie egzekucyjnej Km 170/18 w ten sposób, że:

- a. ustalonymi kosztami egzekucyjnymi na łączną kwotę 3.460,24 zł obciążył w całości wierzyciela oraz wezwał wierzyciela do zapłaty należnych kosztów w kwocie 3.460,24 zł w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia na konto komornika lub kancelarii komornika,
- b. oddalić wniosek wierzyciela o przyznanie mu kosztów zastępstwa prawnego w stępowaniu egzekucyjnym.

W uzasadnieniu wskazał, że w niniejszej sprawie mamy do czynienia z sytuacją oczywistego zawinienia wierzyciela, co uzasadnia odstąpienie od reguł ponoszenia kosztów przez dłużnika i w takiej sytuacji należało nimi obciążyć wierzyciela.

Zażalenie od tego rozstrzygnięcia złożył wierzyciel zaskarżając pkt. 2 lit. a i wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia i zwolnienie wierzyciela K. K. od ponoszenia kosztów egzekucyjnych w kwocie 3.460,24 zł i zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego.

Dłużnik wniósł o oddalenie zażalenia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Okręgowy w całości podziela ustalenia i rozważania Sądu Rejonowego. Należy podkreślić, że Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił, że w przypadku niecelowego wszczęcia postępowania egzekucyjnego opłat, o których mowa w ust. 1 i 2 art. 49 ustawy o komornikach sądowych uiszcza wierzyciel.

Sąd Rejonowy po drobiazgowej analizie materiału dowodowego trafnie ustalił, że w przedmiotowej sprawie wszczęcie postępowania egzekucyjnego było niecelowe.

W zażaleniu skarżący nie podnosi żadnych argumentów, które podważyłyby te prawidłowe ustalenia Sądu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało zgodnie z art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzec jak w sentencji.

Wojciech Vogt Barbara Mokras Janusz Roszewski